

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**Аллянов Дмитрий Александрович**

**Актуальные проблемы юридической ответственности**

направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель канд. юрид. наук, доцент Т.В. Синюкова

Зав. кафедрой теории государства и права  
канд. юрид. наук, доцент Т.В. Синюкова

Саратов 2016

**Актуальность темы исследования.** Юридическая ответственность – это одна из наиболее активно исследуемых тем в российской юриспруденции. Ее проблематике посвящено немало фундаментальных общетеоретических и отраслевых исследований. Данное обстоятельство, однако, не исключает ее актуальности в настоящее время, что обусловлено совокупностью методологических, теоретических и практических факторов, определяющих особое место и значение юридической ответственности в правовой системе общества.

Преобразования правовой сферы современной России требуют укрепления правопорядка. Происходящие в стране процессы, связанные с утверждением общечеловеческих ценностей и формированием правового государства, гражданского общества, приносят новое содержание в институт юридической ответственности. Новый характер взаимоотношений государства и индивида в постсоветский период российской истории, основанный на утверждении идеи их взаимной ответственности и принципах правового государства, обуславливает потребность в переосмыслении существующих взглядов и теоретических обобщений закономерностей, отражающих сущность данного явления, его цели, принципы, систему и т.д.

В демократических правовых государствах предполагается высокая степень свободы человека и гражданина, которая определяется принципом «разрешено все, что не запрещено законом». В таком обществе право является не только регулятором общественных отношений, оно выполняет не только и не столько функции охраны общественных отношений, сколько их регулирования и развития. Юридическая ответственность выражается, прежде всего, в соответственном отношении к своим обязанностям самих участников общественных отношений и добросовестной реализации имеющихся прав и возложенных на них обязанностей.<sup>1</sup> В Российской Федерации, строящей правовое государство, юридическая ответственность является демократическим фактором осуществления контроля общества, охраны и развития общественных

---

<sup>1</sup> Мацкевич А.В. Функции юридической ответственности в современном обществе: понятие, система, тенденции развития // Российский следователь. 2006. № 12. С. 55.

отношений, важной мерой защиты интересов личности, общества и государства.

Проблема юридической ответственности до сих пор остается весьма полемичной и обсуждаемой в юридической науке<sup>2</sup>. При исследовании категории «юридическая ответственность» особую роль играет осмысление ее цели и как следствие – функционального предназначения в правовой науке<sup>3</sup>. Это одна из фундаментальных категорий юриспруденции.

Термин «ответственность» весьма многообразен. Он отражает взаимосвязь общества и отдельного человека, его существование предопределено общественным характером человеческого поведения. Как известно, жить в обществе и быть свободным от него нельзя: человек в любых жизненных ситуациях должен сопоставлять свои поступки с существующими в обществе нормами и ценностями, а также с интересами других людей. Действуя в соответствии с ними, он поступает ответственно. Общество (государство коллектив, окружающие лица) в свою очередь постоянно контролируют деятельность субъекта, адекватно реагируя на различные варианты поведения, в одних случаях поощряя, одобряя ответственное поведение, в других - наказывая нарушителя. Поэтому ответственность в широком смысле можно охарактеризовать как общественное отношение между субъектом и контролирующей его инстанцией. Именно благодаря ей обеспечивается организованность и порядок в обществе.

В силу значения и важности этого института проблемам ответственности юридической наукой уделяется повышенное внимание. Порой только наличие ответственности за те или иные антиобщественные деяния побуждает людей к определенному позитивному варианту поведения, таким образом, она является стимулом к правомерному поведению и антистимулом к совершению правонарушений. В этом проявляется её социальная роль.

Юридическая ответственность несет в себе негативный заряд,

---

<sup>2</sup> См., напр.: Яковлев В.Ф. О понятии правовой ответственности // Журнал российского права. 2014. № 1.

<sup>3</sup> Глаголев П.В. Функции как основа системного единства юридической ответственности // Юридический мир. 2007. №1. С. 25.

определенную кару по отношению к члену общества за отклонение поведения от требования социальных и, в первую очередь, правовых норм. Это определяет необходимость особой взвешенности и обоснованности как при установлении ответственности за те или иные деяния, так и при ее применении. Через отношения ответственности на гражданина оказывается непосредственное воздействие государственно-принудительного аппарата, который обладает весьма большими возможностями - особенно тогда, когда данный спектр общественных отношений урегулирован недостаточно тщательно и последовательно.

Противоправное поведение дезорганизует развитие общественных отношений, подрывает правовой режим жизни общества, правопорядок, причиняет вред правам и интересам граждан. Оно может выражаться в нарушении запретов, содержащихся в нормативных актах, в невыполнении юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение порицается правом, а, следовательно, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений. Знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют огромное значение для формирования правосознания юриста и его последующей практической деятельности.

Юридическая ответственность - важнейший институт любой правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма его реализации <sup>4</sup>. В силу этого проблема юридической ответственности занимает одно из центральных мест в теории государства и права, а также в отраслевых юридических науках. Формирование свободного гражданского общества и переход к правовому государству определяет значимость эффективности юридической ответственности, как необходимого фактора обеспечения режима законности и стабильного правопорядка в обществе.

Юридическая ответственность является видом социальной

---

<sup>4</sup> Яковлев В.Ф. Указ раб. С. 6.

ответственности и выполняет ряд важных функций. Цель юридической ответственности состоит в том, чтобы обеспечивать соблюдение предписаний закона, быть средством специального и общего предупреждения правонарушений и укрепления правопорядка, гарантировать стабильность правопорядка в государстве.

Ответственность – это возлагаемое на кого – либо или взятое кем – либо обязательство отчитываться о каких–либо своих действиях, и принять на себя вину за возможные их последствия. Юридическая ответственность в отличие от других видов ответственности, всегда связана с государственным принуждением, с практическим применением к правонарушителю установленных законом санкций.

При анализе данной темы были изучены различные источники, включенные в структуру российского законодательства, в частности: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, а также иные нормативно-правовые акты, закрепляющие и регулирующие вопросы юридической ответственности.

Первоначально юридическая ответственность рассматривалась, главным образом, в исследованиях, посвященных отдельным отраслям права, преимущественно гражданскому, уголовному, административному и трудовому. Авторы данных исследований только в общих чертах касались понятия ответственности, акцентируя свое внимание на проблемах реализации отдельных ее видов. В отечественной науке положение изменилось в середине прошлого века, когда появились работы, авторы которых стали подходить к юридической ответственности как к одной из важнейших категорий общей теории права<sup>5</sup>.

Существенный вклад в разработку теории юридической ответственности внесли М.И. Байтин, Б.Т. Базылев, С.Н. Братусь, Н.В. Витрук, Л.В. Головкин, Ю.А. Денисов, О.С. Иоффе, С.Н. Кожевников, Н.А. Краснов, О.Э. Лейст, Н.С.

---

<sup>5</sup> Актуальные проблемы теории и практики финансового права Российской Федерации / под ред. проф. д.ю.н. А.Н. Козырина). М., 2009: [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/5747276/> (дата обращения 02.11.2015).

Малеин, Н.И. Матузов, А.И. Петелин, И.С. Самощенко, В.А. Тархов, М.Х. Фарукшин, Е.А. Флейшиц и др. Вместе с тем, проблемы юридической ответственности нуждаются в дальнейшей разработке.

Современный уровень развития общественной жизни диктует новые подходы к, казалось бы, уже достаточно исследованным ранее проблемам. Кроме того, институт юридической ответственности является развивающимся. В этом качестве он имеет ряд аспектов, которые представляют интерес в теоретическом и практическом планах. К ним, в частности, относятся вопросы выбора критерия классификации юридической ответственности, различные формы реализации ответственности, а также аспекты соотношения государственного принуждения и мер ответственности. Этим объясняется *актуальность* выбранной темы.

Несмотря на активное внимание к данной теме со стороны отечественных ученых-правоведов и большое количество научных работ по данной тематике, рассмотрение вопросов понятия и сущности юридической ответственности и ее проблем в дипломной работе является оправданным значимостью изучаемых вопросов, а также некоторой степенью его новизны. Кроме того, следует заметить, что по многим ключевым вопросам юридической ответственности, отличающимся значимостью и актуальностью, в отечественной правовой науке наблюдаются активные дискуссии и противоречивость правовых разработок в изучаемой области, что также обуславливает актуальность выбранной темы.

**Объектом исследования** являются общественные отношения в сфере юридической ответственности, представляющие собой совокупность связей между государством, обществом и правонарушителем по поводу обязанности отвечать за поведение, несоответствующее требованиям законодательства.

**Предметом исследования** выступают содержание понятия юридической ответственности, элементы ее структуры, принципы и функции, а также ряд актуальных в современных условиях вопросов применения и реализации ответственности.

**Цель** бакалаврской работы состоит в комплексном общетеоретическом анализе природы, сущности, признаков и основных элементов структуры

юридической ответственности как целостной системы, влияющей на становление правового государства в России для снижения уровня правонарушений, формирования правосознания и правовой культуры.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить содержание понятия юридическая ответственность;
- исследовать структуру юридической ответственности, проанализировать взаимосвязь ее компонентов;
- рассмотреть совокупность принципов юридической ответственности, их взаимосвязь и взаимообусловленность;
- исследовать функции юридической ответственности;
- рассмотреть понятия и юридические конструкции, связанные с классификацией и выбором критериев классификации ответственности;
- проанализировать актуальные проблемы юридической ответственности.

**Методологическая основа** и методика данного исследования: при решении научной задачи использовались следующие общенаучные и частные методы: диалектический, системно-функциональный, формально-юридический.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** выпускной работы посвящена исследованию понятия и принципов юридической ответственности. Наиболее распространенным в современной правовой науке является мнение, что юридическая ответственность – это правовая реакция государства на неправомерное поведение. Однако при этом следует учитывать, что правонарушение как основание применения мер юридической ответственности помимо законодательного аспекта (закрепления мер ответственности за тот или иной вариант неправомерного поведения), имеет и правоприменительный аспект, т.е. факт совершения противоправных действий или бездействия, степень его

опасности и необходимость реагирования на него путем введения юридической ответственности<sup>6</sup>.

В работе выделяется два основных подхода к пониманию юридической ответственности. Можно говорить о так называемой положительной или позитивной ответственности. В этом аспекте ответственность понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи и не связывается с правонарушением. Под перспективной или позитивной ответственностью, понимают правильное, активно-сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей, обусловленных необходимостью соблюдения общественных интересов<sup>7</sup>. Ретроспективная - другой аспект ответственности - это ответственность за совершённые действия, нарушающие требования социальных норм, влекущие за собой общественное осуждение, неблагоприятные последствия для нарушителя.

Раскрывая понятие юридической ответственности, анализируются ее признаки. Автор выделяет два аспекта в юридической ответственности: нормы материального и нормы процессуального права, причем процессуальное право лишь регулирует порядок и условия возложения, раскрывает вопросы применения юридической ответственности за правонарушения. Автор подчеркивает, что юридическая ответственность - один из видов социальной ответственности; наказание является определяющим признаком юридической ответственности; юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами; отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм; юридическая ответственность - одна из форм государственного принуждения, а поэтому применяется либо государственными органами, либо по поручению государственных органов общественными органами.

---

<sup>6</sup> См.: Серков П.П. О понятии юридической ответственности // Журнал российского права. 2010. № 8. С. 49.

<sup>7</sup> См.: Липинский Д.А. Концепции позитивной юридической ответственности в отечественной юриспруденции // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 37-52.



Сформулировано определение юридической ответственности - это правовая реакция общества, представляющая собой комплекс правоотношений материального и процессуального характера, в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпеть неблагоприятные последствия.

В качестве целей юридической ответственности выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Кроме того, существуют и чисто правовые цели юридической ответственности, которые служат средством обеспечения нормального функционирования механизма правового регулирования путем обеспечения реализации субъектами правоотношений субъективных прав и юридических обязанностей, являются важнейшей гарантией законности.

Цели юридической ответственности конкретизируются в ее функциях. К ним автор относит защиту правопорядка; штрафную функцию; карательную функции (наказание виновного); а также функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений); правовосстановительную функцию; сигнализационную функцию.<sup>8</sup>

Принципы юридической ответственности - это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности. В работе рассматриваются основные принципы ответственности: принцип законности, целесообразности, неотвратимости, своевременности, индивидуализации наказания, состязательность процесса, подробно анализируются принципы справедливости и презумпции невиновности.

Автор рассматривает основания юридической ответственности — обстоятельства, совокупность которых делает ответственность необходимой или возможной, а их отсутствие или неполный состав ее исключает. При этом выделяются две группы оснований: фактические и юридические. К юридическим основаниям относятся: наличие правовой нормы, чье действие нарушается в результате неправомерного поведения нарушителя; наличие правовой нормы, закрепляющей определенную меру ответственности за данное

---

<sup>8</sup> См.: Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. № 6. 2003. С. 67.

правонарушение; отсутствие обстоятельств для освобождения от юридической ответственности; наличие соответствующего правоприменительного акта о привлечение правонарушителя к ответственности.

Фактическим основанием наступления ответственности является совершение правонарушения. В обобщенном виде в отечественной теории права под правонарушением понимается виновное, противоправное, наносящее вред обществу деяние, влекущее за собой юридическую ответственность.

Отдельный параграф автор посвятил обстоятельствам, исключающим противоправность деяния и юридическую ответственность: невменяемость, необходимая оборона, задержание лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое и психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения, малозначительность правонарушения не представляющего общественной опасности и др.

**Глава вторая** выпускного исследования посвящена анализу некоторых проблем юридической ответственности. Автор анализирует виды юридической ответственности. В отечественной правовой науке. Предлагаются различные критерии классификации видов юридической ответственности. Наиболее распространенными являются классификации ответственности по функциям (на карательную, компенсационную и т.д.), а также по характеру правонарушения, лежащего в основании ответственности. В рамках отраслевого критерия в отечественной правовой доктрине традиционно выделяют уголовную ответственность, административную, гражданско-правовую, материальную и дисциплинарную ответственность. При этом каждый из перечисленных видов юридической ответственности имеет собственное основание (правонарушение), специфический порядок реализации и меры принуждения. Автор приходит к выводу об отсутствии необходимости выделения семейно-правовой ответственности. Высказывает свое мнение по вопросам конституционной и экологической ответственности. Рассматриваются проблемы соотношения юридической ответственности и государственного принуждения, их взаимосвязи.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

