

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ПИГЕЛЕВ ЕГОР АНДРЕЕВИЧ

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Е. А. Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

Актуальность темы исследования определяется необходимостью постоянного эволюционного развития законодательной базы, изменения гражданско-процессуального законодательства и, как следствие этому, изменению тенденций судебной практики. Вследствие этого обобщение и дальнейшее изучение рассматриваемого вопроса представляется необходимым.

Следует заметить, что в период разработки нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в 2003 году и после его принятия освещаемый вопрос во многом не был разрешен однозначно, поскольку законодатель, опираясь во многом на противоположные точки зрения, закрепил компромиссный вариант участия прокурора в гражданском процессе. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу с 1 февраля 2003 года, по-иному регламентирует участие прокурора в гражданском процессе, в связи с чем возникла потребность в осмыслении и теоретическом обосновании новой трактовки.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с участием прокурора в гражданском процессе. Предметом исследования является участие прокурора в гражданском процессе как правовой институт.

Целью исследования является анализ правового института участия прокурора в гражданском процессе Российской Федерации.

Для достижения цели исследования автором работы поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать историческое развитие законодательных норм об участии прокурора в гражданском процессе;
- определить цели и основания участия прокурора в гражданском процессе;
- в соответствии с действующим законодательством установить правовое положение прокурора в гражданском процессе;
- определить формы участия прокурора в гражданском процессе в соответствии с действующими нормами права;

- рассмотрение практической ситуации участия прокурора в гражданском процессе.

Выбранная для исследования тема участия прокурора в гражданском процессе является достаточно хорошо изученной и исследованной в научной среде и, в частности, в науке гражданского процессуального права. Так, ей посвящали свои труды такие ученые как В. Р. Аликов, В. Н. Аргунов, А. А. Власов, М. К. Треушников, М. С. Шакарян, В. В. Ярков и другие.

При написании выпускной квалификационной работы использовался инструментарий как общенаучных, так и частнонаучных методов познания.

В рамках общенаучных методов исследование базировалось на таких методах как: синтез, анализ, классификация, индукция.

Из спектра частнонаучных методов в данной работе первостепенная роль отводится таким методам, как: метод сравнительного правоведения, метод системного подхода, формально-логическое толкование норм закона, метод комплексного анализа.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы состоит из двух параграфов и посвящена исторической справке по исследуемому вопросу, а также вопросу определения правового статуса прокурора в гражданском процессе Российской Федерации.

Со времен своего создания при Петре Великом и вплоть до судебных реформ шестидесятых годов девятнадцатого века прокуратура осуществляла надзор за администрацией на местах, при этом ее исковая и обвинительная деятельность являлись всего лишь незначительно обозначенным в законе дополнением к надзорной функции.

Позже, в связи с Судебной реформой 1864 года суть прокурорской деятельности была перенесена в сферу судопроизводства: прокурор предоставлял свою резолюцию суду как итог прений сторон. Однако, в скором времени участие прокурора в гражданском процессе потеряло свою изначальную миссию и стало бюрократической обузой для суда и самого прокурора.

После революции составители первого советского ГПК основывались на известном высказывании В. И. Ленина о необходимости «продвинуться дальше в усилении вмешательства государства в «частноправовые отношения», в «гражданские дела», что применительно к процессу означало, что государство должно иметь максимум возможностей для вмешательства в гражданско-правовой спор.

Именно эти идеи и послужили отправной точкой к формированию системы участия прокуратуры в гражданском процессе.

На рубеже 80-х – 90-х годов XX века многие высокопоставленные судьи стали выражать недовольство надзором прокуратуры за рассмотрением дел, что опять же привело к корректировке функции прокурорского надзора.

В гражданском процессуальном кодексе РСФСР, принятом в 1965 году, роль прокурорского надзора в гражданском судебном процессе значительно переработана и уменьшена.

Указанная тенденция сохранилась вплоть до принятия Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в котором основополагающее значение отводится принципам диспозитивности, состязательности и равноправия сторон, поэтому к настоящему времени необходимы серьезные и строго регламентированные законодательством основания для участия прокурора в гражданском процессе.

В параграфе 1.2 главы 1 автором была поставлена задача определения статуса прокурора в гражданском процессе. В рамках проведенного исследования было установлено, что до сегодняшнего дня существует проблематика определения гражданско-процессуального статуса прокурора. Этому, прежде всего, способствует отсутствие четкого законодательного закрепления статуса прокурора в нормативно-правовых актах, в частности Гражданском процессуальном кодексе РФ.

На основании изучения и анализа научной и учебной литературы автором были обозначены несколько позиций по данному вопросу, а также была обозначена наиболее верная из них с точки зрения автора.

Исходя из проработки научной литературы автором было установлено, что сущность понятия «статуса прокурора в гражданском процессе» заключается в его особой роли в рамках гражданского судопроизводства. Эта роль, прежде всего, состоит в обеспечении реализации конституционного права на судебную защиту граждан путем представления их интересов в суде в строго определенных законодательством случаях.

Прокурор, являясь представителем государства, в судебном процессе выражает государственные интересы, а не личную заинтересованность в принятии благоприятного решения по делу. Государственный интерес в данном случае следует понимать как защита нарушенного права субъекта правоотношения, защита охраняемого законом интереса в случае, если никаким иным образом, кроме как непосредственным участием прокурора в гражданском процессе, восстановить нарушенное право не представляется возможным.

Глава вторая выпускного исследования состоит из двух параграфов и посвящена исследованию полномочий прокурора, вытекающих из возможных форм его участия в гражданском процессе.

В ходе исследования было установлено, что участие прокурора в суде первой инстанции осуществляется в двух формах: это непосредственное предъявление иска прокурором или же вступление в уже идущий процесс для дачи заключения в ряде случаев, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. У прокуратуры нет прав применения мер принуждения к нарушителям закона, однако, в случаях, когда необходимо восстановить нарушенные права и охраняемые законом интересы государства, организаций и граждан, прокурор обеспечен правом подать судебный иск, чтобы восстановить нарушенный закон посредством судебного воздействия.

Вступление прокурора в уже рассматриваемый судом спор регламентирован Гражданский процессуальный кодексом, который обозначает категории гражданских дел, при рассмотрении которых необходимо обязательное участие прокурора.

Участие прокурора в гражданском процессе является гарантией наиболее объективного и всестороннего рассмотрения судом обстоятельств дела и законного и обоснованного разрешения суда.

Последней формой участия прокурора в гражданском процессе является его участие в обжаловании судебных постановлений. Данный механизм, позволяющий прокурору обжаловать незаконные или необоснованные решения нижестоящего суда, имеет существенное значение при исполнении прокурором своих должностных обязанностей по охране нарушенных прав и соблюдению законности судопроизводства.

Обжалование судебного решения со стороны прокурора возможно в апелляционном, кассационном порядке или в ходе пересмотра в порядке надзора. Апелляция – это жалоба на решение нижестоящего суда, при рассмотрении которой исследуются новые доказательства, а также проверяется

соответствие решения требованиям законодательства. Основанием может стать существенное нарушение прав и законных интересов. Результат – новое решение по существу, которое выносится вышестоящим органом судебной власти. Кассация – это проверка вышестоящим судебным органом правильности и законности решения, принятого нижестоящим органом и не вступившего в законную силу. При изучении материалов устанавливается наличие нарушений норм материального права, что повлияло на законность решения. Результат – отмена либо утверждение ранее вынесенного приговора, определения и т.д., вступает в силу после того, как вынесено соответствующим судом. Надзорное производство - это самостоятельная стадия гражданского процесса, когда происходит пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений судов общей юрисдикции.

Таким образом, в ходе исследования, проведенного автором во 2 главе выпускной работы, были рассмотрены все доступные прокурору механизмы и полномочия, предусмотренные ГПК РФ, которые являются эффективным правовым средством защиты и восстановления законных прав и интересов.

Третья глава представляет собой практическую часть и включает ситуацию из юридической практики, касающуюся участия прокурора в гражданском процессе.

В указанную главу включены процессуальные документы, которые выносятся прокурором в рамках подачи искового заявления в интересах лица, чьи законные права и интересы были нарушены, а также процессуальные документы, которые выносятся судьей на основании поступившего заявления вплоть до рассмотрения дела по существу.

Практическая часть, содержанием которой являются документы из судебной практики, позволяет понять порядок и механизм защиты прокурором нарушенных прав и интересов граждан.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.