

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

ВИДЫ И ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ

студентки 4 курса 45к группы
направления подготовки 44.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Шамаевой Елены Александровны

Научный руководитель
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Л.Н. Смотровва
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т.А.Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Преступление, совершенное группой лиц, уголовному праву известно с давних времён и всегда оно считалось более опасным для общества, чем преступление, совершаемое одним человеком. Но, несмотря на это, изучение такого вопроса, как соучастие в преступлении, его формы и виды мало изучено и не имеет четких границ.

Институт соучастия в преступлении является одним из самых важных и сложных в теории уголовного права. Преступная деятельность, как любые другие действия, совершаемые человеком, может осуществляться как в одиночку, так и группой лиц или даже определенной организацией людей, имеющих отношение в той или иной степени к преступным деяниям, и которые, как правило, имеют различные обязанности относительно той преступной деятельности, которой они занимаются с иерархическим распределением ролей: от организаторов до исполнителей, пособников и подстрекателей.

За последние десятилетия в понятии соучастия в преступлении в уголовном праве произошли многочисленные изменения. В Уголовном кодексе 1960 года имеется только две статьи о соучастии, 1995 года – ответственность за соучастие регламентируют уже 5 статей и 17 частей. Понятие соучастия как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления дополнено уточнением – «в совершении умышленного преступления».

Формами и видами соучастия в преступлении в зависимости от степени общественной опасности являются такие, как:

- сложное соучастие с распределением ролей по видам соучастников;
- соисполнительство в виде группы без предварительного сговора, по предварительному сговору, организованной группы;
- организованная преступная деятельность в виде преступного сообщества (преступной организации).

Для определения форм соучастия в соответствии с уголовным законом обратимся к ст. 35 УК РФ, в которой выделены следующие формы соучастия: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация).

Необходимо отметить тот факт, что непосредственно сама форма соучастия не может быть основанием предела уголовной ответственности. Основанием степени уголовной ответственности считается уровень общественной опасности преступления и особенности личности соучастника. Соответственно классификация форм соучастия является только предпосылкой определения степени уголовной ответственности соучастников, устанавливаемой уголовным законом, поскольку эта форма не отражает степени общественной опасности ни самого преступного деяния, ни личности совершившего преступление.

Таким образом, при помощи разграничения соучастия на виды законодатель определяет степень уголовной ответственности методом изменения объема уголовно-правовых последствий для лиц, чьи действия подходят под признаки того или иного вида соучастия. При определении степени ответственности виды соучастия необходимы в качестве квалифицирующего признака и одновременно являются основанием уголовной ответственности соучастников преступления в той или иной степени.

Темой нашей выпускной квалификационной работы является «Виды и формы соучастия».

Данная тема является актуальной по причине того, что правоприменительная практика отражает тот факт, что в соучастии совершается очень большое количество преступлений, как правило, наиболее тяжких и опасных. Поэтому из-за активного роста преступности в стране в законодательстве соучастию отводится большое место. Наблюдается активный рост организованной преступности, терроризма, коррупции среди государственных служащих различного уровня, о чём свидетельствует и

судебная практика. Обращаясь к постановлениям пленума Верховного Суда Российской Федерации и СССР о судебной практике относительно применения уголовного законодательства в различных областях следует отметить, что особое внимание уделяется совершению преступлений группой лиц. В теории уголовного права тема соучастия в преступлении и разграничение его на формы и виды активно исследуется и обсуждается учеными и юристами, которые в свою очередь предлагают большое количество различных классификаций.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение понятия и признаков соучастия, его форм и видов в современном российском уголовном праве.

Объектом исследования является изучение понятия соучастия в преступлении и разделение его на формы и виды.

Предметом исследования являются отношения, возникающие при классификации соучастия в преступлении на формы и виды, и результат применения этой классификации в уголовном праве.

Научная разработанность данной темы заключается в том, что групповые формы совершения преступлений и разделение самого явления соучастия в преступлении на формы и виды всегда находились в центре внимания научных исследований. В связи с распространением в современном обществе организованной преступности, интерес к этой теме проявляют большое количество исследователей: А.А. Арутюнов, Ф.Г. Бурчак, Р.Р. Галиакбаров, В.В. Диаконов, Л.Д. Ермакова, М.И. Ковалев, Г.Е. Колоколов, В.С. Комиссаров, Ю.А. Клименко, Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова, А.В. Пушкин, А.И. Рарог., В.В. Сверчков, П.Ф. Тельнов, А.Н. Трайнин и др.

Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе решаются следующие *задачи*:

- определение понятия и признаков соучастия;
- рассмотрение основных теорий соучастия;

- сравнение мнений некоторых ученых относительно классификации соучастия в преступлении на формы и виды;
- описание видов соучастников в преступлении;
- определение оснований и пределов уголовной ответственности соучастников.

В выпускной квалификационной работе используются следующие *методы исследования*: теоретический, сравнительный, описательный, метод анализа.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели понятие соучастия, которое в Уголовном кодексе Российской Федерации определяется как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие – одно из опаснейших явлений в уголовном праве, поскольку с криминологической точки зрения и тот факт, что совместное совершение преступления устраняет затруднения и колебания у отдельных лиц и, получая поддержку и помощь со стороны других соучастников, они укрепляют в себе решимость совершить преступление.

Являясь особой формой преступной деятельности, соучастие характеризуется объективными и субъективными признаками. К объективным признакам относятся:

- участие в совершении преступления двух или более лиц;
- совместное участие лиц в совершении преступления, при котором деятельность каждого способствует совершению этого преступления.

Субъективным признаком соучастия является:

- умысел каждого соучастника на совершение преступления в соучастии;

– взаимная осведомленность каждого соучастника о совершаемом преступлении.

В первой главе мы рассмотрели проблемы классификации явления соучастия на формы и виды.

Уголовное право выделяет наиболее предпочтительный вариант классификации соучастия на формы и виды, но четко выделить один-единственный вариант разделения по формам и видам не может. Об этом свидетельствует статья кандидата юридических наук Ю.А. Клименко, который представляет на рассмотрение и анализ три варианта классификаций Р.Р. Галиакбарова, Л.Д. Ермаковой, В.С. Комиссарова и выделяет собственную, наиболее приемлемую, на его взгляд.

Современный российский уголовный закон при раскрытии понятия «соучастие в преступлении» рассматривает и разделение соучастия на формы, под которыми следует понимать типы совместной деятельности нескольких лиц в процессе совершения преступного деяния с учетом способа их взаимодействия и наличия сговора. К таким формам, в соответствии со ст. 35 УК РФ, можно отнести совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).

Преступное сообщество (преступная организация) представляет собой наиболее опасную для общества и государства форму соучастия и уголовно-правовую форму выражения организованной преступности, которая впервые закреплена в УК РФ.

Определение форм и видов соучастия способствует определению характера и степени общественной опасности совместной преступной деятельности соучастников и учету степени согласованности действий соучастников. Организованная преступность является очень сложным, многогранным и разноплановым преступным образованием. Поэтому в настоящее время даже при активном изучении данного явления не удалось выработать универсальное ее понятие и способы эффективной борьбы. В

Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрены соответствующие этому понятию уголовно-правовые формы проявления организованной преступности — организованную группу и преступное сообщество (преступная организация).

Во второй главе выпускной квалификационной работы мы рассматривали разделение соучастников преступления по ролевому признаку в зависимости от особенностей и характера выполняемых ими в ходе совместной преступной деятельности функций. УК РФ выделяет четыре вида соучастников преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник. Отличительным признаком их друг от друга являются формы и характер участия в преступлении, описание роли того или иного вида соучастника в преступном деянии.

В соответствии со ст. 33 УК РФ становится ясно, что в качестве определяющего признака для разграничения соучастников на виды законодатель использует характер действий каждого из соучастников, его функциональную роль в совместно совершаемом преступном деянии. Каждый из соучастников преступления осознает, что в той или иной степени оказывает содействие исполнителю и желает совершить подобные действия.

Что касается основания уголовной ответственности соучастников, то она наступает в том случае, если умышленно совершено общественно опасное деяние, которое предусматривается уголовным законодательством.

Соучастие в преступление – многогранное и сложное, поэтому может иметь и дополнительные явления и оговорки. Например, эксцесс исполнителя, который возможен при совершении заранее оговоренного умышленного преступления, в результате которого исполнитель по какой-либо причине в зависимости от личностных качеств совершил незапланированное преступное деяние. К уголовной ответственности за дополнительно совершенное преступление будет привлечен только исполнитель, по причине того, что другие соучастники преступления не знали о нем, а значит, не было умысла с их стороны. Также уголовная

ответственность может наступать и за прикосновенность к преступлению, но опять же только в определенных случаях, установленных в Уголовном кодексе Российской Федерации. В других случаях прикосновенность к преступлению имеет место быть, но не влечет за собой уголовной ответственности. Весьма интересно и такое явление, как добровольный отказ от совершения преступления, особенность которого заключается в том, что уголовная ответственность в отношении отказавшегося не наступает только в том случае, когда совершение преступного деяния удалось предотвратить, устранив или нейтрализовав те условия и действия, которые были выполнены данным лицом для успешного совершения преступления.

Иными словами, определить основания и предел уголовной ответственности соучастников преступления крайне сложно по причине неоднозначности и расплывчатости границ этих пределов в уголовном праве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт соучастия является важной составляющей частью уголовного права как науки и уголовного законодательства и преследует вместе с ними одинаковые цели, а именно совершенствование уголовного законодательства для гарантии справедливого применения в этой области законов на практике, назначение наказания соразмерно совершенному преступному действию.

Подробное изучение понятия соучастия в преступлении преследует и более специфические цели, а именно:

– формально закрепить в законе степень ответственности лица, которое каким-то образом участвовало в совершении преступления, способствовало его успешному совершению, создавало благоприятные условия, но не совершало самого преступления лично, собственными руками;

– для отнесения преступных действий соучастников к тому или иному составу изучение понятия соучастия позволяет определить правила квалификации этих действий;

– вышеуказанные цели помогают дифференцировать ответственность соучастников и назначение им наказания в зависимости от личностных качеств, от степени участия лица в совершении преступного деяния и соотносить их с принципами законности, справедливости применяемых к ним мер уголовного преследования.

Формы соучастия в преступлении рассматриваются как виды совместной преступной деятельности двух или более лиц, различающихся по способу взаимодействия и наличия или отсутствия сговора между ними.

Уголовное законодательство выделяет виды соучастников в зависимости от той роли, которую играет лицо в совершении преступного деяния, от того вклада, который вносит участвующее в преступлении лицо для благополучного совершения преступления или для создания благоприятных для этого условий. Для российского уголовного права характерным является выделение видов соучастников в зависимости от роли и специфических черт, совершаемых ими действий в ходе совместной преступной деятельности. Рассматривая явление соучастия с этой точки зрения, логично требовать от законодательной конструкции четкости и точных описаний особенностей действий и поведения каждого из соучастников.

В Уголовном кодексе Российской Федерации выделены четыре вида соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник. Ответственность соучастников в уголовном праве наступает в той степени и в зависимости от того, каковым являлся характер и степень участия в совершении преступления.

Ответственность соучастника наступает только в том случае, если непосредственно сам факт соучастия в преступлении является доказанным. Наказание не может быть равным для всех соучастников преступления не по уголовному закону, не с точки зрения морали, по причине того, что люди имеют различные черты характера и способность по-разному вести себя в той или иной ситуации. Поэтому степень их участия в преступном деянии не

может быть тождественной, иными словами, личностный фактор имеет большое значение.

К значимости личностного фактора в соучастии относится такое явление, как эксцесс исполнителя, добровольный отказ соучастников преступления. В случае добровольного отказа соучастника от выполнения преступления, он имеет место быть в том случае, если соучастнику, отказавшемуся совершать преступное деяние, удалось предотвратить преступление, ликвидировав и нейтрализовав свой вклад в создание благоприятных условий для совершения преступного действия.

Важным для уголовного права Российской Федерации является то, что данная тема находится в активной разработке исследователей и ученых, потому что проблема соучастия мало изучена и имеется множество белых пятен и неясностей в применении ее на практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и официальные документы Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета. 1993. № 237, 25 дек.; СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2016. – 592 с.

Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии к законодательству, сборники документов, словари

4. Антонян, Ю.М. Природа организованной преступности [Текст] / Ю.М. Антонян // Организованная преступность в России: философский и

социально-политический аспекты. Материалы научно-практической конференции 27-28 мая 1999 г.). – М., 1999. – С. 120-121.

5. Арутюнов, А.А. Об ответственности пособника преступления [Текст] / А.А. Арутюнов // Адвокат. – 2002. – №3. – С. 8-11.

6. Арутюнов, А.А. Институт соучастия: системный подход и проблемы квалификации [Текст] / А.А. Арутюнов. – М.: Просвещение, 2002.

7. Арутюнов, А.А. Группа лиц по предварительному сговору или организованная группа? [Текст] / А.А. Арутюнов // Адвокат. – 2002. – № 4. – С. 44-45.

8. Бурчак, Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы [Текст] / Ф.Г. Бурчак. – Киев: Просвита, 2005.

9. Быков, В.М. Преступная группа: криминалистические проблемы [Текст] / В.М. Быков. – Ташкент: NORMA, 1991.

10. Васильев, В.Л. Психологические аспекты преступных формирований и расследования совершаемых ими преступлений [Текст] / В.Л. Васильев. – СПб.: Скифия, 2009.

11. Ветров, Н.И. Уголовное право [Текст] / Н.И. Ветров, Н.Г. Иванов, А.Ф. Истомин и др. – М.: Юриспруденция, 2012

12. Гайков, В.Т. Уголовное право. Общая часть [Текст] / В.Т. Гайков. – М.: Феникс, 2013

13. Галиакбаров, Р.Р. Квалификация групповых преступлений [Текст] / Р.Р. Галиакбаров, – М.: Статут, 2011.

14. Галиакбаров, Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации [Текст] / Р.Р. Галиакбаров. – Краснодар: Вика-Принт, 2000.

15. Галимов, И.Г. Организованная преступность: тенденции, проблемы, решения [Текст] / И.Г. Галимов, Ф.Р. Сундуров. – Казань: Татарское книжное издательство, 2009.

16. Гаухман, Л.Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества [Текст] / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов. – М.: Юрайт, 2007.

17. Григорьев, В.А. Соучастие в преступлении по уголовному праву Российской Федерации [Текст] / В.А. Григорьев. – Уфа: Норм-Медиа, 2010.
18. Гришаев, П.И. Соучастие по уголовному праву [Текст] / П.И. Гришаев, Г.А. Кригер. – М.: Норма-Пресс, 2009.
19. Епифанова, Е.В. Становление и развитие института соучастия в преступлении в России [Текст] / Е.В. Епифанова. – Краснодар: Статут, 2011.
20. Зелинский, А.Ф. Соучастие в преступлении [Текст] / А.Ф. Зелинский. – Волгоград: Планета, 2005.
21. Злобин, Г.А. Умысел и его формы [Текст] / Г.А. Злобин, В.С. Никифоров. – М.: Олма-Пресс, 2008.
22. Иванов, В.Д. Соучастие в преступлении [Текст] / В.Д. Иванов, С.Х. Мазуков. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012.
23. Иванов, Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Онтологический аспект [Текст] / Н.Г. Иванов. – Саратов: Лицей, 1991.
24. Клименко, Ю.А. Формы и виды соучастия [Текст] / Ю.А. Клименко // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XI Международной научно-практической конференции (30-31 января 2014г.). – М.: Проспект, 2014. – 464 с.
25. Ковалев, М.И. Соучастие в преступлении. Часть первая. Понятие соучастия [Текст] / М.И. Ковалев // Уч. труды Свердловского юрид. Института. – Т. 3. –2005. – 101 с.
26. Козлов, А.П. Виды и формы соучастия в уголовном праве [Текст] / А.П. Козлов. – Красноярск: Буква, 2005.
27. Козлов, А.П. Соучастие. Традиции и реальность [Текст] / А.П. Козлов. – Красноярск: Буква, 2007.
28. Колоколов, Г.Е. О соучастии в преступлении [Текст] / Г.Е. Колоколов. – М.: Аспект-Пресс, 2009.
29. Кузнецова, Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении [Текст] / Н.Ф. Кузнецова, Н.М. Тяжкова. – СПб.: Нева, 2010.