

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

АКИМОВА НОННА ЕВГЕНЬЕВНА

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА РАЗБОЙНОЕ НАПАДЕНИЕ**

направления 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – к.ю.н., доцент О.В. Устьянцева

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Указанное положение закреплено в ч.2 ст.8 Конституции Российской Федерации, а кроме того в нормах международного характера. Оно является основополагающим для любых законодательных актов, содержащих нормы права. В их число также входит и Уголовное законодательство.

В Российском уголовном праве собственность признается важным правоохраняемым объектом. Преступления против собственности оказывают влияние на преступность в целом. Они наносят ущерб государству, гражданам, другим собственникам, расшатывают социальные отношения, негативно влияют на нравственное состояние общества.

Бесспорен тот факт, что основную долю в общей криминальной обстановке составляют, так называемые имущественные преступления. Так, по итогам 2015 года доля преступлений против собственности в общей структуре преступности составила 54,9% (16332 из 29757). В целом в 2015 году число преступлений против собственности выросло на 17,2% (с 13936 до 16332), в том числе разбойных нападений – на 2,8% (со 145 до 149).

При этом результативность работы по раскрытию преступлений против собственности несколько снизилась (при росте числа оконченных уголовных дел данной категории – на 5,9%, с 7005 до 7419, количество приостановленных увеличилось на 16,5%, с 6753 до 7868). Раскрываемость преступлений против собственности снижена с 50,9% до 48,5%, а разбоев – с 90,4% до 84,7%

В связи с осложнением социально-экономического положения в стране, продолжающимся экономическим кризисом, ростом цен на основные продукты питания и жилищно-коммунальные услуги, в дальнейшем можно прогнозировать только осложнение оперативной обстановки по противодействию имущественным преступлениям.

Разбойное нападение относится к наиболее опасным видам имущественных преступлений, так как связано с совершением насильственных действий, опасных для жизни и здоровья человека. А согласно ст.2 Конституции РФ «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Вопросы раскрытия, расследования разбойных нападений, а также борьба с данными преступлениями являются наиболее актуальными в современной юридической практике. Также очень часто вызывают много вопросов у правоприменителя особенности квалификации разбоя.

Таким образом, вышеизложенные проблемные аспекты определяют своевременность и актуальность исследования сущности рассматриваемого деяния.

Цель и задачи работы:

Цель работы состоит в системном изучении понятия разбоя и его уголовно-правовой характеристики.

Основными задачами являются: 1) выявление сущности понятия разбоя и его специфики; 2) исследование объективных и субъективных признаков разбоя; 3) рассмотрение квалифицированных видов разбойного нападения; 4) исследование проблем квалификации разбоя, связанных с отграничением от смежных составов преступлений; 6) составление процессуальных документов в процессе расследования уголовного дела о разбое.

Предмет, объект и методология исследования.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в сфере уголовно-правовой охраны собственности от насильственных посягательств.

Предметом исследования является: уголовно-правовая характеристика и квалификация разбойных нападений по уголовному законодательству России.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных (системный метод, метод анализа и обобщения), частнонаучных (логический, сравнительный) методов, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и научная юридическая литература)

Структура работы.

Работа включает введение, три раздела, объединяющих семь параграфов, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Раздел 1 «Понятие разбоя», включает два параграфа: В параграфе 1.1 «Анализ норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за разбой» рассмотрена история возникновения понятия разбоя и уголовной ответственности за данное преступление в принятых в России важных кодифицированных правовых актов, уложений, кодексов.

В параграфе 1.2 «Понятие разбоя и основные признаки хищения по Уголовному кодексу РФ» исследуется законодательное понятие разбоя, его специфика, способ совершения, отличие от иных форм хищения.

Раздел 2 «Проблемы уголовной ответственности за разбой», состоит из трех параграфов: В параграфе 2.1 «Объективные и субъективные признаки разбоя» рассматриваются объективные и субъективные признаки разбойного нападения.

В параграфе 2.2 «Специфические квалифицирующие признаки разбоя» исследуются квалифицированные виды разбойного нападения, среди которых особое внимание уделяется специфическим признакам, характерным только для разбойного нападения: применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия и причинение тяжкого вреда здоровью пострадавшего.

В параграфе 2.3 «Проблемы квалификации разбоя» рассматриваются вопросы отграничения разбоя от смежных составов преступлений: насильственного грабежа, вымогательства, бандитизма.

Раздел 3 «Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о разбое (ст. 162 УК РФ), включает два параграфа: В параграфе 3.1 «Фабула уголовного дела» рассмотрены объективная и субъективная стороны конкретного преступления.

В параграфе 3.2 «Материалы уголовного дела» содержатся материалы уголовного дела о разбое, от постановления о возбуждении уголовного дела

до обвинительного заключения; рассмотрен порядок расследования уголовного дела и составления процессуальных документов.

Разбой на протяжении всего периода развития общества являлся одним из самых распространенных видов преступлений, которое выделялось среди других преступлений еще с древних времен. Обзор различных кодифицированных правовых актов, уложений, кодексов показывает, что законодательная конструкция разбоя в российском уголовном праве отличается относительной устойчивостью.

В статье 162 УК РФ указано, что разбой – «нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия».

Среди ученых не существует единого мнения относительно соотношения дефиниций разбоя и хищения. Однако законодатель занимает четкую позицию, и, не смотря на наличие противоречий, относит разбой к хищениям. В данном случае, представляется правильной позиция авторов, характеризующих разбой как «специфическую» форму хищения.

Специфика законодательной конструкции разбоя, которая отличает его от других форм хищений, заключается в следующем:

- разбой - это преступление двухобъектное; то есть одновременно посягает на отношения собственности и на здоровье человека, причем при равнозначности данных объектов посягательству на собственность придается приоритетное значение.

- способ совершения - нападение, которое сопряжено с насилием, опасным для здоровья или жизни подвергшегося нападению лица, либо угрозой применения такого насилия, а цель нападения - это хищение чужого имущества. То есть разбой - это сложное преступление, состоящее из двух действий: первое - нападение, сопряженное с применением насилия либо угрозой его применения; второе - изъятие чужого имущества для последующего его обращения в собственность нападающего либо другого

лица. При разбое нападение и следующее за ним насилие (угроза) составляют органическое единство двух агрессивных неразрывных актов, субъективно объединенных единой целью - хищением чужого имущества. Из законодательной конструкции разбоя вытекает последовательность действий, совершаемых виновным: нападение, применение насилия либо угроза его применения, изъятие имущества и обращение его в пользу виновного лица или иного.

Однако применение насилия, опасного для здоровья или жизни, или угроза его применения в процессе начавшегося изъятия имущества или даже непосредственно после изъятия в целях удержания похищенного также образует состав разбоя. В таком случае механизм по совершению разбоя сначала состоит из изъятия имущества, а уже затем применения насилия.

- момент окончания разбоя. Согласно законодательству разбой относится к усеченным составам преступлений. Стадия его окончания фактически переносится на стадию покушения. Разбой признается оконченным с момента нападения, даже при условии, что, в силу различных причин, преступник не смог завладеть имуществом. То есть разбой признается оконченным еще до того, как окончились все действия, которые составляют его объективную сторону.

Этими особенностями разбой существенно отличается от иных форм хищений, сконструированных материальными составами преступлений.

Рассмотрим совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих состав такого преступления, как разбой.

Согласно уголовному законодательству объектом разбоя являются отношение собственности и личность (жизнь, здоровье потерпевшего). Благодаря такому двуобъектному характеру определяется повышенная опасность данного преступления. Факультативный признак объекта преступления - предмет преступления. Предметом разбоя составляют вещи, с целью завладения которыми

совершается разбой, то есть чужое имущество, не принадлежащее виновному.

Объективными признаками разбоя выступают действия, которые заключаются в нападении, которое совершается с применением насилия, опасного для здоровья или жизни потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия.

Под нападением следует понимать действия, направленные на достижение преступного результата (хищения) путем внезапного применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения. нападение как обязательный признак объективной стороны разбоя - деяние, характеризующееся следующими чертами: оно представляет собой внешнее агрессивное воздействие на потерпевшего; оно внезапно, неожиданно для потерпевшего; оно всегда носит насильственный характер, при этом насилие может быть как физическим, так и психическим; насилие в разбое опасно для жизни или здоровья потерпевшего. Однако, на практике понятие нападения трактуется очень широко, а в некоторых случаях вообще отсутствует. Так, например, при обманном применении сильнодействующих и подобных веществ в целях завладения имуществом отсутствуют как признаки нападения, так и признаки насилия.

Насилие является опасным для жизни или здоровья в том случае, в результате насилия причинен тяжкий или средней тяжести вред здоровью потерпевшего лица, а также легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Если насилие не причинило никакого вреда здоровью потерпевшего, но в момент его применения создавало объективную опасность для его жизни или здоровья (например выталкивание из вагона движущегося поезда, попытка

удушения, и т.п.), то оно также признается опасным для жизни или здоровья.

Под угрозой применения насилия в практике и теории понимают угрозу истязанием, причинением любого вреда здоровью потерпевшего, а также убийством.

По конструкции состав разбоя усеченный. Он окончен с момента нападения с применением указанного в законе насилия или угрозы его применения независимо от того, успел ли преступник завладеть имуществом.

Обязательным субъективным признаком разбоя является цель - хищение. Поэтому разбой совершается лишь при прямом умысле. Виновный осознает, что осуществляет нападение, совмещенное с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой его применения в целях хищения чужого имущества, и желает этого.

При совершении разбоя уголовная ответственность наступает при достижении виновным возраста 14 лет. Другим условием уголовной ответственности является вменяемость виновного. Таким образом, субъектом данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет.

Кроме простого разбоя (ч.1 ст.162 УК РФ), Уголовный кодекс РФ предусматривает следующие квалифицированные виды:

- совершение разбойного нападения группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (часть вторая);

- совершение разбоя с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере (часть третья);

- совершение разбойного нападения:

- а) организованной группой;

- б) в целях завладения имуществом в особо крупном размере;

в) с причинением тяжкого вреда здоровью пострадавшего (часть четвертая).

Деяния, описанные в части первой и второй ст.162 УК РФ, относятся к категории тяжких преступлений, а в части третьей и четвертой - особо тяжких.

Специфическими квалифицирующими признаками разбойного нападения являются применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия и причинение тяжкого вреда здоровью пострадавшего. Остальные признаки совпадают с признаками других форм хищения.

Оружие по своим конструктивным признакам делится на: огнестрельное, холодное оружие, метательное оружие, пневматическое оружие, газовое оружие, сигнальное оружие. Под иными предметами, используемыми в качестве оружия, понимают любые предметы, с помощью которых может быть причинен вред жизни или здоровью человека.

Применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, при разбое может выражаться в виде их демонстрации с целью угрозы или в виде непосредственного применения (в целях причинения физического вреда), вследствие чего имеется возможность причинения тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего. Применение оружия может также выражаться в психическом воздействии на потерпевшего с целью подавления его волевых действий. Психическое воздействие выражается в угрозе потерпевшему этим оружием (выстрел в воздух или в землю, приставление к телу потерпевшего и пр.). Данные действия вынуждают потерпевшего отказаться от сопротивления нападающему и выполнять требования последнего.

Причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего во время совершения разбоя является другим специфическим квалифицирующим признаком разбоя, который предусмотрен пунктом «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. Данный квалифицирующий признак имеется в тех случаях, когда тяжкий вред здоровью причинен в целях облегчения завладения имуществом, либо

в процессе захвата имущества, при преодолении сопротивления потерпевшего, либо непосредственно после захвата имуществом для его удержания. В этом случае дополнительная квалификация по ч. 1 ст. 111 УК РФ не требуется. Если в результате причиненного тяжкого вреда здоровью наступила по неосторожности смерть потерпевшего, то действия виновного следует квалифицировать по совокупности статей 162 и 111 УК РФ. Если во время разбойного нападения виновный совершит убийство потерпевшего, то его действия также следует квалифицировать по совокупности статей 162 и 105 Уголовного кодекса.

Субъективная сторона данного вида разбойного нападения выражается в умышленной форме вины причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Повышенная опасность данного преступления в том и состоит, что виновный ради обогащения, действуя с прямым или косвенным умыслом, наносит тяжкий вред здоровью потерпевшего. Если в результате насилия причинены менее опасные последствия, а виновный действовал с прямым умыслом на причинение тяжкого вреда здоровью, то деяние следует квалифицировать как покушение на разбой, предусмотренный п. в ч. 4 ст. 162 УК.

Для правильной квалификации разбойных нападений и установления уголовной ответственности за данный вид хищения необходимо максимально точное установление всех обстоятельств дела, проведение досконального анализа каждого признака состава преступления (объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта) , их совокупности.

Трудности возникают при отграничении разбоя от смежных составов преступлений: насильственного грабежа, вымогательства, и бандитизма.

Насильственный грабеж представляет собой открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Под разбоем

понимается нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

И при насильственном грабеже, и при разбое признак насилия должен являться частью объективной стороны преступлений, должен охватываться умыслом виновного, а также должен применяться с целью хищения имущества. Но при грабеже, в отличие от разбоя, насилие является не опасным для жизни и здоровья, то есть не повлекло никакого из уголовно наказуемых видов вреда здоровью, а заключается лишь в ограничении свободы, связывании, запираании, задержании и т.п.

При угрозе применения насилия смежные составы можно разграничить при выяснении вопроса, как потерпевший воспринимал угрозу. Разбойное нападение имеет место, если потерпевший реально воспринимал, что его жизнь и здоровье находятся под угрозой.

Различить грабеж и разбой можно также по моменту окончания данных преступлений, так как они не совпадают. При грабеже преступление считается оконченным, когда чужое имущество изъято и преступник имеет реальную возможность распорядиться или использовать его. Разбой имеет усеченный состав преступления, то есть преступление окончено с момента нападения, сопряженного с насилием .

Не смотря на то, что грабеж и разбой имеют общий основной объект преступления – чужое имущество, однако при совершении разбоя дополнительным объектом выступает здоровье или жизнь потерпевшего, что в грабеже отсутствует. В объективной стороне разбоя обязательным признаком является нападение, при этом для грабежа нападение не характерно, хотя в отдельных ситуациях может присутствовать.

Также очень близко соприкасаются друг с другом разбой и вымогательство , однако их можно различить по способу получения имущества. Если в разбое с целью изъятия чужого имущества имеет место реальное нападение на потерпевшего , то при

вымогателстве виновный лишь угрожает применением насилия, то есть нет опасного для жизни или здоровья действия.

Объективная сторона и разбоя и вымогателства характеризуется усеченным составом, то есть завладение имуществом не является обязательным признаком данных преступлений. Однако, в разбое деянием является нападение с применением насилия или угрозой применения, а в вымогателстве - требование передачи имущества, поддрежанное угрозой. В вымогателстве может присутствовать нападение, но не обязательно. Также и в разбое может иметь место требование передачи имущества, но отсутствие данного признака не влечет отсутствие состава разбоя. В разбое и вымогателстве различны виды угроз. В разбое – это угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья пострадавшего. Для вымогателства характерна угроза любым насилием, а также еще тремя видами угроз, указанными в диспозиции статьи вымогателства.

При разграничении разбоя от вымогателства важно также брать в расчет то, что если при разбое изъятие имущества осуществляется одновременно с применением насильственных действия или сразу после их совершения, то при вымогателстве угроза применения насилия обращена на получение имущественных выгод в будущем, то есть спустя некоторое время.

Кроме того вымогателство и разбой отличаются по предмету преступления. В разбое предметом преступления выступает только чужое имущество, а в вымогателстве предметом преступления также могут выступать право на имущество и действия имущественного характера.

Наибольшая трудность на практике возникает при разграничении вооруженного группового разбоя и бандитизма. Во-первых, в соответствии с уголовным законодательством и группа и банда выступают организованной группой. Во-вторых, данные организованные группы сходны между собой таким признаком как вооруженность. Анализ судебной практики показал, что разделить банду и вооруженную

организованную группу, совершающую разбойные нападения, на практике абсолютно невозможно.

Данную проблему необходимо рассматривать в сфере квалификации вооруженного разбоя, совершенного организованной группой, по совокупности с составом бандитизма.

Идеальная совокупность преступлений, предусмотренных ст.162 и ст.209 УК РФ, складывается в случае совершения разбойного нападения устойчивой и вооруженной группой лиц, считаемой бандой.

Однако, возникает вопрос при квалификации по совокупности преступлений, необходимо ли учитывать такие квалифицирующие признаки разбоя, как применение оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ) и организованная группа (п. «а» ч. 4 ст.162 УК РФ).

При совершении разбоя организованной группой и с применением оружия будет верным и достаточным применить более суровую по наказанию ч. 4 ст. 162 УК РФ, при этом все признаки указать в обвинении. Но мы знаем, что обязательными признаками банды являются признаки организованной группы и вооруженности. Если проводить квалификацию по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ и ст. 209 УК РФ, то будет виновный будет дважды нести уголовную ответственность за одно и то же деяние, что запрещается в уголовном законодательстве принципом справедливости.

Поэтому квалификация вооруженного разбоя, совершенного бандой, в соответствии с частью 1 ст. 162 и статьей 209 (соответствующей части) УК РФ следует признать наиболее точной и правильной.

Практическая часть диплома содержит материалы уголовного дела о разбое, которое было возбуждено по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ, то есть открытого хищение чужого имущества или грабежа, совершенного с применением насилия не опасного для жизни и здоровья. В ходе расследования уголовного дела после проведения судебно-медицинской экспертизы было установлено, что

в результате применения насилия потерпевшему был причинен легкий вред здоровью, то есть применено насилие, опасное для жизни и здоровья.

Выводы: Таким образом, цель и задачи выпускной квалификационной работы выполнены, исследован юридический состав разбойного нападения, рассмотрены квалифицирующие признаки преступления, дана сравнительная характеристика смежных с разбоем составов преступлений, в разрезе их отграничения друг от друга. Кроме того рассмотрен процесс расследования уголовного дела о разбое и составления процессуальных документов в практической части выпускной работы.

Разбой является специфической формой хищения. Разбой выступает, прежде всего, нападением, но в целях хищения чужой собственности. При этом нападение осуществляется с применением насилия, опасного для здоровья или жизни потерпевшего, или с угрозой реализации указанного насилия. Разбой относится к усеченным составам преступлений, так как момент окончания преступления связан не с завладением имущества путем насилия, а с нападением. Разбой посягает всегда на два объекта: на отношении собственности и здоровье человека, поэтому является наиболее опасной формой хищения.

При разграничении разбойного нападения от смежных составов преступлений правоохранительные органы сталкиваются с определенными трудностями. Избежать ошибок в оценке и квалификации содеянного возможно лишь при глубоком и системном изучении всех фактических обстоятельств. Кроме того верной квалификации совершенных деяний и установлению четкой границы между ними, способствуют постоянная практическая и теоретическая разработка проблемных вопросов соотношения смежных преступлений, научные изыскания, анализ и систематизация судебной практики.

Разбой, совершенный без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 162 УК РФ), уже относится к тяжким преступлениям. Уголовным

законодательством установлено строгое наказание за совершение разбоя, так как защита личности является первостепенной задачей государства.

Однако, высокие санкции ответственности за разбой не могут решить проблему роста преступлений данного вида. В целях противодействия разбойным нападениям необходимо проведение комплекса всех необходимых мер: как предупредительных мер воспитательного характера по повышению степени правосознания граждан и понимания ими необходимости соблюдения норм Закона, так и принудительных мер назначения более строго наказания за совершение квалифицированных видов разбоя. Также следует организовать работу с лицами, освобождающимися из мест лишения свободы, по их социальной адаптации в обществе, в целях недопущения совершения ими преступлений вновь.