

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**ГРИШАНОВА МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА**

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО В  
СФЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

направления 40.04.01. – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Н.Т. Разгельдеев

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность работы:** бакалаврская работа направлена на исследование уголовной ответственности за мошенничество в сфере сельскохозяйственного производства. Тема выбрана в связи с ее актуальностью. Сельское хозяйство исторически играло важную роль в России. Отрасли в данном секторе довольно обширны: производство зерновых, животноводство и овощеводство и другое. Аграрные отношения как часть экономических и социальных отношений представляют собой взаимодействия между людьми, производящими различные материальные блага в аграрной сфере, а также занимающимися их распределением и обменом.

В последнее время в России одним из приоритетных задач, обозначенных Правительством РФ, является развитие сельского хозяйства. В связи с этим были выделены средства из федерального бюджета, разработаны соответствующие программы. Также в настоящее время Правительство России рассматривается вопрос о дополнительном финансировании программ поддержки сельского хозяйства. Однако, частым явлением в уголовной практики стало мошенничество в сельском хозяйстве, связанное с присвоением денежных средств полученных по программе субсидирования, не целевое их использование. С этой точки зрения рассматриваемая проблема сегодня является одной из актуальных и требует серьезного рассмотрения.

Проблема регулирования указанных вопросов является очень обширной, многогранной и сложной. В связи с этим, в рамках нашего исследования, будут изучены вопросы более узкого характера, касающиеся пробелов существующих в уголовном законодательстве России.

### **Цель и задачи работы:**

Целью исследования является изучение мошенничества в сфере сельскохозяйственного производства и его уголовно-правовой характеристики.

Основными задачами являются: 1) выявление сущности понятия доведения до самоубийства; 2) анализ современного уголовного законодательства России по вопросу мошенничества в сельскохозяйственном производстве и выявление существующих на данном этапе пробелов.

### **Предмет, объект и методология исследования.**

Предметом исследования является законодательство Российской Федерации, в том числе Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, а также специальная и научная литература по теме исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, обусловленные применением мошенничества в сельском хозяйстве.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных (диалектический метод, метод анализа и обобщения, частнонаучных (логический, сравнительный ) методы, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и судебная практика, различная информация из интернет источников включая публичные страницы с меткой о мошенничестве в сельскохозяйственном производстве; некоторые статистические данные заимствованные с публичных официальных интернет сайтов).

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Вывод о криминологической обусловленности уголовной ответственности за мошенничество в целом и в сельскохозяйственной сфере в частности. Данные преступления достаточно распространены, отличаются высокой степенью опасности для общества и государства, причиняют существенный вред, особенно в сфере кредитования и субсидирования сельского хозяйства.

2. Вывод о том, что отношения собственности, возникающие по поводу получения субсидий в сельскохозяйственной сфере, в силу особого статуса данной сферы представляют собой важный объект уголовно-правовой охраны и требуют самостоятельного нормативного выделения в механизме уголовно-правового регулирования.

3. Предложение о включении в главу 21 УК РФ самостоятельной нормы об ответственности за мошенничество, совершаемое в сфере сельскохозяйственного производства (ст.159.7), предусматривающей наказание за хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием при финансировании сельскохозяйственной деятельности.

4. Предложения об усилении контроля со стороны государства за мошеннические действия с субсидированием и кредитованием в сельскохозяйственной сфере, о современном предупреждении и профилактики преступлений данного вида.

**Научные и нормативные источники.** Нормативную основу составляют нормативно-правовые акты Российской Федерации: Конституция РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, Постановление Конституционного Суда РФ и другие нормативно-правовые акты в сфере сельскохозяйственного производства.

Теоретическую основу работы составляют труды отечественных и зарубежных авторов уголовного права, а также исследующих проблемы становления уголовного законодательства в России. В числе их: Лимонов В. Н. «Мошенничество: уголовно-правовая и криминологическая характеристики»; диссертация Красковского Я. Э. «Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности»; статьи: Володина Р. А. «Особенности выявления хищений денежных средств в сфере финансирования и кредитования агропромышленного комплекса», Жадана В. Н. «Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики мошенничества»; Камышова Д. А. «Понятие и признаки мошенничества в российском уголовном законодательстве», Мельникова К. Н. «Особенности выявления и раскрытия преступлений в сфере агропромышленного комплекса», Шамсутдиновой Д. Т. «Некоторые аспекты финансовой устойчивости сельского хозяйства в России».

### **Научная новизна.**

Научная новизна проявляется в системном подходе к исследованию уголовно-правовой характеристики мошенничества в сфере сельскохозяйственного производства. В данной работе мы попытались раскрыть необходимость более полного рассмотрения дел о совершении мошенничества в сельскохозяйственной сфере путем проведения комплексного анализа норм уголовного законодательства.

### **Структура работы.**

Работа включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Глава 1 «Мошенничество в уголовном праве России: понятие и история развития» включает два параграфа: В параграфе 1.1 «Определение понятия мошенничества как уголовно-правовой категории» раскрывается содержание понятия мошенничества как уголовно-правовой категории.

В параграфе 1.2. «История становления и развития мошенничества в уголовном праве России» приводится история формирования и развития состава преступления мошенничества, предусмотренных в различных статьях Уголовного кодекса РФ.

Глава 2 «Уголовно-правовая характеристика мошенничества», состоит из трех параграфов: В параграфе 2.1 «Объект и объективная сторона мошенничества» рассматриваются объективная сторона преступления и особенности объекта преступления.

В параграфе 2.2 «Субъект и субъективная сторона мошенничества» устанавливается субъектный элемент состава и исследуются возможные способы профилактики и необходимые следственные действия способствующие выявлению факта мошенничества и установлению личности преступника.

В параграфе 2.3 «Квалифицирующие признаки мошенничества» рассмотрены обстоятельства отягчающие ответственность преступника, раскрыты квалифицирующие признаки ст. 159 УК РФ.

Глава 3 «Особенности проявления мошенничества в сельском хозяйстве», состоит из двух параграфов: В параграфе 3.1 «Особенности преступлений совершаемых в сельском хозяйстве» рассматриваются особенности экономических преступлений, совершаемых в сфере сельскохозяйственного производства, выявляется связь мошенничества с другими видами преступлений.

В параграфе 3.2 «Пробелы в законодательстве и пути решения по вопросам привлечения к ответственности лиц, совершивших мошеннические преступления в сельском хозяйстве» вскрыты некоторые законодательные пробелы по защите сельскохозяйственных предпринимателей и предложены пути решения по привлечению к ответственности лиц, совершивших мошеннические преступления в сельском хозяйстве и лиц способствующих этим преступлениям.

В статье 159 УК РФ отмечено «мошенничество – это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием».

Мошенничество как вид преступления существовало в России с древних времен и реформировалось на протяжении всей истории. В настоящее время уголовно-правовая характеристика мошенничества имеет следующую структуру.

Объектом мошенничества являются отношения собственности и иные имущественные отношения. Предметом – чужое имущество или право на чужое имущество. Объективной стороной мошенничества является

хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием.

Субъективная сторона мошенничества характеризуется умышленной формой вины с прямым умыслом. Виновный руководствуется корыстным мотивом и преследует цель незаконного извлечения наживы за счет чужого имущества.

Субъект мошенничества – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Может быть общим и специальным (должностные лица и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации).

Существует ряд особенностей, присущих комплексу факторов мошенничества: во-первых, феномен мошенничества, совершаемого в экономической сфере, определен, с одной стороны, статичностью корыстных мотивов лиц, его совершающих, с другой стороны, динамикой появления новых способов удовлетворения этой мотивации, появлением новых сфер деятельности, в которых это преступление совершается. Во-вторых, экономическое мошенничество как криминальное общественное явление в свою очередь классифицируются на отдельные виды со своими особенностями детерминации. Поэтому следует выделять особенности причин и условий отдельных видов мошенничеств. В-третьих, комплекс факторов экономического мошенничества характеризуется высоким динамизмом, а соответственно требует постоянного исследования. В-четвертых, экономическое мошенничество характеризуется высокой степенью самодетерминации.

Как известно ст. 159 УК РФ урегулирует данный вид преступлений. Исходя из этой статьи, судом выносятся соответствующие решения в зависимости от направленности преступного деяния.

На наш взгляд стоит более подробно рассмотреть ситуации связанные с совершением мошенничества в сфере сельскохозяйственного производства. Так как преступления, совершаемые в сельском хозяйстве, имеют свои особенности, квалифицирующиеся в первую очередь как мошенничество. Такие деяния связаны в первую очередь с хищением выделенных средств (путем гос. субсидирования и кредитования) на развитие агропромышленных комплексов участниками сельскохозяйственной деятельности.

Не меньшую проблему составляет и тот факт, что в большинстве случаев неправомерные действия с получением субсидий решают на арбитражном уровне, путем искового производства, не затрагивая

уголовный аспект данного деяния. Это усложняет процесс профилактики и предупреждения данного вида преступлений.

Мошеннические преступления в сельском хозяйстве получили широкое распространение. Однако, процесс раскрытия таких дел очень долгий и требует больших временных затрат. Что в свою очередь негативно влияет на весь процесс субсидирования сельского хозяйства в регионах, а следовательно, и на его развитие. Процесс раскрытия и расследования данного вида преступлений занимает длительное время. В связи с этим считаем необходимым ввести в обязанность соответствующих государственных органов Министерства сельского хозяйства проводить внештатные и внезапные проверки использования денежных субсидированных средств соответствующим лицом, а также еженедельно запрашивать отчеты о распределении полученных денежных средств.

**В заключении** подведены итоги бакалаврской работы, представлены основные результаты и предложения по совершенствованию уголовного и административного законодательства России в вышеуказанной сфере. Также наиболее раскрыто представлена характеристика ст. 159 УК РФ, недостатки и ее достоинства.

**Выводы:** Исходя из проведенного исследования в бакалаврской работе необходимо отметить, что мошеннические преступления в сельском хозяйстве получили широкое распространение. Преступления, совершаемые в сельском хозяйстве, имеют свои особенности, квалифицирующиеся в первую очередь как мошенничество. Такие деяния связаны в первую очередь с хищением выделенных средств (путем гос. субсидирования и кредитования) на развитие агропромышленных комплексов участниками сельскохозяйственной деятельности. Эту сферу преступного воздействия регулирует ст. 159 УК РФ. На наш взгляд данная статья уголовного кодекса не в полной мере охватывает суть мошенничества, совершаемого в сфере сельскохозяйственного производства. В связи с этим, по нашему мнению, стоит внести соответствующие предложения по совершенствованию норм УК РФ и УПК РФ, а также административного законодательства по дополнению и конкретизации полномочий правоохранительных органов по защите интересов производителей сельскохозяйственной продукции.

**Предложения:**

На наш взгляд стоит конкретизировать вопрос о квалификации мошенничества в сельскохозяйственной сфере. Так как мошенничество в сельскохозяйственной сфере в большинстве случаев не являются преступлениями в «чистом» виде, они связаны непосредственно с

сопутствующими им преступлениями (например, преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления).

Таким образом, считаем оптимальным, ввести в Уголовный кодекс РФ новую статью 159.7 «Мошенничество в сельскохозяйственной сфере», по содержанию аналогичную статье 159.2 УК РФ, но в отношении сферы сельскохозяйственного производства, в связи с чем, в санкция статьи должно содержаться более суровое наказание.

Включить в статью п.5 «Мошенничество, совершенное лицом против государственной власти, интересов государственной службы и службы органов государственного управления». Инкриминировать данный пункт следует в том случае, если данное преступление было совершено путем подлога, присвоения полномочий должностного лица, служебного подлога и др.

Указанные меры позволят решить существующие проблемы и в полном объеме квалифицировать совершенные противоправные деяния.