

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

КРИУЛИНА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

**КВАЛИФИКАЦИЯ УБИЙСТВА,
СОВЕРШЕННОГО ИЗ КОРЫСТНЫХ ПОБУЖДЕНИЙ
(п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

направления 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.В. Шошин

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы.

Сущность человека состоит в его жизни. Именно по этой причине право на жизнь, закрепленное в ст. 20 Конституции России, предваряет собой перечень конституционных прав и свобод личности. Исключительная важность данного блага и невозможность его потери обуславливают высокую степень общественной опасности преступных посягательств на жизнь. Преступность стала одной из важнейших проблем современного российского общества. В последние годы она приобрела новые качественные характеристики: усилилась ее организованность, вооруженность, жестокость и коррумпированность разрушающего воздействия на социум таких преступлений значительно. Жизнь - важнейшее, неотъемлемое и неприкосновенное право и благо человека. Это закреплено в важнейших законодательных актах и основополагающих религиозных источниках. Жизнь человека представляет собой важнейшее благо, основополагающую социальную ценность. При совершении преступлений против жизни наступают последствия, которые не поддаются восстановлению или возмещению: утрата жизни необратима. Убийство в мирное время издревле считалось преступлением против человека и осуждалось как моралью, так и системой норм и правил, имеющих силу закона. Запрет на убийство был одним из первых табу в человеческой культуре. Во многом это объяснялось необходимостью продолжения рода и укрепления общества, существования человечества как такового.

Цель и задачи работы.

Целью работы является анализ элементов состава убийства из корыстных побуждений, а также мотива и цели.

В соответствии с целью при рассмотрении темы выпускной квалификационной работы определены следующие задачи:

- изучение понятие убийства из корыстных побуждений и его признаков;
- рассмотрения корыстного побуждения при убийстве;
- определение мотива и цели убийства, совершенного из корыстных побуждений;
- подробное изучение вопроса об умышленном убийстве, совершенном из корыстных побуждений;
- анализ следственной и судебной практики расследования убийств из корыстных побуждений.

Предмет, объект и методология исследования.

В ходе исследования анализировались уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, законы и подзаконные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов и отдельных их служб, Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, а также опубликованная следственная и судебная практика.

Научная новизна.

Для того чтобы правильно квалифицировать убийство из корыстных побуждений следует четко определиться в содержании самого понятия “корыстные побуждения”. При совершении умышленного убийства из корыстных побуждений корыстный мотив охватывает извлечение материальной выгоды в самом широком смысле этого слова. Убийство из корыстных побуждений совершается чаще всего для того, чтобы завладеть имуществом и деньгами и не обязательно самого потерпевшего. Но нельзя материальную выгоду сводить только к завладению имуществом или деньгами. Она может быть достигнута и при избавлении от материальных затрат.

Не случайно Пленум Верховного суда в п. 11 своего постановления от 27.01.1999, № 1 (ред. от 03.03.2015г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», прямо указал на то, что “убийство следует квалифицировать как корыстное, если оно совершено с целью получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, права на жилую площадь, вознаграждения от третьих лиц и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.)

Структура работы.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, макета уголовного дела и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Объективные признаки убийства, совершенного из корыстных побуждений», включает два параграфа. В параграфе 1.1 «Объект убийства, совершенного из корыстных побуждений» раскрывается сущность общего, родового, видового и непосредственного объекта.

В параграфе 1.2 «Объективная сторона убийства, совершенного из корыстных побуждений» исследуется опасный для общества процесс развития событий, подчиняющийся определенным, не только естественным, но и социальным закономерностям, обусловленным характером совершаемых действий и окружающей обстановкой. Объективная сторона убийства, построенного законодателем как материальный состав преступления, характеризуется 3-мя главными свойствами (факторами):

- 1) действием;
- 2) последствием;
- 3) причинно-следственной связью между действием и последствием.

Деянием признается действия виновного, выражающееся во влиянии на человеческий организм, использование к пострадавшему разной силы, повлекшее смерть.

Глава 2 «Субъективные признаки убийства, совершенного из корыстных побуждений», состоит из двух параграфов:

В параграфе 2.1 «Субъект убийства, совершенного из корыстных побуждений» излагается, что устанавливая 14-летний возраст за преступное деяние, совершенное из корыстных побуждений, законодатель придерживается, прежде всего, не степенью и характером социальной угрозы правонарушений, а соответствующим обстоятельством: перспективой виновных в этом возрасте в абсолютной мере понимать

общественную значимость предмета посягательства и социальную опасность действия.

В ст.20 УК РФ говорится о том, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигнувшее на период совершения преступления надлежащего возраста, который установлен законом.

Анализируется проблема квалификации действий личности, которая совершает убийство посредством применения лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости либо иных факторов, предусмотренных уголовным законодательством.

Рассматривается проблема квалификации убийства руками иного исполнителя.

В параграфе 2.2 «Субъективная сторона убийства, совершенного из корыстных побуждений» исследуется психическое отношение лица к совершенному деянию. Обязательным признаком субъективной стороны является вина. Субъективная сторона убийства из корыстных побуждений характеризуется только умышленной формой вины, что непосредственно и конкретно следует из законодательного установления убийства, совершенного из корыстных побуждений.

При непосредственном умысле субъект предугадывает неминуемость (неизбежность) наступления смерти и хочет ее в действительности.

К факультативным признакам субъективной стороны причисляют мотив, цель и эмоции.

Цель – это безупречная мысленная модель будущего желаемого окончательного итога, к достижению которого стремится виновный, совершая убийство. Получения материальной выгоды для виновного при совершении убийства из корыстных побуждений.

Мотив – это обусловленное определенными нуждами внутреннее осмысленное возбуждение, которым руководствуется виновный, совершая убийство.

Мотив и цель, указанные в п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ убийство из корыстных побуждений, относят убийство к квалифицированному виду.

Цель убийства из корыстных побуждений возникает задолго до происхождения умысла на убийство.

Проблемы квалификации убийств, совершенных из корыстных побуждений, в уголовно-правовой литературе на сегодняшний день в основном состоят в следующем: это объем толкования «корыстных побуждений» и правила квалификации сопряженных преступлений. Анализ разъяснений Верховного Суда РФ позволяет сделать закономерный вывод, что в судебной практике складывается тенденция к отождествлению мотива преступления, цели преступления и направленности умысла.

В заключении подведены итоги бакалаврской работы, представлены основные результаты.

В данной работе разработаны теоретические положения, раскрывающие сущность корыстной мотивации убийств, выявлены закономерности преступной деятельности, направленные на совершение убийств по мотивам корысти, углубленно целенаправленно изучена судебная и следственная практика.

Выводы.

Исходя из проведенного исследования в бакалаврской работе необходимо отметить, что убийством из корыстных побуждений следует считать убийство в связи с желанием преступника получить всякого рода материальную выгоду или избавиться от затрат как для себя, так и для других лиц. Значение правильного установления наличия и сущности мотива в конкретном уголовном деле весьма возрастает при социальной оценке качества правосудия, достижения им справедливости и поставленных законом целей.

Правосудие не может не учитывать существенно возросшего уровня социально-политической информированности широких кругов населения страны, процессов интеллектуализации преступности.

Предложения.

Сказанное не значит, что при корыстном убийстве категорично исключаются другие мотивы. В этом правонарушении полностью может проявиться соперничество или сочетание разных мотивов (мести, злости, зависти и т. п.). Однако в этом случае, среди мотивов, вызывающих у лица решимость свершить преступление, следует распознавать главные (ключевые, доминирующие), придающие конкретную направленность деяниям субъекта, и не главные (дополнительные). Определив соответствие всех имеющих место мотивов, важно определить тот из них, который решающим образом повлиял на волю субъекта правонарушения, и, в соответствии с этим, узнать целевую направленность его деятельности. В тех вариантах, когда поведение лица обуславливается сразу несколькими мотивами, любой из которых имеет самостоятельную правовую оценку, они подлежат оценке и среди них обязан выделяться главный мотив, который учитывается при квалификации действия. Чаще всего с корыстью соперничает цель утаить иное преступление или облегчить его выполнение.