

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Кулик Игоря Николаевича

**Уголовная ответственность за возбуждение ненависти либо
вражды, а равно унижения человеческого достоинства**

направления 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – к.ю.н., профессор кафедры Вестов Ф.А.

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: Актуальность выбранной темы обуславливается тем обстоятельством, что в последнее время для России проявления расовой, национальной, религиозной ненависти и вражды стали распространенным явлением, угрожающим безопасности государства и общества. При этом динамика преступлений, связанных с экстремистской деятельностью неуклонно растет. Так, в соответствии данными МВД РФ, если в 2005 году в России было зарегистрировано 152 преступления экстремистской направленности, то в последующие годы их количество увеличилось: в 2006 г. - 263, в 2007 г. - 356, в 2008 г. - 460, в 2009 г. - 548, в 2010 г. - 597 (+25,2%) преступлений.¹ Данная ситуация представляет угрозу не только для национальной безопасности и целостности России, но и является общемировой проблемой. Тем не менее, для Российской Федерации как государства многонационального и много конфессионального, такая обстановка особо опасна и требуют решительных мер по пресечению такого рода преступлений. В целях противодействия экстремизму, в России утверждена Стратегия Национальной безопасности РФ, которая ставит на первое место в борьбе с существующим «недугом», совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма и экстремизма. Данная стратегия закреплена в Указе Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»². Одним из способов предупреждения и пресечения преступлений экстремистской направленности является привлечение к уголовной ответственности лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность и способствующих ей. В этих целях, отечественное уголовное законодательство подвергается значительным

¹ Официальный сайт МВД России. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru>.

² Собрание законодательства РФ. 2009. №20.

изменениям, в результате чего были криминализированы деяния экстремистского характера, появились новые нормы. Это способствовало активизации правоохранительных органов в борьбе с экстремизмом. Однако, как показывает статистика, решить имеющуюся проблему полностью не удалось, с одной стороны, увеличилось число уголовных дел, завершившихся обвинительных приговором, а с другой, количество самих преступлений постоянно возрастает. В таких условиях, формирование эффективной правовой базы уголовного преследования экстремистской деятельности является необходимым для обеспечения стабильности деятельности государственных институтов и общества в правовом государстве³.

Несмотря, на комплекс проведенных мероприятий, трудности при квалификации экстремистских преступлений имеют место быть. Причина в том, что положения ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», закрепляющие понятийный аппарат, не соответствуют правовым дефинициям Уголовного Кодекса РФ, который призван обеспечить привлечение к ответственности за противоправную деятельность, предусмотренную данным законом. Также этому способствует отсылочный характер некоторых статей Особенной части УК РФ, противоречие между частями УК РФ, наличие большого числа преступлений, имеющих схожие признаки с преступлениями экстремистской направленности.

Таким образом, увеличение количества преступлений экстремисткой направленности, сложность в их квалификации и отграничении от других преступлений, противоречивость законодательства, недостаточность усилий правоохранительных органов оказать должный отпор лицам, совершающим преступные деяния, обусловили актуальность и выбор темы.

Степень разработанности темы исследования. Непосредственно вопросам ответственности за преступления экстремистской направленности

³ Вестов Ф.А. Политика формирования правового государства: противоречия и перспективы. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 2012. с.103-136 ; Вестов Ф.А., Петров Д.Е. Силловые структуры в политической жизни правового государства: власть и гражданский контроль. Научная монография. - Саратов: Саратовский источник, 2011. с.165-186.

посвящены работы Ю.М. Антоняна, В.А. Бурковской, А.В. Павлинова, А.Ю. Пиджакова, В.В. Ревинной, А. В. Ростокинского, Н.В. Степанова, В.В. Устинова, С.Н. Фридинского, А.Г. Хлебушкина, В.Е. Эминова и других исследователей.

С момента появления в отечественном уголовном законе норм об ответственности за преступления экстремистской направленности была активизирована работа по их научному анализу и исследованию их право - применения. Однако в уголовно-правовом аспекте, с учетом последних изменений уголовного закона, многие вопросы данной темы, в детальном разрешении которых нуждается практика, остались не решенными. Прежде всего, это касается квалификации деяний, форм соучастия, а также принципов установления наказаний за преступления экстремистской направленности.

Объектом исследования является общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений экстремистской направленности. Объектом исследования выступали общие закономерности, конкретные правоотношения и проблемы, возникающие при реализации уголовного закона, содержащего нормы об ответственности за преступления экстремистской направленности.

Предметом исследования выступают международные акты, действующие уголовно-правовые нормы, российское уголовное законодательство, нормы конституционного, уголовно-процессуального и административного права, акты судебного толкования, материалы судебно-следственной практики и теоретические разработки, касающиеся проблем применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления экстремистской направленности.

Целью работы является изучение уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности, выявление проблемных аспектов исследуемых вопросов, формирование рекомендаций по совершенствованию

действующего законодательства

.Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить причины и условия совершения экстремистских преступлений;
- определить понятие и классифицировать исследуемые преступления;
- осуществить анализ объективных и субъективных признаков ст. 282 УК РФ;
- провести сравнительный анализ преступлений экстремистской направленности со ст. 282 УК РФ;

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе проанализированы и обобщены различные, в том числе и критические точки зрения ученых, о сущности и характеристике преступлений экстремистской направленности, высказана собственная позиция по данным вопросам, предложены конкретные рекомендации по изменению законодательства. Практическая применимость работы состоит в том, что сформированные в дипломной работе выводы могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования законодательства, в практической деятельности правоохранительных органов, а также в учебной и научной деятельности.

Дипломная работа состоит из двух глав и пяти параграфов, введения и заключения, использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Проявления современного экстремизма чрезвычайно разнообразны - от возбуждения гражданской вражды или ненависти до функционирования многочисленных вооруженных незаконных формирований, которые ставят перед собой цель изменить конституционный строй Российской Федерации и нарушить ее территориальную целостность – совершенствование эффективного правового механизма противодействия экстремизму является в

настоящее время своевременной научной и практической задачей. Сложившаяся ситуация представляет угрозу не только для национальной безопасности и целостности России, но и является общемировой проблемой. В этой связи первая глава посвящена определению видов преступлений экстремистской направленности. Где первый параграф посвящен причинам и условиям совершения преступлений экстремистской направленности.

В результате проведенного исследования выявлено три группы факторов, способствующих росту экстремистских проявлений ⁴:

1). Экономические факторы: экономические кризисы, порождающие безработицу и нищету; криминализация некоторых секторов экономики; большое социальное расслоения в обществе; наличие на той или иной территории запасов природных богатств, что может вызвать рост сепаратистских настроений;

2). Социально-политические факторы: ослабление государственной власти и пассивность ее силовых структур; высокая коррумпированность чиновничьего аппарата; криминализация общества; содействие экстремистской деятельности со стороны представителей зарубежных общественных организаций;

3). Идеологические факторы: отсутствие в государстве общепризнанной идеологической концепции, находящей поддержку со стороны большей части населения.

Фридинский С.Н отмечает, что надлежащая почва для экстремистской деятельности возможна тогда, когда все факторы будут проявляться в совокупности. По его мнению, в России в 90-е годы XX века сложилась

⁴ Фридинский С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): Автореф. дис. ... доктора юрид.наук. М., 2011.

именно такая совокупность факторов, которая имеет место до сих пор⁵. В таких условиях, формирование эффективной правовой базы уголовного преследования экстремистской деятельности является необходимым для обеспечения стабильности деятельности государственных институтов и общества в правовом государстве⁶. Одним из основных способов предупреждения и пресечения преступлений экстремистской направленности, на наш взгляд, является: эффективная профессиональная деятельность правоохранительных органов по привлечению к уголовной ответственности лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность и способствующих ей. Поэтому в России утверждена Стратегия Национальной безопасности РФ, которая ставит на первое место в борьбе с существующим «недугом», совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма и экстремизма.

Второй параграф посвящен общим и специфическим признакам преступлений экстремистской направленности и их классификация. Проведенный в нем анализ видов преступлений экстремистской направленности позволяет сформулировать следующие выводы:⁷

1. Понятия «экстремистская деятельность (экстремизм)» и «преступления экстремистского характера» в юридическом смысле неравнозначны. Понятие «экстремизм» шире по своему содержанию, поскольку охватывает деяния, которые могут совершаться как по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной

⁵ Фридинский С.Н. Борьба с экстремизмом: уголовно-правовой и криминологический аспект. Ростов-на-Дону, 2004. - С. 110-111.

⁶ Ф.А. Политика формирования правового государства: противоречия и перспективы. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 2012. с.103-136 ; Вестов Ф.А., Петров Д.Е. Силовые структуры в политической жизни правового государства: власть и гражданский контроль. Научная монография. - Саратов: Саратовский источник, 2011. с.165-186.

⁷ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / Под ред. Б.В.Здравомыслова. – М.: Юристъ, 2012.С.211

ненависти, или вражды, так и без таковых.

2. В уголовном законодательстве зарубежных стран понятия «экстремизм» или «экстремистские действия» используются редко. Ответственность, как правило, устанавливается за конкретные противоправные действия, мотивом для которых становится расовая, национальная ненависть или вражда.

3. Все преступления экстремистской направленности можно классифицировать по нескольким основаниям.

Во-первых, по объекту преступного посягательства они подразделяются на преступления против личности, преступления против общественной безопасности и общественного порядка, преступления против государственной власти.

Во-вторых, по особенностям использования квалифицирующих признаков в построении составов преступлений их можно подразделить на:

- преступления, где экстремистские действия выступают как мотив совершения другого общественно опасного деяния;
- преступления, заключающиеся только в осуществлении деяний, признаваемых экстремизмом.

Они также подразделяются на преступления, связанные с деятельностью организаций, и преступления, не связанные с деятельностью организаций.

Вместе с тем, несмотря на комплекс проведенных мероприятий, трудности при квалификации экстремистских преступлений имеют место быть. Причина в том, что положения ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», закрепляющие понятийный аппарат, не соответствуют правовым дефинициям Уголовного Кодекса РФ, который призван обеспечить привлечение к ответственности за противоправную деятельность, предусмотренную данным законом. Также этому способствует отсылочный характер некоторых статей Особенной части УК РФ, противоречие между

частями УК РФ, наличие большого числа преступлений, имеющих схожие признаки с преступлениями экстремистской направленности.

Во второй главе основное внимание уделено анализу объективных и субъективных признаков ст. 282 УК РФ. Исходя из содержания ст. 282 УК РФ, для наличия объективной стороны данного состава достаточно наличия общественно-опасного деяния, которое выражается в действии, направленном на возбуждении ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой либо социальной группе. Это формальный состав, наступление общественно-опасных последствий не является обязательным признаком объективной стороны ст. 282 УК РФ. Однако, одного действия недостаточно для наличия объективной стороны данного состава. Обязательно необходимо установить способ совершения действий, указанных в ст. 282 УК РФ. Верховный Суд РФ обращает внимание на то, что эти действия должны быть совершены публично или с использованием средств массовой информации, либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». То есть, нам необходимо установить способ – это публичность.

Непосредственным объектом ст. 282 УК РФ являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения нормальной деятельности конкретных государственных учреждений правового государства и обеспечении безопасности человека. Предметом, а вернее потерпевшим как признака данного объекта будет биологическое существо – человек.

В процессе исследования нами установлено, что обязательными признаками субъективной стороны ст. 282 УК РФ являются не только вина в форме прямого умысла, а также цель возбудить ненависть либо вражду или унижение достоинства человека или группы лиц. Проведен сравнительный анализ ст. 282 УК РФ и преступлений экстремистской направленности, определены признаки, позволяющие разграничить ст. 282 и схожих составов.

В целом это позволило уяснить основные положения, характеризующие каждый элемент ст. 282 УК РФ.

В результате осуществленного исследования в заключении мы констатируем следующие выводы:

1. Экстремизм является одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского общества, что связано в первую очередь с тенденцией к росту его масштабности и «омоложению», многообразием форм проявления, использованием последних достижений науки и техники для подготовки, совершения и придания общественного резонанса противоправным деяниям; стремлением экстремистских группировок оказать влияние на политическую жизнь страны. В последние годы в России отмечается тенденция неуклонного роста числа преступлений и иных противоправных проявлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, а также активизация ряда экстремистских движений, которые вовлекают в свою деятельность молодых людей.

В связи с вышесказанным, проблемы противодействия экстремистской деятельности представляют собой один из наиболее сложных и актуальных вопросов современного уголовно-правового регулирования.

2. В рамках современного уголовного законодательства отсутствует однозначное представление о сущности экстремизма. Данное понятие раскрывается через характеристики определенной деятельности, что на наш взгляд, обуславливает существенные трудности в процессе правоприменительной практики, связанной с привлечением к ответственности за экстремистские действия. Это обстоятельство во многом обусловлено тем фактом, что длительное время преступления экстремистской направленности не являлись объектом уголовно-правового регулирования.

В этой связи, на наш взгляд, является оправданным и необходимым введение в действующее уголовно-правовое законодательство понятия

«экстремизм» в качестве совокупности разнообразных взглядов и идей, основанных на нетерпимости и отрицании основополагающих ценностей современного общества и характеристик конституционного строя Российской Федерации.

В связи с вышесказанным, представляется, что для характеристики экстремистских убеждений целесообразно использовать термины «крайние», или «радикальные», предполагающие ярко выраженную нетерпимость по отношению к иным мировоззренческим установкам и убеждениям.

3.С учетом того, что экстремистская деятельность в настоящее время рассматривается в качестве одной из угроз национальной безопасности, представляется целесообразным введение в структуру уголовного кодекса отдельной главы, объединяющей преступления экстремистской направленности.

Осуществление экстремистской деятельности в форме совершения действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на сегодняшний день является одним из наиболее сложных для квалификации преступлений. Это обстоятельство определяется, в первую очередь, трудностями определения мотивов его совершения, а также доказыванием наличия одного из основных способов его совершения – публичности, обязательным установлением цели, что подтверждается п.8 ППВС РФ.

В этой связи необходимо отметить, что в настоящее время широкое распространение получили ситуации, при которых по одному и тому же информационному материалу имеются экспертные заключения с противоположными выводами. Причем оба заключения могут содержать

немотивированные оценочные суждения и предположения о возможном понимании или вероятном воздействии текста на абстрактного адресата. Порой вся «исследовательская часть» сводится к словарным толкованиям отдельных слов или к неаргументированному изложению личного отношения эксперта к некоторым выражениям и фразам, выхваченным из контекста. Специалист должен уметь избегать эмоциональной преобразующей рефлексии, оторванной от содержательного анализа средств языкового выражения.

4. Представляется, что в целях совершенствования уголовно-правовой ответственности за совершение указанного преступления необходимо осуществить следующие основные мероприятия.

Во-первых, ввести жесткий административный контроль за интернет ресурсами путем создания механизмов привлечения к ответственности владельцев интернет сайтов, допускающих размещение любого рода экстремистской информации.

Во-вторых, осуществлять анализ в средствах массовой информации статей, содержащих экстремистскую информацию для уяснения наличия в ней составов преступлений экстремистской направленности

В-третьих, усовершенствовать схему проведения первичных оперативно-следственных мероприятий для установления подозреваемых в совершении указанного типа преступлений путем усиления внимания за средствами электронной коммуникации и их программным обеспечением.