

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**Курбатов Роман Александрович**

**Уголовная ответственность за незаконное производство,  
сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ  
или их аналогов.**

направления 40.03.01. – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Ф.А. Вестов

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность работы:** сложившийся за два последних десятилетия высокий уровень наркотизации населения России остается прямой угрозой национальной безопасности и основным фактором подрыва демографического и социально-экономического потенциала страны.

По результатам мониторинга, проведенного Государственным антинаркотическим комитетом, наркоситуация в России по-прежнему оценивается как тяжелая, однако в результате деятельности федеральных органов исполнительной власти при координирующей роли ФСКН России наметились тенденции по снижению негативного влияния наркоэкспансии на социально-демографическую обстановку в стране. Так, число лиц, с разной степенью периодичности потребляющих наркотики, за 2014 год составило порядка 7,3 млн. человек, что существенно ниже оценок за предыдущие годы (8 – 8,5 млн. наркопотребителей). Напряженность наркоситуации по итогам 2014 года снизилась в шести из девяти федеральных округов Российской Федерации (в ЦФО, СЗФО, ЮФО, ПФО, УФО, СФО), в остальных осталась на прежнем уровне.

Незаконный оборот наркотиков является сложным, многофакторным процессом, включающим в себя организацию каналов поставок запрещенных веществ через государственную границу Российской Федерации (либо их производство непосредственно в России), распространение наркотиков по территории страны, организацию сетей сбыта, разработку схем легализации преступных доходов. Подобные действия в совокупности могут осуществляться только организованными преступными группами. В связи с этим важнейшим направлением деятельности ФСКН России по линии противодействия предложению наркотиков является пресечение деятельности организованных преступных формирований.

### **Цель и задачи работы:**

Цель настоящей работы заключается в проведении комплексного исследования проблем и путей развития уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или передачу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Основными задачами являются: 1) изучить особенности обеспечения безопасности личности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; 2) проанализировать объективные и субъективные признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств; 3) исследовать квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств; 4) провести анализ проблем правоприменительной практики незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и индивидуализации наказания за незаконное производство, сбыта или пересылку наркотических средств.

### **Предмет, объект и методология исследования.**

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы и правоприменительная практика в области ответственности за незаконное производство, сбыт или передачу наркотических средств.

Объектом исследования являются общественные отношения, в сфере уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Методологическая и основа исследования представлена комплексом научных методов познания (формально-догматический, правоведения, сравнительного правоведения, и др.).

Теоретическая база исследования основана на исследованиях в области проблем уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за незаконное производство, сбыт или передачу наркотических средств.

### **Научная новизна.**

Научная новизна объясняется проблемой правоприменительной практики незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и индивидуализации наказания за незаконное производство, сбыта или пересылку наркотических средств.

### **Структура работы.**

Структура дипломной работы обусловлена поставленной целью и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Уголовно-правовая характеристика незаконного производства, сбыт или передачу наркотических средств», включает два параграфа:

В параграфе 1.1 «Обеспечение безопасности личности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» рассмотрены такие понятия как «наркотизм», «наркотик», «психоактивные вещества», классификация наркомании.

Возросший в последние годы в научной литературе интерес к сформировавшемуся в наркологии понятию наркотизма отражает актуальность проблем, связанных с обвальным ростом в 1980-1990-е годы незаконного оборота наркотических средств, заболеваемости населения наркоманиями, что признано федеральным законодательством угрозами общественной и государственной безопасности России.

В параграфе 1.2 «Объективные и субъективные признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств» рассмотрены сущность незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств, состав преступления, основные признаки.

Как известно, одним из элементов состава преступления является объект преступного посягательства, без которого невозможно решение вопроса, непосредственно касающегося направленности преступного проявления. Без четкого понимания чему именно причиняет вред конкретное преступление, нельзя определить, в чем заключается его общественная опасность и можно ли квалифицировать такие деяния по той или иной норме Особенной части УК РФ.

Глава 2 «Проблемы квалификации незаконного производства, сбыта или передачу наркотических средств», состоит из трех параграфов:

В параграфе 2.1 «Квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств».

Квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств устанавливаются в соответствующих частях ст. 228.1 УК РФ.

Частью 2 ст. 228.1 УК РФ установлена ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный:

а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;

б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

П. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ введена Федеральным законом от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Отличия ч.2 228.1 УК РФ от ч.1 228.1 УК РФ – только в способе (месте) распространения наркотика. Законодатель придает этим обстоятельствам настолько большое значение, что серьезно увеличивает наказание (по сравнению с первой частью 228.1 УК РФ). Для обвинения по ч.2 228.1 УК РФ не требуется значительный размер. Ответственность лица за сбыт наркотических средств, по части 1 статьи 228.1 наступает независимо от их размера. Под сбытом понимается не только их продажа, а является любая передача. Под незаконным сбытом наркотических средств следует понимать возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 10. Ст. 1166.

В параграфе 2.2 «Проблемы правоприменительной практики незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств» рассматриваются проблемы при квалификации действий лица, выступающего посредником между лицом, сбывающим наркотические средства, и лицом, приобретающим их для употребления.

На практике часто возникают проблемы при квалификации действий лица, выступающего посредником между лицом, сбывающим наркотические средства, и лицом, приобретающим их для употребления. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в приобретении наркотических средств в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

Учитывая специфику действий посредника, в теории предложено предусмотреть в УК РФ такой вид соучастника, как посредник, либо в силу того, что посредник часто действует в своих интересах, и в силу специфичности объективной стороны преступлений, установить ст. ст. 228, 228.1 УК РФ, наказание за посредничество в приобретении или сбыте наркотических средств в специальной норме. Аргументом дополнения УК РФ специальной нормой за посредничество в приобретении или сбыте наркотиков как за самостоятельное преступление выступает и то, что перечень действий пособника, указанных в ч. 5 ст. 33 УК РФ, является исчерпывающим, что вынуждает Верховный Суд РФ расширительно толковать понятие устранения препятствий как одну из форм пособничества. На основании этого в теории предложено расширить понятия пособничества за счет дополнения в ч. 5 ст. 33 УК РФ формулировкой «либо иным образом способствовало совершению преступления». Вместе с тем, поскольку специальной нормы за

посредничество в сбыте или приобретении наркотических средств нет, в настоящее время необходимо руководствоваться приведенным разъяснением Пленума Верховного Суда РФ.

Учитывая, что посредник содействует как сбытчику, так и потребителю, для оценки его действий необходимо установить инициатора «сделки», т.е. того, кто обратился за содействием к посреднику.

В параграфе 2.3 «Проблемы индивидуализации наказания за незаконное производство, сбыта или пересылку наркотических средств» рассмотрены «основные инструменты» индивидуализации наказания в уголовном праве России.

В науке уголовного права есть мнение, что «основными инструментами индивидуализации наказания в уголовном праве России являются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание». И действительно, смягчающие обстоятельства важны в процессе индивидуализации. Основным же критерием индивидуализации является все же степень общественной опасности преступления, смягчающие обстоятельства лишь помогают в ее установлении - именно поэтому стоит осветить некоторые важные вопросы, связанные с практикой применения смягчающих обстоятельств.

Суды сталкиваются с трудностями в применении всех критериев индивидуализации. В ходе изучения судебной практики было отмечено, что суды нередко смешивают (отождествляют) данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства, смягчающие наказание, тогда как они должны рассматриваться отдельно, поскольку имеют самостоятельное значение.

## **В заключении**

Проведенное исследование проблем и путей развития уголовной ответственности за незаконное производство, сбыт или передачу наркотических средств позволило прийти к следующим выводам:

Объектом незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств выступает здоровье, установленный законом порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ, общественный порядок, а так же общественная безопасность. Родовой объект незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств выражается в совокупности отношений, которыми определяется общественная безопасность и общественный порядок.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выражается в: производстве наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества; пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Субъективная сторона незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств выражается в прямом умысле, который направлен на распространение наркотических средств.

Субъектом преступления является лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Субъект преступления по п. «в» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ - лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, которое совершило преступные деяния в отношении заведомо несовершеннолетнего. Субъект преступления по п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – лицо, в чьи служебные или профессиональные обязанности входит соблюдение соответствующих правил.

Квалифицирующие признаки незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств устанавливаются в соответствующих частях ст. 228.1 УК РФ. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, характеризуется сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в специальных местах или с использованием специальных средств.

Исследование ответов на вопросы судов о применении отдельных положений Уголовного кодекса РФ, вступивших в силу с 01.01.2013г. в рамках изучения размера наркотических средств и психотропных веществ для ответственности по ст. 228.1 УК РФ был сделан вывод, что ответов на вопросы представляются весьма противоречивыми по своему содержанию, создают дополнительные основания для множества споров у правоприменителей, что в конечном итоге на практике зачастую влечет неверную квалификацию деяний и, как следствие, неправильное назначение уголовного наказания, что лишь усугубляет незаконность и необоснованность приговора.

В целях решения проблем при квалификации действий лица, выступающего посредником между лицом, сбывающим наркотические средства, и лицом, приобретающим их для употребления необходимо квалифицировать:

- действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в приобретении наркотических средств в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник;

- учитывая, что посредник содействует как сбытчику, так и потребителю, для оценки его действий необходимо установить инициатора «сделки», т.е. того, кто обратился за содействием к посреднику;

- если посредник оставляет часть приобретенного для потребителя наркотика для себя, в качестве вознаграждения, то его действия дополнительно следует квалифицировать по ч. 1 ст. 228 УК РФ.

- если инициатива исходит от сбытчика наркотических средств, то действия посредника следует квалифицировать как пособничество в сбыте.

**Вывод:** В ходе изучения проблем индивидуализации наказания за незаконное производство, сбыта или пересылку наркотических средств был сделан вывод, что открытый перечень смягчающих обстоятельств является необходимостью, но обстоятельства, указанные в этом перечне – наиболее характерные, их выбор не является произвольным. В то же время обстоятельства, которые суд признает смягчающими, не всегда имеют действительно влияние на общественную опасность содеянного или личности виновного, они признаются таковыми как акт гуманизма, поэтому и на наказание они должны влиять незначительно.