

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

**Решилов Владимир Викторович**

**Уголовная ответственность сотрудников МВД за халатность  
(ст. 293 УК РФ)**

направления 40.03.01. – «Юриспруденция»

юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Ф.А. Вестов

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время возрастает роль и значение правоохранительных органов, являющихся гарантами прав и свобод личности, что является стабилизатором политической и социально-экономической системы Российской Федерации. Одновременно с этим повышаются требования к личному составу правоохранительных органов в части обеспечения и соблюдения законности и правопорядка. Одной из основных функций правоохранительных органов является выявление, пресечение, расследование и профилактика преступлений и правонарушений. Однако при исполнении своих должностных обязанностей сотрудники правоохранительных органов нередко сами становятся субъектами преступлений, выполняют свои должностные обязанности с халатностью.

Полицейские (сотрудники МВД) являются должностными лицами, а деятельность должностных лиц имеет для государства особую значимость, поскольку именно посредством этой деятельности государство осуществляет свою власть. Соответственно установление ответственности за преступления (в частности халатность), совершаемые должностными лицами, во многом определяет успешность проведения административных реформ.

Объектом дипломной работы выступают общественные отношения, возникающие в связи с применением норм об уголовной ответственности за преступления, совершенные вследствие ненадлежащего исполнения сотрудниками МВД своих профессиональных, должностных обязанностей (ст. 293 УК РФ).

Предмет исследования – нормы уголовного права, связанные с ответственностью за халатность, юридическая литература, научные публикации, ведомственные обзоры и аналитические материалы.

Цель работы – системное изучение вопросов уголовной ответственности за халатность сотрудников МВД. Для достижения цели поставлены задачи: уточнить объект и предмет преступления; исследовать объективную сторону преступления; рассмотреть субъективные признаки преступления; ограничить

халатность от смежных составов преступления; рассмотреть и изучить специфику квалификации халатности у сотрудников МВД; проанализировать практику применения норм об ответственности за преступления, совершаемые вследствие ненадлежащего исполнения сотрудниками МВД своих должностных обязанностей; провести анализ недобросовестного и небрежного отношения к службе как признака субъективной стороны халатности; уточнение всех форм общественно опасных последствий деяния, квалифицируемого как халатность; изучение состояния и динамики преступлений, предусмотренных статьей 293 УК РФ.

Методологическая база исследования. В основу исследования положен общенаучный диалектический метод познания, предполагающий изучение правовых явлений и понятий в их развитии и взаимообусловленности.

Нормативно-правовая база исследования представлена Конституцией РФ, уголовным законодательством, законодательные и подзаконные акты.

Теоретической базой исследования послужили концептуальные положения общей теории права, достижения уголовно-правовой науки. Эмпирической базой исследования послужили официальные статистические данные и материалы обобщения опубликованной судебной практики.

Проблема халатности рассмотрена в работах Ю.Ю.Тищенко, Е.В. Царева, И.Г. Минаковой, Ю.В. Стригуненко, А.А. Пиотковского, Д.А. Дорогина, Е.В. Царева, Н.Г. Карагезяна, Н.В. Артеменко, В.А. Мерзляковой, О.В Стрилец. Э.В. Кабурнеева, А.Я. Асниса и других.

Для обоснования положений выпускной квалификационной работы важное значение имели работы Ф.А. Вестова, В.Г. Громова, А.Ф. Вестова, Ю.В. Францифорова, Н.Н. Лапупиной, В.Я. Решетникова, О.Р. Шайхисламовой и других.

Теоретической основой исследования послужили труды видных ученых в области уголовного права: Р.М. Асланова, Б.В. Волженкина, А.В. Галаховой, А.С. Горелика, Ю.М. Козлова, В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова, А.И. Рарога, П.С. Яни и других.

Структура работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих параграфы, заключения и списка литературы.

## **Глава I. Уголовно-правовой анализ халатности**

Рассмотрено понятие халатности в уголовном законе и уголовно-правовой литературе. В настоящее время ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе предусмотрена ст. 293 «Халатность» УК РФ, при этом субъектом этого преступления могут быть только должностные лица. Однако единства взглядов по вопросам толкования отдельных элементов и признаков указанного преступления, его квалификации и отграничения от смежных общественно опасных деяний в доктрине уголовного права, следственно-прокурорской и судебной практике до сих пор не достигнуто, что затрудняет организацию противодействия указанным негативным проявлениям.

В работе дан развернутый анализ развития норм отечественного и зарубежного законодательства об ответственности за халатность

Отечественный законодатель фактически с момента создания централизованного государства предусматривал ответственность за ненадлежащее исполнение должностными лицами своих служебных обязанностей в Судебнике 1550 года и Соборном уложении 1649 года - в основном это преступления в сфере правосудия, именуемые неумышленным неправосудием, продолжил в законодательных актах Петра I и Екатерины II и т.д. Впервые понятие «халатность» получило свое официальное закрепление в УК РСФСР 1922 года, где законодатель использовал словосочетание «халатное отношение к службе» (ст. 108) в значении недобросовестно-небрежного отношения к работе, к своим обязанностям. Постсоветский период развития уголовного законодательства характеризуется использованием концептуально иного подхода к регламентации ответственности должностных лиц за халатность. Вместе с тем, законодатель сохранил общую преемственность технико-юридического и терминологического характера при определении основных признаков преступной халатности, о чем свидетельствуют

незначительные текстуальные изменения диспозиции статьи, предусматривающей ответственность за рассматриваемый состав преступления (ст. 293 УК РФ).

В научной литературе отмечают, что в большинстве стран в силу повышенной общественной опасности последствий неосторожных должностных преступлений законодатель принял решение об их криминализации.

В квалификационной работе проанализирована объективная и субъективная сторона халатности; даны квалификационные признаки преступления и особенности квалификации и отграничения халатности от смежных составов преступлений

При квалификации халатности главное значение имеет точное установление границ полномочий и должностной компетенции лица, допустившего халатность. По нашему мнению, правомерно ставить вопрос об ответственности за халатность по службе лишь в том случае, когда должностному лицу надлежало совершить указанные в законе действия при условии, что они входили в круг его служебных обязанностей (должностных функций), но лицо этого не сделало.

Проведенное исследование показало, что после установления обязанностей должностного лица следует определить наличие у него реальной возможности (т.е. отсутствие объективных и субъективных препятствий) их выполнять. Данное требование означает, что должностное лицо может быть ответственно за халатность только в случаях, когда оно, с одной стороны, должно было совершить конкретные действия по службе, а с другой – у него имелась практическая возможность совершить их должным образом.

Особенностью халатности является нарушение должностными лицами требований действующих нормативных документов, регламентирующих и обеспечивающих нормальную деятельность полиции. При этом нельзя не учитывать, что халатность относится к числу преступлений, где роль

личностного фактора является решающей, без знания которой трудно обеспечить эффективность предупреждения данного вида преступлений.

Особенности квалификации и отграничения халатности от смежных составов преступлений предусматривают вопросы квалификации преступления, предусмотренного статьей 293 УК РФ, проблемы конкуренции этого состава с иными уголовно-правовыми нормами.

В результате проведенного анализа выявлены причины халатности и ее профилактика. Причины халатности можно условно разделить на две части: во-первых, причины, которые привели к возникновению опасной ситуации; во-вторых, причины, обусловившие противоправное поведение личности.

## **Глава II. Уголовная ответственность сотрудников МВД за халатность**

Проанализированы вопросы уголовного наказания за халатность и проблемы эффективности; выявлена особенная роль нравственной надежности сотрудников МВД в правоохранительной деятельности (профессиональная деформация личности сотрудника МВД как форма девиантного поведения)

Комплекс мер по предупреждению профессиональной деформации личности сотрудника милиции, которые, по мнению автора, включают: организация надлежащей системы за соблюдением законности; совершенствование организации и управления служебной деятельностью; пересмотр критериев оценки деятельности органов внутренних дел; создание системы повышения профессиональной подготовки сотрудников милиции (в данном направлении целесообразно проводить занятия по нововведениям в законодательстве), применение нормативно-правовых актов, разъяснения проблемных вопросов и т.д.; обеспечение сотрудникам милиции социальных гарантий, предусмотренных соответствующими нормами права; совершенствование существующих методик определения профессиональной пригодности к служебной деятельности в органах внутренних дел; восстановление института наставничества в правоохранительных подразделениях.

Проявления профессиональной деформации личности тесно связано с ближайшим социальным окружением сотрудника милиции. Внеслужебная среда выступает преимущественно психологическим фоном, блокирующим или усиливающим профессиональную деформацию. При этом особое воспитательное влияние осуществляется через семейные отношения.

Профилактика профессиональной деформации личности может быть результативно осуществлена только самой личностью, средствами самовоспитания и самообразования.

В работе рассмотрены различные примеры из судебной практики: деяние происходит из-за недобросовестного или небрежного отношения к своей службе должностного лица; ненадлежащее исполнение должностных обязанностей; халатность в форме преступной небрежности и недобросовестное отношение к службе; в связи с ненадлежащей организацией профилактической работы; халатность с летальным исходом

### **Глава III. Проблемы назначения уголовного наказания за халатность и вопросы совершенствования данного института.**

На государстве лежит обязанность охранять установившийся порядок жизни. Субъектом права наказания является государство. Право наказания принадлежит единственно и исключительно государству. Органом власти, который государство наделил правом применения наказания, является суд.

Проанализированы: административное наказание за халатность и уголовное наказание за халатность, рассмотрены проблемы эффективности.

Пленум ВС РФ от 22.12.2015 принял постановление о практике назначения уголовных наказаний, где отмечается, что с учетом изменений в уголовном законодательстве у судов появилось больше возможностей назначать именно санкции, не связанные с лишением свободы, что и вызывало необходимость дополнительных разъяснений.

В работе рассмотрены предложения по совершенствованию уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за халатность, которые условно делят на предложения, связанные с перспективами развития

нормы, ч. 1 ст. 293 УК РФ в части замены оценочного понятия «недобросовестное отношение к службе» на понятие «легкомысленное отношение к службе», специально уточняющая и предусматривающая совершение халатности только по неосторожности, путем указания в самой норме на виды неосторожной формы вины. Предлагается изложить ч. 1 ст. 293 УК РФ в следующей редакции: халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие легкомысленного либо небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Анализ практики применения статьи 293 УК РФ показал, что имущественный вред правоохраняемым интересам может быть причинен не только в форме материального ущерба, но и в форме упущенной выгоды.

Выделены криминологические особенности, присущие халатности в условиях современной действительности; обстоятельства наиболее способствующих совершению халатности, выступающих в роли причин и условий анализируемого деяния:

Изучение криминологических аспектов организационно-управленческой деятельности дает основание полагать, что халатность в основном происходит по причине личных недостатков должностных лиц и их негативных методов управления.

### **Заключение**

Должностная халатность является специфическим видом девиантного поведения сотрудников МВД, который обнаруживается как воспроизводимый поведенческий сценарий, проявляющийся в форме мелких и средних по своей тяжести нарушений установленной служебной дисциплины, что приводит к снижению эффективности работы подразделения и дискредитирует образ сотрудника правоохранительных органов в глазах социума.

Общественная опасность рассматриваемого преступления обуславливается тем, что должностное лицо не исполняет свои обязанности вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, в результате чего существенно нарушает права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства.

В результате проведенного исследования пришли к выводу о потребности в модернизации уголовного законодательства об ответственности за халатность.

Ст. 293 УК РФ – служебная халатность подлежит применению на общих основаниях к должностным лицам МВД. Главы УК РФ не содержат специальных норм о должностных преступлениях сотрудников МВД.

Так, ч.1 ст. 293 УК РФ следует дополнить наказанием в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, увеличить штраф до одного миллиона рублей; заменить терминологию оценочного понятия «недобросовестное отношение к службе» на понятие «легкомысленное отношение к службе», специально уточняющая и предусматривающая совершение халатности только по неосторожности, путем указания в самой норме на виды неосторожной формы вины.

В законодательстве необходимо конкретизировать степень вины, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Анализ практики применения статьи 293 УК РФ показал, что имущественный вред правоохраняемым интересам может быть причинен не только в форме материального ущерба, но и в форме упущенной выгоды, которую необходимо учитывать и включить в законодательную базу.

Данные изменения позволят наиболее полно отразить характер и степень общественной опасности анализируемого состава преступления, а также будут способствовать индивидуализации наказания при его назначении.

Использование различных форм зарубежного опыта предупреждения правонарушений сотрудников полиции может являться эффективным средством борьбы с преступностью должностных лиц органов внутренних дел России, способствующим улучшению их кадрового состава, повышению уровня доверия населения. В целях более плодотворного его использования необходимо создавать централизованные информационно-справочные системы, касающиеся вопросов предупреждения правонарушений сотрудников, подготовки и воспитания кадров, обеспечить доступ к ним всех заинтересованных ведомств МВД России, наладить издание научно-информационных журналов по данной проблематике, предусматривать проведение семинаров с привлечением иностранных инструкторов по актуальным проблемам борьбы с преступностью в правоохранительных органах, содействовать в установлении прямых контактов сотрудников МВД и представителей иностранных государств. Активнее участвовать в работе с жалобами и заявлениями граждан институту омбудсмена в части профилактики деятельности сотрудников МВД.