

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ШАПКИНА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ГРАБЕЖ
(СТ.161 УК РФ)**

направления 40.04.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Саратов 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

Научный руководитель – д.ю.н., профессор В.Г. Громов

Выпускающая организация – Юридический факультет ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: заключается в том, что согласно судебной практике, суды зачастую производят ошибки при рассмотрении уголовных дел, которые связаны с открытым хищением. Примером тому является ошибочная квалификация грабежа в качестве кражи или разбоя. В связи с этим правильная квалификация рассматриваемого состава, обозначение отличительных его свойств от иных составов хищений чужого имущества очень важна.

Обозначая всю общность свойств, которые присущи хищению, статья 161 Уголовного кодекса Российской Федерации в роли фундаментального свойства, отражающего специфику грабежа как обособленной формы хищения, включает указание на специфический способ совершения хищения, а именно открытый. Следовательно, указанное обстоятельство делает грабеж одним из опаснейших преступлений, которые законодательно отнесены к разделу преступлений против собственности. Открытое, в том числе ненасильственное хищение, скрывает в себе возможность использования насильственных действий чаще, чем кража. Оно может преобразоваться в насильственное в том случае, если лицу, совершающему преступление, будет оказано противодействие. Преступник, который открыто овладевает чужим имуществом, показывает, что возможное со стороны жертвы сопротивление будет выступать причиной для применения насильственных действий в ответ. В связи с этим, особенность грабежа заключается в том, что оно обладает большой опасностью для человека, совершающего рассматриваемое деяние. Объяснимо это осознанием существенного и прогнозируемого риска, который присущ при открытой краже имущества в присутствии посторонних лиц, которые могут препятствовать доведению действия до конца. В связи с этим санкции ст. 161 УК РФ закрепляют нормы о более строгой ответственности, чем за кражи, которые совершаются скрытыми способами.

Цель и задачи работы: цель написания данной дипломной работы - проанализировать понятие такой формы хищения, как грабеж, а также проблемы привлечения к уголовной ответственности за его совершение. Вышеуказанная цель определяет следующие задачи: изучить состав преступления: субъект, объект, объективную и субъективную стороны; провести анализ правового регулирования данного вида преступлений; изучить судебную практику по делам о грабеже.

Предмет, объект, правовая основа исследования.

Предмет исследования – составляет действующее уголовное законодательство Российской Федерации, предусматривающее ответственность за грабеж, практика его применения и теоретические исследования грабежа.

Объект исследования – являются общественные отношения, которые возникают в связи с совершением грабежей, а также их предупреждением.

Правовую основу настоящей дипломной работы составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и другие нормативные акты.

Структура работы. Работа включает введение, 3 раздела, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Раздел 1 «Общая характеристика грабежа», включает два параграфа: в параграфе 1.1 «Объективные признаки грабежа» рассмотрены сущность таких элементов состава преступления, в частности, грабежа, как объект и объективная сторона.

В параграфе 1.2 «Субъективные признаки грабежа» рассматривается сущность таких элементов состава преступления – грабежа, как субъективная сторона и субъект.

Раздел 2 «Квалифицированные виды состава грабежа», состоит из двух параграфов: в параграфе 2.1 «Квалифицированный состав грабежа» рассматриваются квалифицирующие признаки, предусмотренные ч.2 ст.161 УК РФ, в частности 1) совершение грабежа по предварительному сговору группой лиц (п.«а» ч.2 ст.161 УК РФ), 2) грабеж, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище (п.«в» ч.2 ст.161 УК РФ), 3) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п.«г» ч.2 ст.161 УК РФ), 4) грабеж в крупном размере (п.«д» ч.2 ст.161 УК РФ).

В параграфе 2.2 «Особо квалифицированный состав грабежа» рассматриваются квалифицирующие признаки грабежа, 1) совершенного организованной группой (п.«а» ч.3 ст.161 УК РФ), а также грабежа, совершенного в особо крупном размере (п.«б» ч.3 ст.161 УК РФ).

Раздел 3 «Проблемы квалификации и дифференциации уголовной ответственности за грабеж» состоит из параграфа 3.1 «Отграничение грабежа от разбоя», где рассматриваются проблемные вопросы, возникающие при отграничении грабежа от разбоя.

Уголовный кодекс Российской Федерации определяет грабёж как открытое хищение чужого имущества (ст.161 УК РФ), совершенное без насилия, либо соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Открытым считается такое хищение, которое совершается в присутствии потерпевшего или лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо в присутствии посторонних, когда лицо, которое совершает хищение осознает, что присутствующие лица понимают характер его действий, но игнорирует данное обстоятельство. При этом вопрос об открытом характере хищения имущества определяется на основании субъективного критерия, т.е. исходя из субъективного восприятия обстановки виновными и потерпевшими.

Юридический состав грабежа состоит из объективных и субъективных признаков.

Объективными признаками грабежа, являются признаки таких элементов состава преступления как объект и объективная сторона.

Родовым объектом грабежа является группа общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование экономики. Видовым объектом грабежа являются отношения собственности. Непосредственным объектом грабежа является право собственности конкретного лица на определенное имущество.

Предметом грабежа выступают вещи, находящиеся в гражданском обороте.

Объективная сторона грабежа характеризуется деянием, выраженным в форме действия, под которым понимается телодвижение виновного необходимого для изъятия имущества у потерпевшего.

К субъективным признакам грабежа относится субъективная сторона, которая характеризуется виной; мотивом, целью; и субъект грабежа.

Грабёж является таким преступлением, при совершении которого вина преступника выражается только в форме прямого умысла и корыстной цели, то есть лицо осознает, что незаконно изымает имущество, на которое не имеет ни действительного, ни предполагаемого права, предвидит, что своими действиями причинит собственнику прямой материальный ущерб, и желает этого.

Субъектом грабежом может быть только физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста.

При квалификации грабежа и дифференциации его от разбоя следует иметь в виду, что разбой - это нападение, направленное на хищение чужого имущества, совершаемое с применением насилия, которое является опасным для жизни либо здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а грабёж является открытым хищением чужого имущества, предполагающее, что возможно будет применено насилия, которое не

опасно для жизни и здоровья потерпевшего. Грабеж отличается от разбоя степенью интенсивности и объемом насилия, установление последствий физического насилия и при грабеже, и при разбое хотя имеет важное значение при разграничении рассматриваемых составов преступлений.

Грабеж отличается от кражи по объективной стороне преступных действий. Характерный признак кражи – тайность его совершения, т.е. без контакта с собственником (владельцем) имущества и других посторонних лиц. При грабеже же имеет место открытость изъятия имущества, т.е. обнаруживается контакт с владельцем имущества либо иными посторонними лицами. При мошенничестве виновный убеждает потерпевшего в правомерности своего поведения и потому последний добровольно, с осознанием законности своих и чужих действий передает субъекту имущество. В свою очередь, при грабеже, как, впрочем, при разбое и вымогательстве, передача имущества виновному лицу происходит вынужденно в результате противоправных действий со стороны этого лица, что потерпевший осознает.

В заключении отражены основные выводы бакалаврской работы.

Выводы: Исходя из проведенного анализа, в бакалаврской работе, необходимо отметить, что степень защиты собственности в значительной мере зависит от точного определения конкретных способов и форм посягательства на нее. Особую роль правильная квалификация этого рода преступлений играет в тех случаях, когда правоохранительные органы имеют дело с такими сходными по конструкции своего юридического состава преступлениями, как насильственный грабеж, разбой и вымогательство. В то же время, как показывает проведенный выше анализ, далеко не все моменты, связанные с определением и четкой квалификацией грабежа, получили исчерпывающее законодательное оформление или соответствующую судебную трактовку.

Среди норм законодательства, имеющих отношение к квалификации рассматриваемого противоправного уголовно-наказуемого деяния

нуждаются в уточнении такие, как: более четкое разграничение понятий насилия, опасного и неопасного для жизни и здоровья граждан; нормы учета деяний по совокупности в случае совершения виновным деяний однородных, но предусмотренных различными статьями УК РФ; наконец, в целом нуждается в однозначном толковании весь понятийный аппарат главы УК, посвященной преступлениям против собственности.