

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ
ЮСТИЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 434 группы

направления 40.03.01 юриспруденция юридического факультета

Миндолеевой Зарины Мухамбетьяровны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., _____

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

/ С.В. Деманова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

/ Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2016 год

Введение Актуальность темы исследования определяется тем, что современное развитие общемировых процессов ставит перед государством необходимость социально-нормативной модернизации российского общества. К числу первоочередных направлений такой модернизации следует отнести, во-первых, нравственное и правовое воспитание масс, во-вторых, создание правовых условий для развития гражданского общества, при котором последнее будет в состоянии формулировать интересы населения и выражать их правовыми средствами. Игнорирование интересов населения, отсутствие правовых механизмов защиты прав граждан, а также убежденности в действенности их применения чреват для государства утратой контроля над социальной и политической ситуацией в стране. В свете вышесказанного особое значение приобретает право граждан на защиту своих прав (и прежде всего социально-экономических) конституционными (уставными) судами субъектов Федерации. Органы региональной конституционной юстиции являются дополнительным механизмом защиты прав и наиболее близки к населению, они непосредственно ориентированы на отстаивание прав граждан.

Диалектическое единство конституционного законодательства России благоприятствовало формированию уникального социально-правового феномена - механизма реализации конституций и уставов субъектов Российской Федерации, совместившего в себе характерные признаки реализации Конституции Российской Федерации и вместе с тем отражающего специфику региональных общественных отношений.

Формирование региональной конституционной (уставной) юстиции тесно связано с федерализмом. Конституционные (уставные) суды входят в единую судебную систему Российской Федерации. Являясь органами государственной власти регионов, они органично вписаны в судебную систему России; вносят вклад в достижение общих целей, стоящих перед

судебной властью страны; наделены компетенцией, включающей полномочия, не имеющие аналогов в других видах судебной юрисдикции.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере реализации конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации своих полномочий.

Предмет исследования – Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, конституции и уставы субъектов, акты конституционного правосудия Конституционного суда Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Цель исследования – проведение комплексного исследования в части выявления проблем и определения перспектив развития органов конституционного контроля в субъектах Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные задачи:

- проанализировать становление конституционной юстиции в России;
- рассмотреть историю становления конституционных уставных (судов) субъектов РФ;
- выявить порядок организации и деятельности конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации;
- определить полномочия конституционного (уставного) суда;
- обозначить проблемы и перспективы деятельности конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации;
- охарактеризовать формы взаимодействия Конституционного Суда РФ с конституционными (уставными) судами субъектов РФ.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и включает введение, три главы, семь параграфов, заключение, в котором подводятся итоги проведенного исследования, и библиографический список.

Основное содержание работы. Первая глава бакалаврской работы посвящена анализу конституционной юстиции в Российской Федерации, вопросам становления конституционной юстиции в историческом аспекте.

В России судебные органы конституционного контроля представлены на двух уровнях - федеральном - Конституционный Суд РФ и региональном - конституционные (уставные) суды субъектов РФ. Причем более чем двадцатилетнее совместное функционирование этих судебных органов вызывает необходимость осмыслить опыт их взаимодействия, его формы, выявить проблемы, которые препятствуют повышению эффективности их деятельности по защите конституционной законности.

Создание конституционных (уставных) судов согласуется с положением Конституции России о том, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 118). Воплощением конституционной формы судопроизводства на федеральном уровне является Конституционный Суд РФ, а на уровне субъекта Федерации - соответствующий конституционный (уставной) суд, наличие которого хотя прямо и не предусмотрено федеральной Конституцией, но и не исключается ею.

Таким образом, конституционные (уставные) суды, главное назначение которых - обеспечивать реальное разделение властей, защищать конституционный порядок, объективно обусловлены особой сферой государственно-правовых отношений, вписываются в государственно-правовую действительность субъектов Российской Федерации и воплощают в себе конституционно допускаемое осуществление судебной власти в форме конституционного судопроизводства на уровне данных субъектов.

Выделяются следующие этапы развития конституционной юстиции субъектов РФ:

1. Создание в республиках в составе Российской Федерации автономных судебных систем в целях построения суверенных государств,

базирующихся на принятых в начале 90-х гг. XX в. конституциях республик, провозглашающих их суверенными государствами.

2. Юридическое закрепление в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (в ред. от 27 декабря 2009 г.)¹ единства судебной системы Российской Федерации, с выделением в ней конституционных (уставных) судов.

3. С начала XXI века по настоящее время имеет место отказ субъектов РФ *de facto* от предоставленного федеральным законодательством права самостоятельно определять статус конституционных (уставных) судов. Данный этап, по нашему убеждению, завершится при установлении надлежащего баланса сочетания в сфере судостройства конституционных принципов единства системы органов государственной власти и федеративного характера российского государства.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, главным назначением которых является правовая охрана конституции (устава) субъекта Федерации и проверка соответствия законов и иных нормативных правовых актов этой конституции (уставу), реализуют на деле принцип федерализма, разделения властей, вписываются органично в государственно-правовое устройство Российской Федерации и обеспечивают государственную целостность.

Формирование конституционных (уставных) судов субъектов РФ, способствующих повышению гарантий реального обеспечения прав и свобод человека, совершенствованию федеративных отношений, развитию системы регионального законодательства, во многом было обусловлено теми масштабными и отчасти негативными изменениями, которые произошли в Российской Федерации в конце XX века.

¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 25.12.2012) // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1; 2014. №6. Ст. 551.

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ занимают ведущее место в механизме разделения властей, дают оценку законодательной и исполнительной деятельности, могут корректировать положения регионального законодательства при рассмотрении конкретных дел, разрешают правовые споры между органами публичной власти, интерпретируют учредительный акт региона, тем самым ориентируя законодателя, исполнительные органы, органы местного самоуправления на разработку и принятие конкретных правовых предписаний. Среди стимулов и условий создания конституционных судов могли бы стать финансовые дотации, административные и налоговые преференции, включение в число критериев оценки эффективности органов государственной власти субъекта РФ наличия конституционного (уставного) суда. При этом инициатива создания таких судов все же должна идти от самих регионов. Поэтому каждый субъект РФ должен со временем продвинуться к принятию решения о создании такого суда, который бы явился первым среди равных высших органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Региональная конституционная юстиция имеет в России более чем двадцатилетнюю историю. Первые региональные конституционные суды появились в 1991 году, некоторые - взамен провозглашенных там немногим ранее комитетов конституционного надзора (Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкария, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва). Сегодня конституционные (уставные) суды созданы почти во всех республиках, а также в городе федерального значения Санкт-Петербурге, Свердловской, Калининградской областях.

Во второй главе проанализирован порядок организации и деятельности конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, охарактеризованы полномочия конституционного (уставного) суда, выявлены проблемы и перспективы деятельности конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации

По правовому статусу конституционные (уставные) суды субъектов РФ являются судебными органами; по функциональному предназначению - судами, осуществляющими конституционный контроль; по основным принципам деятельности - органами, самостоятельно и независимо отправляющими правосудие; по формам деятельности - судебными органами, осуществляющими конституционное судопроизводство. Очевидно, что специфика конституционных (уставных) судов субъектов РФ состоит в том, что они отправляют конституционное правосудие как особую форму судопроизводства, под которой можно понимать систему правовых норм и процедур, регулирующих порядок подготовки, разработки, принятия и вступления в силу конституций (основных законов), изменения, пересмотра и прекращения действия конституции (устава), а также обеспечения эффективности функционирования основных конституционных институтов в течение всего срока действия конституции

Анализ содержания юрисдикции конституционных и уставных судов субъектов РФ позволяет констатировать наличие следующих обстоятельств. Во-первых, юрисдикция конституционных (уставных) судов определена федеральным законом с учетом (пусть и в минимальном объеме) предоставления субъектам РФ возможности осуществлять собственное соответствующее правовое регулирование в пределах ведения и полномочий, установленных ст. ст. 72, 73 Конституции РФ. Во-вторых, специфика конституционного судопроизводства во многом обусловила то обстоятельство, что принцип территориальной доступности "местного" суда не имеет для конституционных (уставных) судов такого значения, как для мировых судей, которые должны быть максимально приближены к местам проживания граждан и располагаться в максимально доступных для населения местах. И, наконец, круг лиц, подпадающих под юрисдикцию суда субъекта РФ, как для конституционных (уставных) судов, так и для мировых

судей, не ограничен законом по принципу, к примеру, проживания на территории субъекта РФ либо определенного муниципального образования.

В целом можно констатировать наличие ряда особенностей института конституционного контроля, реализуемого конституционными (уставными) судами субъектов РФ. В их числе:

- организация его на диспозитивных началах, обусловленная наличием права субъекта РФ создать конституционный (уставный) суд либо отказаться от принятия такого решения;

- его ограничение сферой анализа нормативных правовых актов субъектов РФ и наличие фактической необходимости руководствоваться при принятии решений не только нормами основного закона субъекта РФ, но и положениями Конституции РФ, иными федеральными нормативными правовыми актами, учитывать правовые позиции Конституционного Суда РФ;

- его реализация на началах целостности и единства судебной системы Российской Федерации, с одной стороны, и конституционного принципа федерализма - с другой; так, здесь имеет место уникальная самостоятельность законодательных (представительных) органов власти субъектов РФ в установлении процессуальных правил разбирательства дел и конкретного перечня полномочий конституционных (уставных) судов, отсутствующая в отношении любого другого суда.

В третьей главе установлено, что взаимодействие между Конституционным Судом РФ и конституционными (уставными) судами субъектов РФ реализуется в нескольких формах: обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации на всей территории России и конституций (уставов) субъектов РФ на территории данных субъектов Федерации, единства конституционного строя на всей территории страны, установления пределов полномочий каждого из видов органов

конституционного контроля, а также обязательности совместной деятельности по защите конституционных прав российских граждан.

Заключение Формирование конституционных (уставных) судов субъектов РФ, способствующих повышению гарантий реального обеспечения прав и свобод человека, совершенствованию федеративных отношений, развитию системы регионального законодательства, во многом было обусловлено теми масштабными и отчасти негативными изменениями, которые произошли в Российской Федерации в конце XX века.

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ занимают ведущее место в механизме разделения властей, дают оценку законодательной и исполнительной деятельности, могут корректировать положения регионального законодательства при рассмотрении конкретных дел, разрешают правовые споры между органами публичной власти, интерпретируют учредительный акт региона, тем самым ориентируя законодателя, исполнительные органы, органы местного самоуправления на разработку и принятие конкретных правовых предписаний. Среди стимулов и условий создания конституционных судов могли бы стать финансовые дотации, административные и налоговые преференции, включение в число критериев оценки эффективности органов государственной власти субъекта РФ наличия конституционного (уставного) суда. При этом инициатива создания таких судов все же должна идти от самих регионов. Поэтому каждый субъект РФ должен со временем продвинуться к принятию решения о создании такого суда, который бы явился первым среди равных высших органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Региональная конституционная юстиция имеет в России более чем двадцатилетнюю историю. Первые региональные конституционные суды появились в 1991 году, некоторые - взамен провозглашенных там немногим ранее комитетов конституционного надзора (Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкария, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва). Сегодня

конституционные (уставные) суды созданы почти во всех республиках, а также в городе федерального значения Санкт-Петербурге, Свердловской, Калининградской областях.

По правовому статусу конституционные (уставные) суды субъектов РФ являются судебными органами; по функциональному предназначению - судами, осуществляющими конституционный контроль; по основным принципам деятельности - органами, самостоятельно и независимо отправляющими правосудие; по формам деятельности - судебными органами, осуществляющими конституционное судопроизводство. Очевидно, что специфика конституционных (уставных) судов субъектов РФ состоит в том, что они отправляют конституционное правосудие как особую форму судопроизводства, под которой можно понимать систему правовых норм и процедур, регулирующих порядок подготовки, разработки, принятия и вступления в силу конституций (основных законов), изменения, пересмотра и прекращения действия конституции (устава), а также обеспечения эффективности функционирования основных конституционных институтов в течение всего срока действия конституции

Анализ содержания юрисдикции конституционных и уставных судов субъектов РФ позволяет констатировать наличие следующих обстоятельств. Во-первых, юрисдикция конституционных (уставных) судов определена федеральным законом с учетом (пусть и в минимальном объеме) предоставления субъектам РФ возможности осуществлять собственное соответствующее правовое регулирование в пределах ведения и полномочий, установленных ст. ст. 72, 73 Конституции РФ. Во-вторых, специфика конституционного судопроизводства во многом обусловила то обстоятельство, что принцип территориальной доступности "местного" суда не имеет для конституционных (уставных) судов такого значения, как для мировых судей, которые должны быть максимально приближены к местам проживания граждан и располагаться в максимально доступных для

населения местах. И, наконец, круг лиц, подпадающих под юрисдикцию суда субъекта РФ, как для конституционных (уставных) судов, так и для мировых судей, не ограничен законом по принципу, к примеру, проживания на территории субъекта РФ либо определенного муниципального образования.

В целом можно констатировать наличие ряда особенностей института конституционного контроля, реализуемого конституционными (уставными) судами субъектов РФ. В их числе:

- организация его на диспозитивных началах, обусловленная наличием права субъекта РФ создать конституционный (уставный) суд либо отказаться от принятия такого решения;

- его ограничение сферой анализа нормативных правовых актов субъектов РФ и наличие фактической необходимости руководствоваться при принятии решений не только нормами основного закона субъекта РФ, но и положениями Конституции РФ, иными федеральными нормативными правовыми актами, учитывать правовые позиции Конституционного Суда РФ;

- его реализация на началах целостности и единства судебной системы Российской Федерации, с одной стороны, и конституционного принципа федерализма - с другой; так, здесь имеет место уникальная самостоятельность законодательных (представительных) органов власти субъектов РФ в установлении процессуальных правил разбирательства дел и конкретного перечня полномочий конституционных (уставных) судов, отсутствующая в отношении любого другого суда.

Взаимодействие между Конституционным Судом РФ и конституционными (уставными) судами субъектов РФ реализуется в нескольких формах: обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации на всей территории России и конституций (уставов) субъектов РФ на территории данных субъектов Федерации, единства конституционного строя на всей территории страны, установления пределов полномочий

каждого из видов органов конституционного контроля, а также обязанности совместной деятельности по защите конституционных прав российских граждан.

