

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ БОРЬБЫ
С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 434 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
Юридического факультета
Попова Владислава Юрьевича

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент

дата, подпись

Бердникова Е.В.

Заведующий кафедрой
профессор

дата, подпись

Комкова Г.Н.

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция в России имеет многовековую историю. Примечательно, что до петровских реформ коррупция преступлением не только не считалась, а была обыкновением тех времен. Так, государственные служащие и чиновники не получали жалование от государства, а жили благодаря «кормлениям». Данное понятие означало, что данное сословие существовало за счет местного населения в течение периода службы. Естественно, такой вид «финансирования» приводил к злоупотреблениям на местах. В результате земской реформы 1555-56 гг. кормления были отменены, однако коррупция никуда не делась. Взятки стали считать преступлением только с 1715 г., когда чиновники стали получать от государства жалование.

Борьба с коррупцией в России шла с переменным успехом на протяжении трех столетий, однако искоренить это зло до сих пор не удалось. Связано это с тем, что Российское общество толерантно относится к коррупционным преступлениям. Согласно опросам населения, проведенным «Левада-центром», в 2005-2006 годах 50% респондентов называли коррупцию в числе главных препятствий на пути экономического подъема в России.¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел в 2006 года опрос, согласно которому отношение к коррупционерам смягчилось и значительная доля населения даже не считает коррупцию преступлением. Согласно опросу, более половины опрошенных имеют личный опыт дачи взяток. Ежегодно в России регистрируется порядка 12 000 случаев дачи взятки. Огромный ущерб наносится экономике и имиджу страны, что отталкивает инвесторов и зарубежные компании от сотрудничества. Таким образом, борьба с коррупцией, на мой взгляд, должна занимать центральное место в борьбе с преступностью в целом. Вышеизложенное свидетельствует о проблематичности и одновременно актуальности темы бакалаврской работы.

¹ Аналитический центр Юрия Левады «Коррупция – главное препятствие экономического подъема»: пресс-выпуск. 2006. URL: <http://www.levada.ru/old/press/2006062202.html> (дата обращения 20.01.2016)

Целью работы является исследование существующих форм и методов борьбы Следственного комитета Российской Федерации с коррупционными преступлениями. Эта цель достигается путём решения следующих задач:

- 1) исследование истории становления Следственного комитета РФ;
- 2) теоретическое обоснование места Следственного комитета РФ в системе правоохранительных органов;
- 3) исследование практики расследования коррупционных преступлений Следственным комитетом РФ;
- 4) определение перспектив развития деятельности Следственного комитета РФ в сфере борьбы с коррупцией.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с организацией и функционированием Следственного комитета РФ в сфере борьбы с коррупционными преступлениями.

Предметом исследования являются правовые нормы, определяющие правовой статус Следственного комитета РФ, а также регулирующие его деятельность в направлении борьбы с коррупцией в российском обществе.

Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена рассмотрению истории становления предварительного следствия в России, начавшейся с создания Петром I следственного органа - «майорских канцелярий» в 1713г., и разобрана история развития до настоящего времени. В ходе исследования было установлено, что первым борцом с коррупцией в России стал Петр I. Однако, деятельность независимых «майорских» канцелярий была упразднена сразу после смерти Петра I, а концепция вневедомственных следственных органов была надолго забыта.

После прекращения деятельности следственных канцелярий существенно изменилось представление о функции предварительного следствия. Оно стало рассматриваться как рядовая процессуальная форма досудебного разбирательства в отношении всех уголовных дел, не принимая во внимание степень и характер общественной опасности деяния. Как следствие - снижение статуса следственного аппарата, послужившее для последующего уменьшения его организационной независимости от других органов государственной власти, что исключает гарантию объективной деятельности. После упразднения «майорских» канцелярий расследованием преступлений занимался ряд неспециализированных судебных и административных органов, таких как Главная полицмейстерская канцелярия, нижние земские суды, а основанные позже с 1782 г. управы благочиния и Сыскной приказ. По мнению историков именно в этот период началось зарождение и развитие административной модели организации следственного аппарата в России.²

Кардинальных реформ в следственных органах не происходило вплоть до Октябрьской революции. 24 ноября 1917 г. советом народных комиссаров РСФСР был принят декрет № 1 «О Суде», в соответствии с которым подверглись расформированию все судебные формирования, институты

² Шуаипов А. А. Следственный комитет Российской Федерации: история становления и современный правовой статус [Текст] / А. А. Шуаипов // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 900-903.

присяжной и частной адвокатуры, прокурорского надзора. Функции следователей перешли местным судьям, а функции прокурора к комиссарам.³ Декретом ВЦИК от 30 ноября 1918 года было утверждено положение о народном суде РСФСР. Положение устанавливало, что уголовные дела, подлежащие коллегиальному расследованию судьей и заседателями, расследовалось городскими и уездными следственными комиссиями. По остальным делам проводилось только дознание, проведенное милицией, или суд был вправе принять решение о передаче их в соответствующую следственную комиссию. Для проведения расследования данных дел в аппарате уголовного розыска и ВЧК была введена должность следователя. Оперативное управление следственными органами возлагалось на прокуратуру.⁴ Так, следственный аппарат оказался в подчинении у прокуратуры, и такая система просуществовала вплоть до 2011 года. Независимость и отсутствие административного подчинения следственным аппаратам была установлена ФЗ № 404 от 15 января 2011 г. «О Следственном комитете Российской Федерации». Данный нормативно-правовой акт ознаменовал возвращение к петровской вневедомственной модели следствия. Кроме того, как и «майорские канцелярии» были непосредственно подчинены Петру I, так и деятельностью вновь созданного следственного органа руководит Президент Российской Федерации. Таким образом, даже спустя три столетия, идеи великого реформатора России Петра I, остаются востребованными и актуальными для современных реалий.⁵

Вместе с тем, в первой главе были исследованы такие вопросы, как место Следственного комитета РФ в системе правоохранительных органов и функции и формы работы Следственного комитета РФ. В ходе изучения системы

³ См.: О Суде: Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 24.11.1917 г. // Газета Временного рабочего и крестьянского правительства. 24.11.1917. № 17; Собрание узаконений. 1917. № 4; 2016. ст. 50.

⁴ Серов Д.О. Органы следствия в России в годы революции и гражданской войны (1917-1921гг.): Опыт краткого обзора // Курский государственный университет. Историко-правовые проблемы: новый ракурс. №12. 2015. С. 137-154.

⁵ Шуаинов А. А. Следственный комитет Российской Федерации: история становления и современный правовой статус // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 900-903.

правоохранительных органов РФ в целом, было установлено, что Следственный комитет РФ является важным и незаменимым звеном в системе правоохранительных органов, от деятельности которого напрямую зависит криминогенная обстановка в стране. Кроме того, совместная работа Следственного комитета РФ с МВД и ФСБ значительно увеличивает количество и качество выявленных и расследованных преступлений. Подробное изучение функций и форм работы Следственного комитета РФ показало, что основными принципами ведомства являются: единство и централизация, независимость и недопустимость вмешательства в деятельность, гласность и законность.

Задачами являются:

- 1) оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством РФ;
- 2) осуществление процессуального контроля деятельности следственных органов Следственного комитета РФ и их должностных лиц;
- 3) обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производство предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина;
- 4) организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств;
- 5) осуществление в пределах своих полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;
- 6) разработка мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства РФ об уголовном судопроизводстве;
- 7) совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности.

Проведенная работа показала, что Следственный комитет имеет сложную, многоуровневую систему, которая способствует эффективному и

всестороннему выполнению целей и задач, которые ставятся перед данным органом.

Глава вторая выпускной работы решила задачу по изучению практики расследования коррупционных преступлений Следственным комитетом РФ, а также раскрыла перспективы развития ведомства в указанной отрасли. В рамках поставленных задач было установлено, что действующий Уголовный кодекс РФ относит к коррупции целый ряд составов преступлений. Коррупционные действия могут квалифицироваться следующими статьями Уголовного кодекса:

- 174 – легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем;
- 204 – коммерческий подкуп;
- 285 – злоупотребление должностными полномочиями;
- 290 – получение взятки;
- 291 – дача взятки;
- 292 – служебный подлог;
- 141 ч. 2 п. «А» и «Б» - коррупционные преступления в форме подкупа.⁶

Вместе с тем, была изучена специфика и особенности указанной категории преступлений, к которой можно отнести проблему правовых иммунитетов при выявлении должностных преступлений. Также в ходе исследования была проанализирована официальная статистика раскрытия коррупционных преступлений Следственным комитетом РФ и в качестве примера приведены так называемые «громкие» дела за последнее время.

Итогом исследования стал вывод о довольно активной и успешной антикоррупционной деятельности Следственного комитета РФ, подтвержденной положительной статистикой раскрываемости преступлений, а также той законодательной инициативой, которая исходит от руководящего состава данного ведомства. Однако существует довольно много проблем,

⁶Коррупция как глобальная проблема: история и современность/В.Д. Андрианов. – Москва: Экономика, 2011. – 304 с.

связанных с законодательством, решение которых позволит увеличить как раскрываемость преступлений, так и возмещение вреда, наносимого государству и обществу преступной деятельностью коррупционеров.

Для объективного анализа перспектив развития деятельности Следственного комитета в борьбе с коррупцией были изучены выступления и интервью руководителя ведомства – Бастрыкина А.И., который заявляет о необходимости проведения реформ в уголовно-процессуальном законодательстве РФ, а также об ужесточении наказания за совершения коррупционных преступлений. Такими реформами, по его мнению, должны стать введение института уголовной ответственности юридических лиц, а также внесение изменений в ст. 90 УПК РФ устанавливающую преюдицию. Кроме того, ужесточение наказания за коррупционные преступления, а именно возвращение института конфискации имущества, должно указать преступникам на неотвратимость возмещения нанесенного своими действиями вреда.

Одной из основных целей на 2016 год Бастрыкин А.И. поставил «сосредоточение усилий на оперативном и качественном расследовании коррупционных преступлений, совершаемых высокопоставленными должностными лицами и организованными группами, в крупном и особо крупном размере, связанных с нецелевым использованием и хищением бюджетных средств, выделенных, прежде всего, на социальную сферу». Кроме того, председатель призвал активно взаимодействовать с надзорными и контролирующими органами для пресечения возможных фактов коррупции при распоряжении государственным имуществом на предприятиях и в организациях с высокой долей участия государства, а также при размещении госзаказов и гособоронзаказа, реализовывать комплекс мер по выявлению и расследованию фактов легализации преступно нажитого имущества, по обеспечению возмещения причиненного коррупционными преступлениями

ущерба, по розыску и наложению ареста на имущество, полученное преступным путем и выведенное за пределы Российской Федерации.⁷

Вместе с тем, государственная антикоррупционная политика свидетельствует о продолжении борьбы в этой сфере. Воплощение предложенных Следственным комитетом РФ законодательных инициатив, позволит снизить количество совершаемых преступлений, а повышение качества работы сотрудников ведомства, позволит привлекать к ответственности даже самых изощренных преступников.

Заключение

Итогом проведенной работы стало доскональное изучение проблемы коррупции и органа, борющегося с ней. Были достигнуты все поставленные цели и задачи дипломной работы.

В заключении работы были сделаны следующие выводы:

1) Анализ истории развития Следственного комитета РФ показал, что основы независимости следственного органа от других органов власти, заложенные Петром Великим, оказались эффективными и востребованными в современных условиях;

2) В ходе изучения системы правоохранительных органов РФ в целом, было установлено, что Следственный комитет РФ является важным и незаменимым звеном в системе правоохранительных органов, от деятельности которого напрямую зависит криминогенная обстановка в стране. Кроме того, совместная работа Следственного комитета РФ с МВД и ФСБ значительно увеличивает количество и качество выявленных и расследованных преступлений;

3) Подробное изучение функций и форм работы Следственного комитета РФ показала, что Следственный комитет имеет сложную, многоуровневую систему, которая способствует эффективному и всестороннему выполнению целей и задач, которые ставятся перед данным органом;

⁷Официальный сайт Следственного комитета РФ, URL: <http://sledcom.ru/news/item/1019445> (дата обращения 10.02.2016).

4) Анализируя практику расследования коррупционных преступлений Следственным комитетом РФ можно сделать вывод о довольно активной и успешной антикоррупционной деятельности Следственного комитета РФ, подтвержденной положительной статистикой раскрываемости преступлений, а также той законодательной инициативой, которая исходит от руководящего состава данного ведомства. Однако существует довольно много проблем, связанных с законодательством, решение которых позволит увеличить как раскрываемость преступлений, так и возмещение вреда, наносимого государству и обществу преступной деятельностью коррупционеров;

5) Говоря о перспективах развития деятельности Следственного комитета РФ в борьбе с коррупцией, необходимо отметить его активное участие в создании Законопроекта о введении института уголовной ответственности юридических лиц, продвижение идеи о введении института конфискации имущества как меры уголовного наказания за совершение коррупционных преступлений, а также внесение изменений в уголовно-процессуальный Кодекс РФ в ст. 90 УПК РФ. Воплощение предложенных Следственным комитетом РФ законодательных инициатив, позволит снизить количество совершаемых преступлений, а повышение качества работы сотрудников ведомства, позволит привлекать к ответственности даже самых изощренных преступников.

По нашему мнению, проблема коррупции достигла такой точки, когда необходима упорная совместная деятельность государства и общества. Наряду с проведением реформ в государственном управлении, уголовном и уголовно-процессуальном законодательствах, необходимо донести до общества тезисы о пагубности и вреде коррупции. В настоящее время существуют все ресурсы к поступательному, целенаправленному и успешному ведению борьбы с ней. Воспитание в людях таких качеств как честность, порядочность, ответственность, должно кардинально изменить сложившуюся ситуацию в стране. Деятельность же правоохранительных органов, таких как Следственный комитет РФ, позволит искоренить все те коррупционные проявления, которые существуют в сферах общественной жизни.