

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 434 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Борзовой Виктории Александровны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., Е.Г. Потапенко

Заведующий кафедрой
доцент, к.ю.н., Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

В условиях рыночной экономики система арбитражных судов играет особую роль, значительно возрастает значимость ее состояния и развития. Осуществляемое арбитражными судами правосудие позволяет дисциплинировать договорные отношения, пресечь административный произвол, цивилизованно осуществлять процесс банкротства, разрешать острые споры в области отношений собственности, находить выход из договорных конфликтов в связи с неплатежами.

На сегодняшний день арбитражные суды и их практика являются, фактически, точным индикатором экономики, отражением происходящих в ней процессов.

Сегодня сложно представить государство и современную российскую экономику без системы арбитражных судов, которая является немаловажной деталью механизма государства.

Актуальность выбранной темы работы обусловлена возрастающей ролью арбитражного суда, как органа, разрешающего споры в сфере предпринимательской деятельности.

Это подтверждается, в том числе, статистическими данными отчетов о работе арбитражных судов, согласно которым, количество обращений в арбитражный суд за последние пять лет значительно увеличилось.

В настоящее время системе арбитражных судов в условиях экономического устройства нашего государства принадлежит особая роль. Данный вид правосудия содействует развитию партнерских деловых отношений, укреплению законности в сфере экономической деятельности.

Правильное и своевременное разрешение споров в экономической сфере жизни общества в условиях становления рыночных отношений имеет огромное значение для защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, для функционирования всего хозяйственного комплекса страны.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение современного состояния системы арбитражных судов в Российской Федерации, определение проблемных сфер деятельности и формирование на этой основе перспектив развития системы арбитражных судов.

В соответствии с указанными целями поставлены следующие **задачи**:

1. изучить исторические аспекты механизма развития экономического правосудия в Российской Федерации,
2. определить понятие, основные принципы организации системы арбитражных судов в Российской Федерации,
3. сформулировать направления развития экономического правосудия в Российской Федерации.

Объект исследования представляет собой экономическое правосудие в России сегодня и в перспективе.

Предметом исследования является система арбитражных судов в Российской Федерации в целом и на примере Арбитражного суда Саратовской области, Двенадцатого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда Поволжского округа.

Теоретической основой исследования являются научные труды отечественных ученых правоведов, посвященные проблемам системы арбитражных судов в Российской Федерации, таких ученых, как М.И. Клеандров, А. И. Балашов, Г. П. Рудаков, И.Г. Петрова, В.В. Ефимова.

Нормативную базу исследования составляют, прежде всего, ФКЗ РФ «Об Арбитражных судах в РФ», Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации».

Информационной база представляет собой статистические данные Арбитражного суда Саратовской области, Двенадцатого арбитражного

апелляционного суда, Федерального арбитражного суда Поволжского округа, размещенные на официальных сайтах указанных судов.

Методологическую основу научного исследования в выпускной квалификационной работе составляют концептуальные положения общенаучного метода познания, такие как анализ, (позволяет разложить изучаемый материал на единицы, изучить отдельные части элементов), аналогия (подводит логический вывод, посредством которого знания об одном предмете возникают на основании сходств с подобными предметами), обобщение (устанавливает общие свойства предмета и его признаки).

Также в работе используются частно-научные методы: фрагментарный исторический, догматический, логический, сравнительно-правовой, системно-правовой, комплексного анализа и синтеза научных концепций, формально-юридический, метод правового моделирования и правового прогнозирования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников.

Первая глава посвящена историческим аспектам развития экономического правосудия в Российской Федерации. Специализированные органы, осуществляющие деятельность по разрешению экономических споров, в России имеют долгую историю, и не всегда представляли собой органы судебной власти. Прототипом арбитражных судов в дореволюционной России были коммерческие суды, рассматривавшие торговые и вексельные дела, дела о торговой несостоятельности. Затем все споры, возникающие между казенными организациями, предприятиями и учреждениями, решались в административном порядке. В 1922 г. утверждено Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями. Согласно этому Положению создаются арбитражные комиссии в центре и на местах. 03.05.1931 г. утверждено Положение о Государственном арбитраже. В нем указывалось, что Госарбитраж «учреждается для разрешения имущественных споров между учреждениями, предприятиями и организациями обобщественного сектора в направлении, обеспечивающем укрепление плановой и договорной дисциплины и хозяйственного расчета». Конституционные основы деятельности приобрели органы государственного арбитража с принятием Конституции СССР 1977 г., которой было предусмотрено, что разрешение хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями осуществляется органами Государственного арбитража в пределах их компетенции. Значительно изменилась деятельность арбитражных судов в связи с принятием Верховным Советом СССР 17.05.1991 г. двух законов: Закон СССР «О Высшем Арбитражном Суде СССР» и Закон СССР «О порядке разрешения

хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР». С введением в действие этих законов устанавливался судебный порядок защиты прав и охраняемых законом интересов организаций, регламентированный органами законодательной власти, а не исполнительной, как это было ранее. 04.07.1991 г. Верховным Советом РСФСР был принят Закон РСФСР «Об арбитражном суде». Новый этап в законодательном обеспечении деятельности Арбитражных судов РФ связывается с принятием в 1993 г. новой Конституции РФ и соответствующих ей федеральных законов. В соответствии со статьей 127 Конституции РФ Высший Арбитражный Суд РФ является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Вторая глава о современном состоянии системы арбитражных судов в России. Она разделена на три параграфа.

Первый раскрывает общие положения системы арбитражных судов в России, принципы ее организации. Арбитражные суды рассматривают возникающие в процессе предпринимательской и иной экономической деятельности споры, вытекающие из гражданских правоотношений (экономические споры). Статус арбитражных судов установлен Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ, а также Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. В настоящий момент система арбитражных судов в Российской Федерации состоит из трех соподчиненных звеньев и отдельного звена в качестве специализированного арбитражного суда – Суда по интеллектуальным правам. В теории юридической науки существуют споры относительно отнесения Верховного суда Российской Федерации к системе арбитражных судов России. Внутренний порядок деятельности арбитражных

судов и взаимоотношения между ними регулируются Регламентом арбитражных судов, принятым Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и являющимся для них обязательным. Общие структурные элементы каждого звена также определены Регламентом

Второй параграф посвящен особенностям и реальному положению экономического правосудия сегодня. Полномочия арбитражных судов дифференцируются относительно каждого, иерархично расположенного, звена системы арбитражных судов и закреплены в ФКЗ «Об арбитражных судах РФ». Роль арбитражных судов в судебной системе России имеет положительную тенденцию. За последние годы четко прослеживается ежегодное увеличение роста обращений граждан в арбитражные суды, что свидетельствует о росте доверия к судебной системе в целом, о повышении эффективности и авторитета арбитражного правосудия в Российской Федерации. Российская арбитражная судебная система является ровесницей современной системы хозяйствования и современных экономических отношений. Система арбитражных судов более совершенна, чем современная система экономических отношений.

Отдельно уделено внимание реорганизации Высшего арбитражного суда РФ, этому посвящен отдельный **третий параграф**. Одной из обсуждаемых судебных реформ последних лет является реформа, согласно которой Высший Арбитражный Суд РФ упразднен, его полномочия переданы Верховному Суду РФ, а на базе Верховного суда РФ создан единый суд высшей инстанции. После объединения высших судов (упразднения ВАС РФ и передачи его полномочий ВС РФ, под юрисдикцию которого перешли другие арбитражные суды) были внесены изменения в Конституцию РФ и ряд Федеральных конституционных законов (от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и др.), также были внесены серьезные изменения в АПК РФ (по образцу ГПК РФ в арбитражном

процессе учреждена так называемая двойная кассация). Анализируя различные точки зрения, социологические опросы, судебную практику, хочется отметить, что объединение ВАС РФ и ВС РФ на сегодняшний день представляется логичным и обоснованным.

Третья глава о перспективах развития системы арбитражных судов Российской Федерации. Полагаем, перспективы развития системы арбитражных судов Российской Федерации следует оценивать положительно, так как для нее характерно постоянное развитие, в том числе по новым направлениям. Двадцатилетняя история развития арбитражной системы свидетельствует о ее динамичности и готовности к новым изменениям. Бурные социально-экономические изменения требуют постоянного обновления судебной системы. Тенденция к объединению двух подсистем судебной системы России в единую, представляется положительной и обоснованной, отвечающей требованиям современности, остается лишь ждать следующей волны реформ. Одной из проблематичных зон судебной системы в целом, не только арбитражных судов, является загруженность судей. Если говорить о перспективах развития системы арбитражных судов, то не представляется возможным оставлять без внимания процессуальное законодательство, изменения затронувшие его. Так как, процессуальное законодательство составляет основу деятельности судов. Так, важные изменения произойдут, в том числе, в арбитражном процессе летом 2016 года: сближаются правила судопроизводства, применяемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Арбитражным судам станет доступно приказное производство, а суды общей юрисдикции смогут рассматривать дела в упрощенном порядке. Так же в качестве особенности хочется отметить существование в системе российского экономического правосудия такого самостоятельного элемента, как Суд по интеллектуальным правам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная власть — это одна из ветвей государственной власти. Субъектом, осуществляющим ее, является не любой государственный орган, а вся система судебных органов, которая обладает присущими только ей возможностями и способностями воздействия на процессы, происходящие в обществе. С учетом этого судебную власть можно было бы определить как реализуемые занимающими особое положение в государственном аппарате органами (судами) присущие им возможности и способности воздействия на поведение людей и социальные процессы.

Деятельность судов – это не просто важная и нужная деятельность, которая поддерживает порядок в обществе, но и деятельность, которая предрешает судьбы людей.

Система арбитражных судов является составным элементом судебной системы Российской Федерации. В тоже время арбитражные суды – это, пока еще, самостоятельная ветвь судебной власти.

Необходимость существования элемента именно в качестве самостоятельного обуславливается особенностями арбитражного судопроизводства.

Система арбитражных судов в России прошла большой путь развития. Изначально существовав, как несудебный орган, являющийся частью системы органов исполнительной власти, арбитраж преобразовался в самостоятельный – арбитражный суд.

Экономика – это одна из главных и сложноустроенных систем любого государства. В связи с развитием рыночных отношений возникает немало вопросов, связанных с правосудием в экономической сфере. Сегодня арбитражные суды создают гарантии защиты права в равной мере гражданам-предпринимателям и предприятиям, организациям и учреждениям.

Подводя итог проведенному исследованию можно сделать следующие выводы.

В настоящее время система арбитражных судов в России является современной, технически-оснащенной и идущей в ногу со временем. Она отвечает требованиям, предъявляемым к ней государством и обществом, оправдывает доверие граждан к судебной системе.

Судебная система находится в развитии и время от времени претерпевает различные изменения. Система арбитражных судов не исключение.

Одним из векторов развития судебной системы в настоящее время является наметившаяся тенденция к объединению арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Сегодня указанная тенденция является спорной и обсуждаемой, как в научных кругах, так и в обществе.

Упразднение ВАС РФ и передача его полномочий ВС РФ – реформа, оцененная позитивно практикующими юристами. Ожидавшееся создание единого процессуального кодекса так и не воплотилось в жизнь. Однако существует ряд предпосылок, оправдывающих такое законодательное новшество.

Изменения в АПК РФ, вводимые в июне 2016 года, обязаны решить одну из острых проблем судов – их загруженность.

Так же, отмечается успешная деятельность Суда по интеллектуальным правам, как самостоятельного структурного элемента системы арбитражных судов.

Актуальным остается вопрос кадровой политики судов. Предложено, уделить особое внимание подбору кадров и борьбе с коррупцией.

В целом, подводя итог сказанному, следует дать позитивную оценку, как современному состоянию системы экономического правосудия в России, так и выраженным в законодательстве и судебной практике векторам развития указанной системы.