

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ПЕТРИЩЕВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

**УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

М.Н. Зарубина

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что институт участников судопроизводства занимает центральное место в гражданском процессе. Законность рассмотрения и разрешения гражданского дела судом во многом обуславливается правильным определением процессуального положения каждого из участников гражданского судопроизводства, поскольку от этого зависит наделение их определенными процессуальными правами и обязанностями, объем которых различается в зависимости от группы участников гражданского судопроизводства.

Из списка участников судопроизводства Гражданским процессуальным правом выделен круг субъектов, относящихся к лицам, участвующим в деле, однако к правильности определения такого круга возникают некоторые вопросы. Для безошибочного отнесения определенного участника гражданского судопроизводства к той или иной группе лиц, необходимо избрать четкие критерии. Одним из таких признаков, позволяющих отнести участников гражданского судопроизводства к законодательно определенному кругу лиц, участвующих в деле, является наличие юридической заинтересованности в исходе дела.

**Объектом исследования** является совокупность общественных отношений, возникающих по поводу участия лиц, вовлеченных в гражданское судопроизводство.

**Предмет исследования** образуют нормы гражданско-процессуального и материального законодательства, регулирующие правовое положение участников в гражданском процессе, практика применения, научный и учебный материал, научные труды и публикации, посвященные данной проблеме.

**Цель выпускной работы** заключается в раскрытии правового статуса, которым гражданское процессуальное законодательство наделяет лиц, участвующих в деле и лиц, содействующих осуществлению правосудия.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи**:

- Определение состава участников гражданского судопроизводства.
- Выявить особенности процессуального статуса и признаки лиц, участвующих в деле.

- Дать понятие и описать права и обязанности сторон, рассмотреть положения о правопреемстве, соучастии и ненадлежащей стороне.
- Дать понятие третьих лиц, охарактеризовать виды, выявить отличительные признаки.
- Исследовать правовой статус прокурора как лица, участвующего в деле, проанализировать основные формы его участия.
- Выявить особенности участия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, граждан, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в гражданском процессе.
- Исследовать правовое положение представителя как участника гражданского судопроизводства
- Рассмотреть состав иных лиц, содействующих правосудию и выявить статус, которым их наделяет процессуальное законодательство

Теоретической базой явились научные труды таких авторов как: Шакарян М.С., Мельников А.А., Аргунов В.Н., Туманова Л.В., Алексей П.В., Амаглабели Н.Д., Артебякина Н.А. и некоторых других.

Методологическую основу исследования составляют такие традиционно используемые в юридической науке методы, как диалектический, исторический, социологический, системный, сравнительно-правовой, логический и другие.

Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы и заключения.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** выпускной работы посвящена определению понятия лиц, участвующих в деле, их признаков, отличающих их от других участников гражданского судопроизводства, а также их правосубъектности.

Лица участвующие в деле – это участники процесса, которые обладают юридической заинтересованностью в исходе дела, выступают в процессе от своего имени, в связи с этим наделены определенным комплексом прав и обязанностей, и способны влиять своими действиями на ход процесса и исход дела. К ним относятся: стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы, профсоюзы, органы местного самоуправления, учреждения и организации, другие общественные организации или отдельных граждан, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или вступающих в процесс с целью дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители, заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Для правильного определения понятия «лицо, участвующее в деле» следует разграничить между собой такие понятия как: «гражданское дело», «гражданское судопроизводство» и «гражданский процесс». Толковый словарь Ожегова С.И. ставит между данными понятиями знак «равно». Обратившись к большому юридическому словарю, находим определения: «Гражданское дело» представляет собой казус, конфликт, который должен быть разрешен судом, «гражданское судопроизводство» является именно рассмотрением гражданских дел судом, «гражданский процесс» определяется как последовательный порядок рассмотрения дел в суде или административном органе.

Выделяются следующие признаки лиц, участвующих в деле:

1. Наличие юридической заинтересованности в исходе дела;
2. Лица, участвующие в деле выступают в процессе от своего имени;
3. Лица, участвующие в деле вступают в дело для защиты своих прав или прав других лиц;
4. Способность лиц, участвующих в деле влиять своими действиями на ход процесса и исход дела;
5. Объем процессуальных прав и обязанностей.

Как основной критерий отнесения участника гражданского судопроизводства к лицам, участвующим в деле выделяется юридический интерес. В работе было рассмотрено два подхода к определению понятия юридического интереса, наиболее правильным, на наш взгляд, является определение данное Артебякиной Н.А., то есть как основанное на законе намерение в получении определенного правового результата, который должен наступить для заинтересованного лица в связи с рассмотрением и разрешением дела в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданская процессуальная правоспособность, а также гражданская процессуальная дееспособность являются одними из предпосылок возникновения правоотношений в сфере гражданского процессуального права.

Гражданская процессуальная правоспособность – это способность иметь гражданские процессуальные права и нести обязанности.

Используя понятие правоспособность, закон дает лицу возможность обладания определенным комплексом прав и обязанностей, и также возможность обратиться за защитой нарушенного или оспариваемого права. Основополагающее значение правоспособности также определяется и тем, что даже не достигнув возраста процессуальной дееспособности или будучи ограниченным в установленном порядке в дееспособности, лицо не лишается права на судебную защиту, действия по его защите будут осуществлять иные лица, такие как опекун, законный представитель и т.д.

Согласно ст.37 ГПК под гражданской процессуальной дееспособностью понимается способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде, принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям. То есть лицо должно обладать способностью лично совершать процессуальные действия: предъявлять иск, отказываться от иска, заключать мировое соглашение и т.д. В этом содержится отличие от гражданской дееспособности в материальном праве.

Далее были рассмотрены вопросы процессуального положения лиц, участвующих в деле в динамике судопроизводства. В процессе под влиянием объективных и субъективных причин может возникнуть необходимость изменения статуса лица участвующего в деле на другой.

**Глава 2** посвящена определению правового положения лиц, участвующих в деле, к таковым гражданско-процессуальное законодательство относит: стороны, третьих лица, прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, граждан, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Нами были рассмотрены основные права, обязанности лиц, процессуальное положение лиц, участвующих в деле.

Главенствующее положение среди лиц, участвующих в деле занимают стороны. Когда в процессе участвуют два спорящих противостоящих друг другу субъекта, имеющих юридическую заинтересованность, во всех случаях есть стороны. Наиболее точным и полным является определение, данное Шакарян М.С.: «Сторонами в гражданском процессе называются субъекты спорных материально-правовых отношений, выступающих в защиту своих материально-правовых и процессуальных интересов, на которые распространяется законная сила судебного решения и которые, как правило, несут судебные расходы по делу». Ошибочным является отрицание наличия понятия «стороны» в особом производстве. Так А.А. Мельников считает, что наличие сторон в особом производстве невозможно, так как нет и не может быть спора о праве, соответственно и спорящих противоположных сторон. Более точного, логического и близкого нашему мнению придерживается М.С. Шакарян, считая, что некоторые категории дел особого производства являются спорными.

Соучастие возникает в результате совместного предъявления иска несколькими истцами или к нескольким ответчикам, но также согласно п.4 ч.1 ст.150 ГПК соучастие может возникнуть и по инициативе суда. Целью процессуального соучастия является сокращение времени необходимого для рассмотрения дела, а также для уменьшения усилий суда, а так же других участников процесса.

Замена ненадлежащей стороны имеет большое значение для обеспечения законности выносимого судом решения. Истец должен легитимировать, то есть узаконить, себя и ответчика. Легитимация ставит целью правильное определение субъективного состава участников, также правильную юридическую квалификацию спора.

Наряду со сторонами Гражданский процессуальный кодекс относит к лицам, участвующим в деле, третьих лиц. В.Н. Аргунов в своей работе дает следующее определение третьих лиц: «Третьи лица – это предполагаемые участники материальных правоотношений, взаимосвязанных со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, вступающие или привлеченные в начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав и законных интересов». Привлечение третьих лиц в процесс обеспечивает наиболее полное исследование всех обстоятельств дела, которые имеют существенное значение для дела.

В зависимости от характера материально-правовой заинтересованности к исходу дела по спору между истцом и ответчиком выделяются две категории третьих лиц:

- Заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, согласно ст.42 ГПК РФ;
- Не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, согласно ст. 43 ГПК РФ.

Заметную роль в судебной защите прав и свобод граждан, а также интересов Российской Федерации, её субъектов и муниципальных образований всегда играл и играет такой государственный орган как прокуратура. Прокурор в гражданском процессе является самостоятельным участником, представляя государство и выступая в защиту публичных интересов и законности.

Ст. 45 ГПК РФ предусмотрены две основные формы участия прокурора в гражданском процессе:

- прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.
- прокурор вступает в процесс и даёт заключение с целью обеспечения максимальной законности при рассмотрении определенных категорий дел, указанных в законе.

Указанная форма участия прокурора, в виде дачи заключения по делу, в гражданском процессе в большей степени, является не защитой прав граждан и организация, а косвенным влиянием на ход судебного разбирательства и, в конечном итоге, на суд, что является недопустимым в соответствии с принципом независимости суда. Суду не нужна помощь в «правильном толковании закона»

Согласно ст. 46 ГПК РФ, в случаях предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.



Для подачи заявления в суд органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям или гражданам, необходимо чтобы право на подачу заявления обязательно было указано в законе, и имелась просьба лица.

**Глава 3** посвящена процессуальному положению лиц, содействующих осуществлению правосудия. Закон не относит данных лиц, к участвующим в деле, потому что они не имеют и не могут иметь никакой юридической заинтересованности в исходе дела, и судебное решение не затрагивает их прав и законных интересов, но они имеют важное значение для отправления правосудия. К таким лицам относятся свидетели, эксперты и специалисты, переводчики. Что касается помощника судьи, секретаря судебного заседания, вопрос об отнесении их к лицам содействующим правосудию считается спорным, они оказывают помощь лишь в организации деятельности суда, а не в осуществлении правосудия. ГПК РФ в отличие от АПК РФ не относит секретаря судебного заседания и помощника судьи к участникам гражданского судопроизводства.

Важнейшей конституционной обязанностью государства является обеспечение и защита прав и свобод граждан. Реализации данной обязанности способствует институт представительства, выполняющий важнейшую правозащитную функцию. Выделяют следующие виды представительства: законное, добровольное и по назначению.

Законные представители, обладая личной, субъективной, заинтересованностью, выделяются из числа других представителей, которым свойственен лишь интерес в исходе судопроизводства, и главным признаком, отличающим их от других лиц, участвующих в деле, является то, что они выступают в процессе не от своего имени.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. Процессуальное законодательство в последнее время претерпело глобальные изменения, однако неизменным остается состав участников судебного процесса, каждый из которых играет свою роль и имеет значение для полноценной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

На правовое положение участников процесса влияет не только комплекс прав и обязанностей, составляющих их правовой статус, но и действия или бездействие других субъектов процессуальных правоотношений. Например, замена ненадлежащего ответчика не произойдет, если истец не согласится на такую замену; свидетель не даст показания, если соответствующая сторона не заявит ходатайство о его допросе и не обеспечит его явку и т.д.

Для того, чтобы то или иное лицо стало субъектом гражданского судопроизводства необходимо санкционированное действие суда, выраженное в принятии определения на вступление в процесс этого субъекта. С этого момента у субъекта возникают процессуальные права и обязанности. Например, с определением о принятии искового заявления к производству появляются истец, ответчик, третьи лица. На основании заявления третьего лица о вступлении в начатый судебный процесс суд выносит соответствующее определение. По ходатайству стороны по делу о допросе явившегося в суд свидетеля суд на месте определяет о необходимости его допросить и наделяет таким образом его этим статусом. Суд выносит определение о назначении судебной экспертизы, в котором определяет какому экспертному учреждению или эксперту поручить проведение экспертизы.

В ГПК РФ предусматривается возможность частного обжалования определений о вступлении или отказе в вступлении лиц, участвующих в деле, в судебный процесс. Например, в соответствии с ч.3 ст. 44 ГПК РФ на определение суда о замене или об отказе в замене правопреемника может быть подана частная жалоба.

Трансформация статуса участника процесса возможна и обусловлена несколькими причинами: изменение предмета или основания иска и его материально-правовой квалификации, волеизъявление стороны по делу, изменение вида производства.

Для правильной классификации участников гражданского судопроизводства следует отличить друг от друга два понятия: «гражданское дело» и «гражданское судопроизводство». «Гражданское дело» есть не что иное, как правовой конфликт, спор о праве – предмет судебного разбирательства.

Стороны и третьи лица можно бесспорно отнести к лицам, участвующим в деле, именно в гражданском деле, понятие которого вы определили. Что касается прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, граждан, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, то отнесение их к лицам, участвующим в деле, является безосновательным, так как они являются участниками именно гражданского судопроизводства.

Затрагивая институт представительства, стоит отметить, что представители обладают признаками, присущими лицам, участвующим в деле, но при этом они являются участниками именно гражданского судопроизводства.

В итоге проведенной нами работы мы предлагаем следующие решения.

Изменить классификацию участников гражданского производства и разделить их на три группы:

1. Лица, участвующие в деле, к которым будут относиться стороны, третьи лица, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

2. Участники судопроизводства, выступающие в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле, к таким отнесем прокурора, лиц, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. ст. 4, 46, 47 ГПК РФ и представителей.

3. Участники судопроизводства, содействующие правосудию: свидетели, эксперты, переводчики, специалисты.

Подобные предложения и аргументы были предметом дискуссий в науке гражданского процессуального права еще применительно к ГПК РСФСР и при обсуждении проекта ГПК РФ, но законодатель не воспринял их, и эта проблема сохраняет свою актуальность.

Представляется целесообразным исключить из положений ч.1 ст.45 ГПК РФ формулировку, устанавливающую возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, который не может сам обратиться в суд по уважительным причинам, кроме причин, конкретно указанных в ч.1 ст. 45 ГПК РФ.

ГПК РФ в отличие от АПК РФ не относит секретаря судебного заседания и помощника судьи к участникам гражданского судопроизводства. Данное положение на наш взгляд считается правильным, так как на данных субъектов возложены обязанности по обеспечению и организации работы суда. Они оказывают помощь лишь в организации деятельности суда, а не в осуществлении правосудия.

Таким образом, детальная регламентация правового статуса в гражданском процессе позволяет надежно защитить и обеспечить права участников гражданского судопроизводства, что является воплощением в жизнь конституционного права на судебную защиту нарушенных прав и свобод человека и гражданина.