

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ИНСТИТУТЫ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО
ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ
В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г. Чернышевского

ЕЛЬКИНОЙ ТАТЬЯНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Ю.Ю. Илюхина

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

Введение. Правовое положение лица, безвестно отсутствующего либо объявленного умершим, является проблемным как с теоретической, так и с практической точек зрения, и имеет множество правовых нюансов, которые следует учитывать в правоприменительной практике. Законодательство предлагает соответствующую терминологию, связанную с материальным правом, без должного детального урегулирования достаточно сложных процедур. Анализ норм права и судебной практики свидетельствует о большом количестве пробелов в легальном понятийном аппарате, что является базовой проблемой рассматриваемых институтов.

Правовые основания, а также процедура признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать при рассмотрении подобных категорий дел судами.

Многие правовые последствия, возникающие в случае явки гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, законодательно не урегулированы. В тоже время научные исследования в данной области не предлагают конкретных решений возникающих проблем, нося общетеоретический и дискуссионный характер.

Вышеприведенные положения определяют актуальность выбранной темы бакалаврской работы.

Целями проводимого исследования является определение основных положений и особенностей рассматриваемых гражданско-правовых институтов, комплексный анализ имеющихся проблем применения норм права, а также анализ правовых механизмов защиты прав и интересов, как пропавших граждан, так и иных заинтересованных лиц.

Задачами, поставленными для достижения вышеперечисленных целей, являются: исследование теоретических аспектов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим; изучение нормативного регулирования указанных институтов; определение и анализ

последствий признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Объектом исследования выступают правовые отношения, возникающие в связи с признанием гражданина безвестно отсутствующим и объявлением гражданина умершим.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим, а также многообразные точки зрения ученых и решения судов различных инстанций.

В теоретическую основу исследования легли научные труды таких ученых, как: О.В. Кириченко, А.Ю. Кулешова, А.М. Нечаева, С.П. Портянкина, А.Н. Шайдуллина и др.

Нормативно-правовую базу составили следующие акты: Конституция РФ¹, часть первая² и вторая³ Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ) и Гражданский процессуальный кодекс РФ⁴ (далее по тексту – ГПК РФ) и другие.

Представленная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 №51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст.3301

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 №15-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СЗ РФ. 2002. №46. Ст.4532

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена теоретическим аспектам признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим.

При изучении научных работ, посвященных исследованию правовой природы рассматриваемых институтов, было выявлено, что данный вопрос носит дискуссионный характер.

Наиболее обоснованной представляется позиция ученых, согласно которой безвестное отсутствие – это такое отсутствие гражданина, при котором не представляется возможным устранить неизвестность его местонахождения, а также нет оснований для выдвижения предположения о нахождении его в живых¹, поскольку данный институт не направлен на устранение неизвестности местопребывания лица, а фиксирует длительное отсутствие таких сведений.

Нет единого мнения и о правовых последствиях признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим. Исследованием данной темы установлено, что такие последствия носят не только гражданско-правовой характер.

В вопросах основы для признания гражданина пропавшим, наиболее правильной выглядит позиция ученых, являющихся сторонниками мнения о том, что при признании гражданина безвестно отсутствующим не заложена ни «условная презумпция смерти», ни «безусловная презумпция смерти»², а лишь констатируется факт невозможности решения вопроса о жизни или смерти лица³.

Помимо этого, внимание уделяется также особенностям правоспособности безвестно отсутствующих лиц.

¹ См.: Шайдуллина А.Н. Некоторые проблемы правового регулирования института безвестного отсутствия в российском праве // Вестник экономики, права и социологии. 2012. №4. С.235

² См. Там же. С.236.

³ См.: Кулешова А.Ю. Правовая природа дел о признании граждан безвестно отсутствующими и объявление их умершими // Вестник Тверского государственного университета. 2013. №4. С.18.

Несмотря на то, что ряд правомочий, принадлежавших исчезнувшему, прекращаются, а часть переходят к другим лицам, правоспособность пропавшего гражданина, как способность иметь права и нести возложенные на него обязанности, сохраняется в полном объеме и реализуется им самостоятельно по месту его нахождения, если данное лицо фактически находится в живых¹. При том гражданин, объявленный вступившим в законную силу решением суда умершим, в случае своей явки может самостоятельно подать заявление в суд, вынесший данное решение, об его отмене, что в очередной раз указывает на фактическое обладание им в полной мере как право-, так и дееспособностью. Однако, не смотря на это, вопрос о том, как совместить гражданскую правоспособность и юридическую смерть одного и того же лица остается на данный момент неразрешенным.

Глава 2 выпускной работы посвящена изучению нормативного регулирования институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.

В Российской Федерации правовые основания признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим изложены в части первой ГК РФ. Согласно положениям ст. 42 ГК РФ, лицо может быть признано судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания, а в соответствии со ст.45 ГК РФ, при отсутствии таких сведений в течение пяти лет (в определенных случаях, указанных в законе, - шести месяцев), исчезнувший может быть в судебном порядке объявлен умершим. Кроме того, нормы действующего законодательства устанавливают особые сроки объявления умершим гражданина, пропавшего без вести во время военных действий. Данное решение может быть вынесено судом не ранее, чем по истечении двух лет со дня окончания подобных действий. Однако легальное определение понятия

¹См.: Агуреев А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в Гражданском праве России // Вестник Томского государственного университета. 2010. №315. С.111.

«военные действия» в нормативно-правовых актах Российской Федерации отсутствует, что, в свою очередь, может повлечь возникновения на практике ряда трудностей.

Процедура рассмотрения подобного рода дел регламентирована ГПК РФ.

Дела указанной категории рассматриваются судом общей юрисдикции в порядке особого производства с обязательным участием прокурора. Одной из характерных черт является цель судебного разбирательства, которая направлена на установление факта пропажи гражданина без вести, а не разрешение спора о праве.

Процессуальным средством возбуждения дела является заявление, подаваемое заинтересованным лицом в суд по месту жительства или месту нахождения (ст.276 ГПК РФ). При том, толкование термина «заинтересованное лицо» законодателем не дается. На практике «заинтересованность» определяется той целью, ради которой подается заявление, а вынесенное судом решение должно порождать возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав заявителя. В противном случае лицу, подавшему заявление, будет отказано в его принятии¹.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях. Из смысла анализируемой статьи следует, что совершение вышеуказанных действий является обязательным для судьи в каждом случае.

¹Кулешова А.Ю. Особенности возбуждения и подготовки к судебному разбирательству дел о признании граждан безвестно отсутствующими // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 25. С.158.

Стоит отметить, что в судебном заседании не просто устанавливается факт отсутствия гражданина и сведений о нем на протяжении определенного времени, но и изучаются причины, которыми может быть вызвано подобное отсутствие. Это обусловлено тем, что нередко возникают случаи, когда лицо намеренно пытается утаить свое реальное местонахождение или скрыться в связи с наличием к тому личных причин.

Глава 3 выпускной работы посвящена последствиям признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, почти все из которых направлены на прекращение имущественных и личных неимущественных прав отсутствующих.

В соответствии со ст. 43 ГК РФ имущество безвестно отсутствующего передается на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует в дальнейшем на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом. При этом передаче подлежит лишь то имущество, которое нуждается в постоянном управлении.

В ч. 2 ст. 43 ГК РФ содержится уточнение о том, что органом опеки и попечительства возможно назначение управляющего до истечения года со дня получения сведений о месте пребывания пропавшего гражданина, без вынесения решения судом, что позволяет предотвратить наступление множества негативных последствий, связанных с имущественными правами и интересами не только пропавшего лица, но и иных заинтересованных граждан. Однако в законе отсутствует указание на возможные случаи применения данной нормы, что затрудняет их реализацию.

Помимо этого, в соответствии с действующим законодательством, в случае признания гражданина безвестно отсутствующим у нетрудоспособных членов семьи, состоящих на его иждивении, по случаю

потери кормильца возникает право на страховую пенсию согласно ч.1 ст.10 Федерального закона «О страховых пенсиях»¹.

Возможным становится прекращение личных неимущественных правоотношений, а именно расторжение брака по заявлению супруга пропавшего в упрощенном порядке в органах записи актов гражданского состояния не зависимо от наличия общих несовершеннолетних детей (ст.19 СК РФ, ч.1 ст.34 ФЗ «Об актах гражданского состояния»).

Самым, пожалуй, значимым последствием, возможность наступления которого предусмотрена законом, является то, что дети безвестно отсутствующего гражданина могут быть усыновлены без получения на то согласия последнего (ст.130 СК РФ). К сожалению, на данный момент, остается не урегулированной ситуация, когда после такое усыновления (удочерения) пропавший родитель явился.

В отличие от института безвестного отсутствия, содержащего специальную норму с указанием на наступление определенных правовых последствий, институт объявления гражданина умершим не раскрывает данный вопрос. Однако в силу его специфики подразумевается, что юридические последствия объявления гражданина умершим являются теми же, что и в случае наступления фактической смерти, то есть выражаются в прекращении или переходе к наследникам всех прав и обязанностей, которые принадлежали указанному лицу ранее.

В соответствии с семейным законодательством объявление умершим одного из супругов является основанием для автоматического прекращения брака.

Согласно ст.51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»² военнослужащий, объявленный в установленном законом порядке умершим, исключается из списков личного состава воинской части

¹ О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28 декабря 2013 №400-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // СЗ РФ. 2013. №52 (часть I). Ст.6965.

² О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28 марта 1998 №53-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // СЗ РФ. 1998. №13. Ст.1475.

после дня вступления в законную силу соответствующего решения суда. С этого момента, также, прекращаются материальные и иные виды обеспечения, которые выплачивались (выдавались) супругам или другим членам семьи военнослужащего, проживающим совместно с ним¹.

Явка гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, влечет отмену судом ранее принятого решения. Кроме того, основанием такой отмены будет являться также и обнаружение его местонахождения. Новое решение суда является основанием для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния и договора доверительного управления.

Помимо этого, согласно ст.46 ГК РФ гражданин, объявленный умершим, может требовать от любого лица возврата сохранившегося в натуре имущества, которое безвозмездно перешло к этому лицу после объявления его умершим. Однако из данной нормы существует исключение. Так, истребовать от добросовестного приобретателя денег и ценных бумаг на предъявителя невозможно в силу ч.3 ст.302 ГК РФ.

¹ О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27 мая 1998 №76-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // СЗ РФ. 1998. №22. Ст.2331.

Заключение. Институты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим имеют специфические особенности, выделяющие их из остальной массы гражданско-правовых институтов. При этом они способны оказывать прямое влияние и на другие отрасли права, поскольку могут исключить из общей массы субъекта конституционного, административного, налогового права и т.д.

Научные исследования в области определения правовой природы институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим носят дискуссионный характер.

В бакалаврской работе были рассмотрены как общетеоретические положения признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим, так и возникающие практические проблемы; изучены процессуальные особенности и порядок объявления гражданина без вести пропавшим или умершим, а также последствия такого объявления. На основании проведенного исследования представляется возможным сделать ряд ключевых выводов.

Так, правоспособность гражданина, являясь правовой категорией, неразрывно связана с его жизнью. Ее возникновение связано с моментом рождения, а прекращение – с моментом фактической смерти. При этом юридические проблемы и противоречия, присущие институтам признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим, не влияют на правоспособность фактически живого лица.

При изучении правовых оснований, наличие которых необходимо для признания лица безвестно отсутствующим или объявления умершим, было выявлено следующее: законодателем в нормах права закреплены как общие, так и специальные правовые основания такого признания или объявления; судами же, в силу специфики данной категории гражданских дел, помимо оснований, предусмотренных законом, исследуются и иные, значимые для устанавливаемого факта, обстоятельства.

Исследование правовых последствий признания гражданина безвестно отсутствующим установлено, что почти все они направлены на прекращение его имущественных и личных неимущественных прав. Они достаточно разнообразны и влекут за собой изменение правового статуса не только пропавшего, но и иных заинтересованных лиц. Зачастую они носят необратимый и негативный характер, и в ходе их изучения выявлено множество законодательно не урегулированных моментов.

Принятие судом решения об объявлении гражданина умершим влечет за собой наступление тех же юридических последствий, что и в случае наступления фактической смерти, которые выражаются в прекращении или переходе к наследникам всех прав и обязанностей, принадлежавших указанному ранее лицу. В связи с вынесением такого решения лицо, объявленное умершим, может понести значительные как имущественные, так и личные потери. В случае явки защита его имущественных прав может осуществляться только путем подачи виндикационного иска.

Несмотря на имеющиеся недостатки, перечисленные выше институты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, созданы государством именно в целях обеспечения защиты прав как самого пропавшего лица, так и лиц, права которых таким отсутствием могут быть существенно нарушены.

Подводя итог изучения институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим, можно говорить о том, что существующие нормы права требуют тщательной доработки, что обусловлено отсутствием на протяжении длительного времени совершенствования положений рассматриваемых институтов.