

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Пронин Роман Александрович

**ПРОВЕРКА ЗАЯВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ О СОВЕРШЕННЫХ ИЛИ
ГОТОВЯЩИХСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н. Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А.Полунин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2016

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время в современной России проблема выявления преступлений приобрела особую социальную значимость. Официальная статистика не отражает реального состояния преступности в России. Сообщения о совершённых, совершаемых и подготавливаемых преступлениях не всегда разрешаются надлежащим образом правоохранными органами. В связи с этим большое значение имеют вопросы, связанные с проверкой поступивших сообщений о преступлениях, поскольку именно по материалам предварительной проверки принимаются процессуальные решения. В УПК РФ не дается определения «проверки сообщений о преступлениях», не раскрываются приемы ее проведения, отсутствуют правовые нормы о процессуальном оформлении полученных результатов. Это дает повод для разных суждений относительно роли и места «проверки сообщений о преступлениях» в теории и на практике. Проверку заявлений и сообщений о преступлении следует рассматривать как составной элемент стадии возбуждения уголовного дела, которая в свою очередь, не ограничивается лишь вынесением постановления о возбуждении. С научной точки зрения проверка сообщений о преступлениях - уголовно-процессуальная категория, которая представляет собой систему познавательных действий органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, установленных уголовно-процессуальным законом в пределах их прав и обязанностей. Эти действия органически включаются в систему процессуальных действий и составляют содержание стадии возбуждения уголовного дела.

Значение данной стадии заключается, прежде всего, в том, что законное, обоснованное и своевременное начало производства по уголовному делу - одно из необходимых условий, как быстрого выявления преступления, так и их полного всестороннего и объективного расследования. В качестве процессуальных гарантий законности и обоснованности решений,

принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела, можно назвать такие требования закона к процессуальной деятельности, осуществляемой в этой стадии, как необходимость установления наличия или отсутствия фактических и правовых оснований для начала производства по уголовному делу; обеспечение своевременного реагирования на преступления для их быстрого и полного раскрытия и расследования; предотвращение расследования фактов, не содержащих в себе состава признаков преступления; первоначальное определение пределов исследования обстоятельств конкретного уголовного дела; установление определенного органа, обязанного осуществлять производство по уголовному делу.

Таким образом, сама стадия возбуждения уголовного дела выступает хотя и кратковременным, однако важным гарантом защиты прав, свобод и законных интересов граждан в сфере уголовного судопроизводства, что свидетельствует об актуальности и практической значимости выбранной темы.

Объект исследования моей работы являются общественные отношения, возникающие по поводу принятия и проверки государственными должностными лицами заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регулирующие уголовно-процессуальную деятельность на стадии возбуждения уголовного дела.

Цель моей работы состоит в анализе теоретических положений, практики применения проверки заявлений и сообщений о преступлениях в уголовно-процессуальной деятельности, а также в определении путей совершенствования нормативного регулирования, выбранной мною, исследуемой темы.

Цель определила **задачи** исследования:

- исследовать стадию возбуждения уголовного дела, раскрыть ее значение и сущность
- исследовать основания и поводы для возбуждения уголовного дела;
- рассмотреть содержание процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела;
- раскрыть способы проверки поводов для возбуждения уголовного дела;
- исследовать процессуальный порядок вынесения итогового решения;

Методологическая основа исследования. В процессе исследования применялись диалектический метод научного познания, а также частные научные методы: исторический, формально-нормативный, логический и другие.

Структура работы обусловлена поставленными задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых нормативных актов и научной литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию стадии возбуждения уголовного дела в уголовно-процессуальной деятельности. Здесь важно само понимание стадия возбуждения уголовного дела, т.к. она является первой стадией уголовного процесса. Ее значение заключается, прежде всего, в том, что законное, обоснованное и своевременное начало производства по уголовному делу - одно из необходимых условий, как быстрого выявления преступления, так и их полного всестороннего и объективного расследования. И, наоборот, незаконное, необоснованное, несвоевременное возбуждение уголовного дела приводит к утрате доказательств содеянного, а нередко к оставлению безнаказанными лиц, совершивших преступление. При решении вопросов, связанных с возбуждением уголовных дел нежелательна и другая крайность - непродуманное, поспешное принятие решения о возбуждении уголовного дела, влечет за собой незаконное уголовное преследование, необоснованные

задержания и аресты, обыски и выемки, а порой и осуждение невиновных.

Стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе принадлежит особое место. Именно возбуждение уголовного дела является процессуальной основой дальнейшего развития всего уголовного судопроизводства.

Предшествуя производству предварительного расследования, возбуждение уголовного дела служит правовым основанием для производства следственных действий, за исключением тех, которые указаны в ст. 144 УПК РФ. Только после возбуждения уголовного дела к лицу могут быть применены меры принуждения, предъявлено обвинение и другие процессуальные действия, проводимые на стадии предварительного расследования.

Вместе с тем, стадия возбуждения уголовного дела не сводится лишь к вынесению соответствующего постановления. Она включает в себя процессуальную деятельность:

- а) прием информации о преступлении;
- б) ее оформление и регистрация;
- в) рассмотрение этой информации;
- г) проведение, в случае необходимости, проверки для уточнения оснований к возбуждению уголовного дела;
- д) принятие соответствующего решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

Учитывая изложенное в данной главе, рассматриваемую стадию можно определить как самостоятельную стадию уголовного процесса, на которой должностные лица, наделенные определенными полномочиями, в форме, предусмотренной уголовно-процессуальным кодексом, осуществляют уголовно-процессуальную деятельность с целью

установления наличия или отсутствия основания для возбуждения уголовного дела.

Поводом к возбуждению уголовного дела являются те источники, из которых органы возбуждающие уголовное дело, получают сведения о совершенном или готовящемся преступлении.

Повод это сложное, неоднозначное, многоплановое и многопорядковое понятие и для разрешения вопроса о его законности необходимо установление обстоятельств о получении сведений надлежащим путем, т.е. из предусмотренных законом источников в соответствии с нормами уголовно- процессуального законодательства.

Перечень возможных поводов для возбуждения уголовного дела перечислен в ч. 1 ст. 140 УПК РФ, к их числу относятся: заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных статьей 172.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, служат только те материалы, которые направлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела

Из вышеизложенного следует, что, не приводя четкой системы поводов и не определяя исчерпывающего перечня иных источников информации о преступлении, законодатель позволяет рассматривать в их качестве любую информацию, имеющую какое либо отношение к преступлению. Данное законодательное решение возможно обусловлено тем, что практически не возможно определить все источники информации, из

которых она может исходить. Такое решение представляется верным, в силу приведенного довода.

Таким образом, под поводом для возбуждения уголовного дела понимается источник сведений о признаках преступления, появление которого обязывает соответствующие органы и должностных лиц начать определенную, предусмотренную законом уголовно-процессуальную деятельность по проверке имеющихся сведений с целью решения вопроса о возможности возбуждения уголовного дела.

Наряду с поводом, обязательным условием для возбуждения уголовного дела является основание.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

Глава 2 посвящена исследованию содержания процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.

Были проанализированы способы проверки поводов для возбуждения уголовного дела.

Проверку заявлений и сообщений о преступлении следует рассматривать как составной элемент стадии возбуждения уголовного дела, которая в свою очередь, не ограничивается лишь вынесением постановления о возбуждении. Данная стадия, охватывает целый комплекс действий и отношений, предшествующих обоснованному решению вопроса, принимаемому по заявлениям и сообщениям о преступлениях .

Одним из наиболее эффективных способов проверки сообщений о преступлениях (кроме проведения предусмотренных для этой стадии следственных действий) является получение объяснений. Их основная ценность заключается в том, что объяснения берутся сразу же после совершения преступления или по крайней мере в течение непродолжительного срока с этого момента.

Также важно отметить еще один способ проверки сообщений, результатом которого будут являться сведения, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности. В стадии возбуждения уголовного дела они могут использоваться: 1) как ориентирующая информация; 2) как информация, имеющая доказательственное значение. В последнем случае она должна быть включена в уголовный процесс способами, предусмотренными УПК РФ.

К сожалению, порядок введения в уголовный процесс и использования в доказывании данных, полученных оперативным путем, нуждается в более детальном урегулировании процессуальным законом.

Оценка доказательств является самой сложной частью процесса доказывания. Она осуществляется там, где на основе совокупности собранных и проверенных доказательств дознаватель и следователь в предусмотренных законом формах получают новое выводное знание о фактах и обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу на определенном этапе производства.

В уголовном процессе действует принцип свободы оценки доказательств (ст.17 УПК РФ), в соответствии с которым дознаватель, следователь, прокурор, суд и присяжные заседатели оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению. В основу формирования такого убеждения положены три критерия: фактический - совокупность имеющихся доказательств; правовой - законодательные предписания; личностный - совесть компетентного лица осуществляющего оценку.

Субъект доказывания реализуя деятельность по оценке доказательств, обязан руководствоваться при этом исключительно собственным внутренним убеждением.

Особенность реализации указанного правила в стадии возбуждения уголовного дела заключается в том, что дознаватель или следователь, осуществляют в её рамках первичную оценку доказательств, которой ещё не предшествуют оценочные выводы других компетентных лиц.

Закон не устанавливает правил, способных влиять на характер оценки. В ч.2 ст.17 УПК РФ дословно указывается, что «ни какие доказательства не имеют заранее установленной силы».

К числу факторов, оказывающих влияние на процесс становления внутреннего убеждения лица осуществляющего оценку, следует отнести обязательные для исполнения требования, предъявляемые к доказательствам, правила их собирания, проверки и оценки. В УПК РФ определяются условия принятия решения в стадии возбуждения уголовного дела, приводится перечень поводов, и характеризуются основания возбуждения.

Заключение работы отражает основные выводы, сделанные в ходе всего выпускного исследования.