

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

Есауленко Анастасия Юрьевна

Процессуальные и криминалистические проблемы допроса

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Юрина.Л.Г.

Зав.кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз
канд. юрид. наук, доцент Полунин.С.А

Саратов 2016

Актуальность темы исследования определяется тем, что на всех стадиях уголовного судопроизводства важное значение имеет выполнение задач борьбы с преступностью. Достижение этой цели определяется тем, насколько научно обосновано, тактически правильно и в соответствии с уголовно-процессуальным законом проведено расследование. Успех в борьбе с преступностью во многом зависит от умелого проведения следственных действий, среди которых центральное место занимает допрос, являющийся одним из главных средств получения доказательств.

Результативность допросов во многом определяется неукоснительным соблюдением процессуальных норм и умелым использованием следователем тактических приемов производства этого следственного действия.

Предметом исследования выступают объективные закономерности поведения всех участников допроса, а также закономерности использования процессуальных и криминалистических знаний при выборе тактики допроса, в том числе и при разрешении конфликтов, возникающих в процессе допроса.

Объектом настоящего исследования служат общественные отношения, связанные с проведением допроса всех участников процесса, их поведением при допросе.

Целью настоящей работы является изучение процессуальных и криминалистических особенностей допроса участников уголовного судопроизводства. Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи** :

- исследовать понятие допроса как следственного действия;
- выявить общие положения тактики допроса;
- определить организационно-тактические основы подготовки и производства допроса
- дать криминалистическую и процессуальную характеристику допроса
- проанализировать нравственные и этические основы допроса.

Различные аспекты допроса были предметом исследований многих ученых-юристов, в частности А.Б.Соловьёва, А.В.Дулова, М.П.Малютина А.В.Смирнова и др. Все они внесли существенный вклад в разработку указанной проблемы.

Структура дипломной работы определена введением, тремя главами, взаимосвязанными между собой и разделенными на параграфы, заключением и списком использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена понятию допроса и его месту в системе следственных действий. Ученые выделяют список всех следственных действий. К ним относятся: 1) допрос свидетеля и потерпевшего; 2) очная ставка; 3) предъявление для опознания; 4) осмотр и освидетельствование; 5) обыск и выемка; 6) назначение и производство экспертизы; 7) следственный эксперимент; 8) проверка показаний на месте. Сам по себе допрос - это получение субъектом доказывания устных сообщений об относимых фактах от осведомленного лица в ходе проводимого в установленном законом порядке допроса. Для следователя не должно быть главным получение признания от подозреваемого «любым путём», главное получить те данные, которые помогут установить виновность или невиновность данного лица, потому что само по себе признание без подтверждающих его доказательств ничего не значит. Так, допрос связан с активной познавательной деятельностью самого следователя, который ставит задачу получения относящихся к делу показаний, непосредственно в ходе следственного действия принимает меры к проверке и оценке достоверности показаний, использует доказательства, принимает другие меры к получению полных, всесторонних и объективных показаний, а назначение экспертизы предполагает сбор следователем необходимых материалов, постановку перед экспертом соответствующих вопросов, оценку представленного заключения.

Того же нельзя утверждать в отношении требования производства ревизии и представляемых следователю документов, что позволяет говорить о них, как об иных средствах доказывания.

Допрос принадлежит к числу таких следственных действий, тактика которых имеет ярко выраженный этический аспект. Допрос должен отвечать требованиям уголовно-процессуального закона и соответствовать этическим нормам.

Законность и этика — категории взаимосвязанные. Законность предполагает соблюдение нравственных требований, и наоборот, любое нарушение требований уголовно-процессуального закона одновременно является и нарушением нравственных норм. Нравственная сторона получения показаний при допросе заложена в уголовно-процессуальном законе. Запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

Глава 2 посвящена тактике допроса. Криминалистическая тактика и уголовный процесс — это науки взаимосвязанные и взаимопроникающие, взаимообогащающие друг друга. Положения науки уголовного процесса, основывающиеся на нормах закона, определяют, что можно и необходимо и чего нельзя делать в ходе расследования. О том, как нужно делать, в уголовном процессе говорится лишь в общих чертах. Напротив, соответствующие положения криминалистической тактики детально определяют, как провести то или иное следственное действие, в частности допрос, чтобы с минимальной затратой времени и сил добиться наибольшего успеха в расследовании преступлений, определённые статьи УПК РФ детально регламентирует порядок допроса свидетеля и потерпевшего, но в них не содержится указаний о том, как в тактическом отношении грамотно провести допрос, какие необходимо применить тактические приемы. Именно эти вопросы достаточно детально рассматриваются в курсе криминалистической тактики, положения которой полностью основываются на нормах уголовно-процессуального законодательства. Информация,

относящаяся к предмету допроса, может носить специальный характер, требовать ознакомления со специальной литературой, теми или иными технологическими процессами, документами. Так же рассматривается вопрос об особенностях проведения допроса для всех участников судопроизводства. Выделяют допрос свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, эксперта и специалиста.

Глава 3 посвящена процессуальным и тактическим особенностям заключительной части допроса. Показания подозреваемого и обвиняемого, потерпевшего и свидетеля фиксируются путем составления протокола, в котором отражаются ход и результаты допроса. Показания протоколируются в ходе допроса или после его окончания. Протокол имеет три части.

1. Вводная часть протокола допроса содержит следующие сведения: где, когда (дата, время начала и окончания) и кем произведен допрос (должность, звание, классный чин, фамилия); кто допрошен (фамилия, имя, отчество, процессуальное положение и анкетные данные допрошенного лица); об участниках допроса (фамилия, имя, отчество и процессуальное положение); о разъяснении участвующим в допросе лицам их прав и обязанностей и тд.

2. Описательная часть протокола допроса представляет собой запись показаний допрашиваемых лиц. Показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса.

3. В заключительной части протокола допроса фиксируются ознакомление допрашиваемого с протоколом и способ ознакомления (например: «Протокол прочитан мне следователем»). Допрошенный имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол.

Заключение. Рассмотрев данную тему, я смогла сделать несколько выводов. Допрос – это сложная, многогранная деятельность следователя, представляющая собой совокупность определенных компонентов. Обладая

интегративным свойством, структура этого следственного действия состоит из таких сторон, как организационная, познавательная, конструктивная, коммуникативная, психологическая, воспитательная, удостоверительная и нравственная. Эти аспекты допроса органически переплетаются в процессуальные и тактические основы его производства. Тесная взаимосвязь и соотношение между ними выражаются в том, что тактические приемы используются и применяются на основе и в рамках закона, требований норм нравственности, с учетом возрастно-психологических и индивидуальных особенностей личности. Конечно, первичными являются процессуальные основы, однако всегда при допросе разных категорий лиц нужно учитывать и другие вышеперечисленные аспекты. Успешно осуществить допрос может не каждый следователь, так как дело здесь не только в юридической подготовке, опыте следственной работы. Допрос требует от следователя хороших знаний психологии, нравственных и этических основ допроса, чтобы таким образом определить свою собственную линию поведения, чтобы при строжайшем соблюдении закона обеспечить успешное выполнение поставленной задачи.