

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 433 группы

направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета

ХРУЛЬКОВОЙ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного
процесса, криминалистики и
судебных экспертиз,
к.ю.н., доцент Юрина Л. Г.

Зав. кафедрой уголовного
процесса, криминалистики и
судебных экспертиз
к.ю.н., профессор Полунин С. А.

Саратов 2016

Актуальность темы исследования. В последнее время преступность в России остается весьма высокой, о чем свидетельствуют статистические данные. В январе - марте 2016 года зарегистрировано 587,1 тыс. преступлений, или на 6,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года, а раскрыто всего лишь 324,3 тыс.¹.

В расследовании преступлений важнейшую роль играет обыск, он является одним из распространенных и плодотворных средств получения доказательств по уголовному делу. Это следственное действие, выступая эффективным приемом расследования, носит принудительный характер и ограничивает такие конституционные права граждан как право на частную жизнь, на неприкосновенность жилища. Поэтому строгое следование нормам закона при производстве обыска обеспечивает, с одной стороны, эффективность этого следственного действия, а с другой, соблюдение гарантированных Конституцией РФ прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс, и допустимость собираемых по уголовному делу доказательств. Реализация этих требований, в конечном счете, соответствует целям процесса и назначению уголовного судопроизводства. Своевременное и эффективное производство способствует раскрытию преступлений и установлению истины по уголовному делу, а, следовательно, защите прав потерпевших.

Однако, несмотря на то, что обыск давно прочно закреплён как на законодательном, так и на практическом уровне, все же возникает ряд процессуальных и тактических проблем, порождающие следственные ошибки, что несомненно влияет на раскрываемость преступлений. В определенной мере этому способствуют нечеткость правовых предписаний, недостаточная урегулированность в законе некоторых важных вопросов, а также неправильные представления следователей о сущности обыска, познавательных возможностях и процессуальном порядке его проведения, рождающих

¹ Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 29.04.2016).

формализм, пассивность, нарушение процессуальных условий и порядка производства обыска и нежелание применять тактические рекомендации по его производству.

Данный анализ обуславливает актуальность выбранной темы.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе принятия решения об обыске и непосредственно при его производстве.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального закона, а также других нормативных актов, регулирующие порядок проведения обыска, их интерпретация в научных работах и правоприменительных актах.

Целью дипломной работы является исследование обыска как следственного действия, процессуальных и тактических особенностей, а также осуществление комплексного анализа проблем его производства.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных **задач**:

1. Определить понятие и сущность обыска как самостоятельного следственного действия;
3. Проанализировать фактические и процессуальные основания его проведения;
4. Выделить участников обыска и установить их значение в производстве обыска;
4. Рассмотреть процессуальный порядок обыска и его процессуальное оформление;
5. Определить этапы проведения, а также раскрыть тактику проведения его отдельных видов;
6. Выделить процессуальные и тактические проблемы обыска.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвященной заявленной теме. Теоретическую основу исследования составили изучение и анализ трудов ученых, таких как Ратинов А. Р., Яблоков Н. П., Шейфер С. А., Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е., Савельева М. В., Смушкин А. Б. и др.

Повышенный интерес к проблемам такого следственного действия, как обыск, проявляли следующие авторы научных статей: Сагоян В. Л., Корчагин А. А., Старичков М. В., Набиев А. З., Сысенко А. Р. и другие.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как логический, системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Первая глава выпускной работы посвящена обыску в системе следственных действий. В ней раскрываются понятие обыска, его виды, сравнение его с другими следственными действиями, фактические и юридические основания производства, участники обыска и их роль в его проведении.

Обыск это самостоятельное, в системе следственных действий, средство получения не только доказательственной, но и материализованной информации в процессе предварительного расследования совершенного преступления. Сущность обыска заключается в обследовании помещений и сооружений, участков местности, отдельных граждан, с целью отыскания и изъятия предметов, лиц и трупов, имеющих значение для расследуемого дела. Данное следственное действие имеет ряд задач и виды, а именно: в зависимости от объекта обыск подразделяется на обыск в помещении, обыск участков местности и личный обыск; в зависимости от последовательности проведения на первоначальный (первичный) и повторный; по способу организации: единичный и групповой.

В целом, основной процессуальной задачей обыска, как и любого другого следственного действия, является собирание доказательств по делу. Но, в отличие от других следственных действий, задачи обыска, реализуемые в ходе расследования преступления, направлены на получение доказательственной информации, прежде всего материального характера. Для того, чтобы определить место обыска в системе следственных действий, необходимо провести сравнение со следственными действиями, которые по своему содержанию и задачам имеет наибольшее сходство с обыском, а именно с выемкой и осмотром.

Бедняков И. Л.² отмечает, что между обыском и выемкой имеются существенные различия. Они, прежде всего, касаются оснований проведения этих следственных действий. При принятии решения о производстве выемки, следователь должен располагать достоверными сведениями о том, где и у кого именно находится интересующий объект. Кроме этого, должны быть известны хотя бы некоторые индивидуальные признаки предмета, подлежащий изъятию. При обыске следователь лишь предполагает возможность нахождения определенных предметов, которые, как правило, известны ориентировочно, в каком-либо месте или определенного лица.

Что же касается обыска и осмотра, то можно выделить следующее: одной из характерных черт обыска, позволяющей отличить его от других следственных действий, в частности, от осмотра, является принудительный характер поисковых действий и неизбежное, в связи с этим, вторжение в сферу личных интересов обыскиваемого, а в отдельных случаях и других лиц. Обыску подвергаются объекты, находящиеся в собственности, владении или ведении отдельных юридических либо физических лиц. В отличие от этого, осмотр может производиться в месте, не имеющем конкретного владельца, при этом изначально отсутствуют сведения о необходимости изъятия определенных объектов. Обыск же преследует цель: обнаружение и изъятие определенных материальных объектов и др. В этом плане цели обыска более конкретны, но значительно уже целей осмотра, в ходе которого акцентируется внимание на всестороннем исследовании, детальной фиксации как обстановки, так и осматриваемого объекта, возможно, с последующим изъятием.

Обязательными составляющими, без которых проведение обыска невозможно, являются фактические и процессуальные основания его производства. Фактические основания обыска это фактические данные полученные процессуальным путем, из которых должен следовать вывод о том,

² Бедняков И. Л. О соотношении обыска с иными следственными действиями, мерами административного характера и оперативно-розыскными мероприятиями // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «право». № 1(7). 2010. С 137-138.

что в каком-то помещении или месте, либо у какого-то лица могут находиться орудие преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также предметы и документы имеющие значение для дела. А юридические основания обыска – это мотивированное постановление следователя или судебное решение, которые дают правомочие следователю произвести обыск.

Исходя из положений уголовно-процессуального законодательства, можно выделить обязательных и факультативных участников обыска. К обязательным относится: следователь, понятые, лицо, в помещении которого производится обыск и в определенном случае, а конкретно при изъятии электронных носителей, с возможным копированием информации, специалист. К факультативным участникам относятся те лица, чье присутствие строго не регламентировано законом в каждом случае, их участие обуславливается конкретными обстоятельствами, к ним следует отнести различных специалистов, переводчиков, оперативных сотрудников, защитников и адвокатов.

Вторая глава посвящена процессуальному порядку производства обыска, а именно в ней раскрыт не только сам порядок проведения обыска, но и процессуальное оформление процесса и результатов обыска, а также процессуальные проблемы его производства.

Процессуальный порядок производства обыска осуществляется на основе уголовно-процессуального законодательства, позиций Конституционного Суда РФ, которые закладывают общие правила для его законного проведения, что в конечном счете влечет за собой допустимое доказательственное значение результатов обыска для уголовного дела.

Основным средством закрепления результатов обыска является протокол, в нем должны быть детально закреплены не только результаты, но и процесс производства обыска. Наряду с ним используются и другие средства фиксации, такие как фотографирование, видеозапись и др.

Несмотря на то, что обыск давно закреплён в уголовно-процессуальном законодательстве РФ существуют некоторые проблемы связанные с его производством, требующие их решения, а также совершенствования положений УПК РФ, регулирующих сущность обыска, устранения пробелов в правоприменительной практике по вопросам его производства и повышения профессиональной квалификации и компетентности следователей.

Третья глава посвящена основным тактическим приемам обыска, в ней раскрываются этапы производства обыска, тактика проведения отдельных видов обыска, а также его тактические проблемы.

Структура проведения обыска включает в себя три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный, каждый из которых содержит тактические правила и приемы его проведения. Успех обыска непосредственно зависит от тщательно произведенной подготовки, правильного определения и обеспечения последовательности поисковых действий и несомненно внимательности и наблюдательности следователя на всех его этапах.

Как уже было отмечено выше, обыски подразделяются на личный, в помещении и на местности. Но при единстве тактики проведения всех видов обысков между ними имеются различия в конкретной целенаправленности и содержании целого ряда тактических приемов, в большей или меньшей степени, относящиеся к каждой из стадий обыска.

Проведенное исследование и выявленное многообразие тактических проблем свидетельствует о необходимости не только совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство обыска, путем подробной характеристики его проведения, но и повышения компетентности самих сотрудников правоохранительных органов.

Заключение. Из изложенного можно сделать вывод о том, что обыск это следственное действие, имеющее свои особенности, давно закреплённые процессуальные правила, а также сложившиеся тактические приемы его

проведения. Но, не смотря на все это, в настоящее время, существует ряд процессуальных и тактических проблем его производства, требующие их разрешения с целью усовершенствования механизма раскрытия преступлений. Данные проблемы не умаляют значения обыска в процессе расследования уголовных дел, и несмотря на некоторые сложности и пробелы в проведении следственного действия, практическим работникам следует смелее его использовать.