

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 53 к группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Демина Андрея Сергеевича

Научный руководитель
профессор кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
доктор юридических наук,
профессор _____ Г.Н. Комкова

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т.А. Юмашева

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Переход к рыночным отношениям на фоне экономического кризиса повлиял на рост преступности. Борьба с данным недугом является одной из главнейшей задач не только нашего государства, но и всего мира. Одно из средств борьбы с преступностью — назначение наказания, поэтому в нашей стране уделяется достаточно много внимания институту наказания.

Наказание в Российской Федерации за совершенное преступление предусмотрено уголовным законодательством, одним из строгих видов наказания является лишение свободы. Данное наказание применяется за совершение тяжких либо особо тяжких преступлений, а в некоторых случаях за рецидив преступления. Хотя предупредительное воздействие лишения свободы на определенный срок зависит от многих причин, в том числе и от содержания нормы, справедливого и правильного ее применения, состояния правовой пропаганды, деятельности правоохранительных органов, общественных организаций и от ряда социальных факторов.

Практика показывает, что лишение свободы на определенный срок носит наиболее результативный фактор в борьбе с преступностью, поскольку является самой карательной мерой. Лишение свободы дает возможность в иных условиях подумать над содеянным преступлением, осмыслить все свои негативные деяния в отношении потерпевшего, подумать над тем «могло ли все сложиться иначе» и т. п.

Преступления, совершенные с тяжкими или особо тяжкими последствиями, зачастую совершаются умышленно. Соответственно умышленное преступление виновное лицо заранее планирует, готовится к нему. О приготовлении к преступлению говорят такие факты, как приобретение оружия или иных предметов, выбора места и время совершения преступления, возможна организация вооруженной группы и т. п.

Преступления, совершенные с особой жестокостью, лишь в редких случаях не носят умысел.

Назначение наказания за совершенные преступления происходит в судебном порядке, поскольку только по решению суда гражданин может быть виновен в совершении преступления. Лишение свободы, как и иные виды уголовного наказания, содержащие его элементы, должно применяться лишь тогда, когда достичь целей наказания другими (более мягкими) средствами невозможно.

Рассматривая общественную безопасность, государство должно ограничить здоровое общество от посягательств. Поэтому, если лицо совершило тяжкое либо особое тяжкое преступление, оно должно быть изолировано от общества. Если виновному лицу в совершении указанного преступления назначить более мягкое наказание, то оно вполне может продолжить причинять вред в отношении граждан, и с каждым разом численность его жертв будет только увеличиваться.

Лишение свободы должно применяться и в тех случаях, когда совершено менее опасное преступление, но личность виновного требует серьезного исправительного воздействия. Следовательно, лишение свободы должно быть таким наказанием, которое обеспечило бы должную кару преступнику в интересах его исправления, а также решения задач специального и общего предупреждения.

В санкциях статей уголовного законодательства предусмотрен срок лишения свободы, который не носит конкретики, а включает в себя низший и высший пределы. При этом в ходе судебного процесса рассматриваются все обстоятельства совершенного преступления с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Но нужно понимать и иную сторону лишения свободы, когда привлекают к уголовной ответственности лицо, не совершавшего преступления, либо с фальсификацией доказательств со стороны органов, осуществляющих предварительное расследование, и тогда срок лишения свободы, даже самый минимальный, может быть настоящей пыткой для обвиняемого.

Лишение свободы как наказание за совершение преступления имеет свои виды, к которым относятся: арест, лишение свободы на определенный срок и лишение свободы пожизненно. Нами неслучайно соблюдена именно такая последовательность видов лишения свободы, поскольку арест имеет минимальные сроки лишения свободы, за исключением понятия домашнего ареста. Лишение свободы на определенный срок связан с тем, что осужденный отбывает наказание конкретный срок, определенный в решении суда. Самым строгим видом является пожизненное лишение свободы, который в нашей стране «заменяет» смертную казнь. О данном виде лишения свободы дебаты не утихают до сих пор, мнение общества раскололось на две части, в которой одна часть «за», другая «против». Но постепенно те, которые были «против» меняют своё мнение и переходят на сторону тех, которые «за» в случаях, когда в отношении их родных либо близких людей совершаются тяжкие или особо тяжкие преступления, преступления совершенные с особой жестокостью. Рассматривая данный вопрос с другой стороны, могут пострадать невинные в совершении преступления, которых незаконно и необоснованно осудили за несовершенно совершенное преступление.

Объект исследования: общественные отношения, направленные на применение наказания в виде лишения свободы.

Предмет исследования: уголовно-правовые нормы, регулирующие порядок назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы.

Цель исследования: изучение уголовно-правовой характеристики лишения свободы как вида наказания и анализ видов лишения свободы по нормам уголовного законодательства в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи исследования:**

1. Рассмотреть понятие и юридическое значение лишения свободы как вида уголовного наказания.
2. Проанализировать особенности исполнения наказания в виде лишения свободы.

3. Охарактеризовать арест как вид лишения свободы, связанный с изоляцией от общества;

4. Проанализировать лишение свободы на определенный срок.

5. Описать пожизненное лишение свободы и основания его применения.

Методы исследования: использованы методы научного познания: логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический и эмпирический.

Нормативная база исследования: основана на изучении источников уголовного, уголовно-исполнительного, административного и других отраслей российского права, связанных с уголовным наказанием в виде лишения свободы.

Теоретической базой исследования: послужили научные труды отечественных ученых в области уголовного права, уголовно-исполнительного и иных смежных отраслей права, раскрывающих понятие и составные элементы лишения свободы как уголовного наказания: А. С. Александрова, Л. Ф. Кистяковского, Ю. А. Казановской и др.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Преступление и наказание взаимосвязаны между собой, и одно не может существовать без другого. Аргументация данного выражения такова - если отсутствует преступление, соответственно и нет наказания.

Преступление — это виновное, общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под угрозой наказания (ст. 14 УК РФ). Наказание можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, как ответ государства на совершенное преступление или наказание-реакцию, во-вторых, как меру в отношении лица, его совершившего, или наказание-акцию. Анализ признаков законодательного определения наказания показал, что принуждение заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего преступление, что позволяет рассматривать принуждение как материальный признак наказания.

Лишение свободы в судебной практике является наиболее распространённым видом назначения наказания, который состоит в непосредственной изоляции осуждённого от общества в специальных государственных учреждениях, где он находится под постоянным наблюдением и вооружённой охраной, в условиях жёсткой регламентации всей жизни осуждённых, установленных для этих учреждений режимом.

На эффективность наказания в виде лишения свободы в большой степени оказывают влияние состояние правосудия, с одной стороны, и положение дел в учреждениях уголовно-исполнительной системы — с другой. Положение дел в учреждениях, исполняющих лишение свободы, неудовлетворительное. Как бы ни был совершен процесс расследования преступления и судебного разбирательства, реальные результаты всех этих усилий зависят от успешности того воздействия на преступника, которое суд сочтет нужным применить. В случае назначения наказания в виде лишения свободы именно

порядок его исполнения решает в значительной мере успех предшествующих актов применения, как уголовных, так и уголовно-процессуальных норм.

Лишение свободы как вид уголовного наказания лишает физической возможности виновного лица в совершении преступления продолжать нарушать закон и подвергаться совершению нового преступления. При этом находясь в местах не столь отдаленных за лицами, совершившими преступление, ведется круглосуточный контроль.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

— наказание, являясь мерой государственного принуждения, способно донести до гражданина виновного в совершении преступления, тот факт, что нарушение закона карается наказанием и не прощается обществом и государством в целом;

— содержание назначения наказания происходит только с учетом законодательных норм, не ограничивая при этом права и свободы человека и гражданина;

— наказание включает в себя принципы: законности, справедливости, равенства всех граждан перед законом и судом, вины, гуманизма;

— назначение наказания в виде лишения свободы, по сути, является крайней мерой, предусмотренной санкцией статьи инкриминируемого деяния способствующего предупреждению совершения новых преступлений, указывая на нижний и верхний пределы.

— назначение наказания подлежит обязательному и неотложному исполнению;

— нормы уголовно-исполнительного законодательства содержат классификацию исправительных учреждений, в которых осуществляется исполнение наказания в виде лишения свободы.

Рамки разграничения содержания осужденного довольно жестки и это хорошо, поскольку, например, лицо, впервые осужденное за совершение преступления средней тяжести, не может, да и не должен находиться в одном

учреждении с рецидивистом, чтобы избежать давления со стороны последнего и возможного принуждения к совершению нового преступления.

Данное разграничение позволяет сохранить человеческие качества осужденного в противовес его озлобленности.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

— несмотря на то, что арест является формой наказания уголовного и административного законодательств, максимальным его сроком является шесть месяцев;

— арест представляет собой изоляцию от общества, поэтому является видом лишения свободы;

— исполнение наказания в виде ареста, предусмотренного нормами уголовного законодательства, подпадает под нормы отбывания наказания в исправительном учреждении общего режима, что же касается административного ареста, то порядок его отбывания регулируется отдельным Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста»;

— лишение свободы на определенный срок разнообразен в зависимости от возрастного критерия. Так, для несовершеннолетних срок лишения свободы имеет свои пределы — от двух месяцев до десяти лет; для совершеннолетних осужденных — от двух месяцев до двадцати лет, в случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров — более тридцати лет;

— срок отбывания наказания может быть снижен, если осужденный заслужил условно-досрочное освобождение, но в данном случае все зависит от его поведения, труда.

— пожизненное лишение свободы является альтернативой смертной казни, поскольку применимо в случае, когда лишение свободы на определенный срок — недостаточное наказание, а смертная казнь — слишком строгое;

— несмотря на то, что в отношении осужденного применяется наказание в виде пожизненного лишения свободы, у данного лица есть возможность выйти на свободу по условно-досрочному освобождению.

Из вышеизложенного следует отметить, что, по мнению правоведов, порядок применения лишения свободы и его тонкости до сих пор остаются не исследованными в полной мере, несмотря на то, что лишение свободы является одной из более тяжелых карательных мер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лишение свободы как институт наказания имеет свои виды, одним из которых является арест. Арест рассматривается с точки зрения двух отраслей права — административного и уголовного. Административный арест предусматривает изоляцию осужденного от общества на срок до пятнадцати суток. Одним из нововведений исполнения наказания стал принятый Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста». С точки зрения уголовного законодательства, арест предусмотрен на срок от одного до шести месяцев, а в случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца. Указанные виды ареста различны по своему исполнению наказания, поскольку исполнение назначенного ареста по нормам уголовного законодательства соответствует порядку содержания в колонии общего режима.

Лишение свободы обладает наибольшим числом правоограничений для осужденного, а следовательно, является повышенной репрессивностью в отношении других видов наказания. С учётом тяжести этого наказания и его внутренних противоречий и следует решать вопросы его применения, выражающиеся в назначении и порядке исполнения. Но наша система наказания не сможет обойтись без лишения свободы, потому что при всех ее недостатках и возникших противоречиях, она остается единственным действенным и эффективным средством предупреждения преступлений различной степени

тяжести. Следовательно, продолжая использовать данную меру наказания именно для указанной цели, необходимо принимать соответствующие меры для выявленных противоречий и смягчения его недостатков.

Наше государство провозглашено правовым, демократическим и наказание в виде лишения свободы следует применять только в отношении тяжких или особо тяжких преступлений, рецидивистам и лицам, которые совершили менее тяжкие преступления, но по своему поведению не могут быть оставлены на свободе. Во всех остальных случаях надо применять разумную альтернативу.

Уголовное наказание в виде лишения свободы конечно же способно оказывать определенное воздействие на преступность в обществе, но не столь значительное, как предполагалось.

Срок назначения наказания и место исполнения (исправительное учреждение) определяется решением суда. Понятие эффективности исполнения лишения свободы определяется результатом достижения целей, поставленных перед наказанием.

Исполнения назначенного наказания имеет свою систему. Так, происходит разграничение содержания в исправительных учреждениях осужденных по полу, тяжести совершенного преступления, возрастному цензу, однократности и многократности совершения преступления и т. п. Данное разграничение предусмотренное уголовно-исполнительным законодательством неслучайно оно связано с избеганием негативного воздействия одного осужденного на другого. Лишь колония поселения имеет смешанный тип (по полу) исполнения наказания.

Эффективность исполнения лишения свободы как вида наказания означает способность реально при наилучшем использовании средств, с наименьшими издержками содействовать достижению целей исправления осужденных и предупреждению совершения новых преступлений.

Несмотря ни на что, самой карательной мерой лишения свободы является пожизненное заключение. Практика показывает, что пребывание в тече-

ние 25-ти лет, а реально — более 30-ти лет в условиях одноместной, двухместной камерной системы при воздействии обстоятельств, травмирующих психику осужденного, в условиях ограниченных возможностей в установлении и поддержании духовных и прежде всего религиозно-духовных связей, не способствует возвращению осужденного в нормальную жизнь нормальным человеком.

Из практики видно, что выжить в условиях пожизненного заключения не только по-человечески довольно сложно, но и физиологически, и возможно только с верой или с великой злобой. Строгий режим предусматривает очень жесткие условия отбывания наказания, которое происходит в одиночестве (например, маньяк), и считает свой отбытый срок по часам, зацикливаясь при этом лишь на злобе к тем, кто его осудил на столь длительный срок, к тем, кто исполняет данное наказание. При этом не раскаиваясь в содеянном и считая себя виновным. Разве такой человек сможет когда-либо стать здоровым членом нашего общества. Поэтому мы считаем, что к лицам, назначенным отбывать наказание с пожизненным сроком лишения свободы, не должно применяться условно-досрочное освобождение.