

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ НЕВМЕНЯЕМОСТИ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 5 курса 53 кгрруппы  
направления подготовки 44.03.01 Юриспруденция  
социально-гуманитарного факультета  
Дружина Игоря Сергеевича

Научный руководитель  
профессор кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
доктор юридических наук,  
профессор \_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2016**

## ВВЕДЕНИЕ

Вопросы невменяемости уже давно интересуют различные группы ученых, прежде всего, конечно, в рамках науки психиатрии и уголовного права. Уголовное законодательство видоизменяется с течением времени, поэтому и само понятие «невменяемость» менялось в зависимости от конкретных периодов времени.

Обобщенные данные за 2014 год показывают, что в РФ на комплексную психолого-психиатрическую экспертизу было направлено 143 282 человека (что составляет 13 человек из каждых 100 лиц, привлеченных к уголовной ответственности). Лица, страдающие психическими расстройствами, составили 66%, однако, невменяемыми были признаны лишь 7,4%, прошедших экспертизу. Из общего числа привлеченных к уголовной ответственности невменяемых лиц оказалось всего 1% [48].

Данная статистика позволяет сделать вывод о том, что психическое расстройство не означает автоматически наличие у лица состояния невменяемости (именно поэтому законодатель наравне с учеными, собственно, и выделил два критерия невменяемости – юридический и медицинский).

Актуальность данной работы связана с тем фактом, что категория невменяемости в уголовном праве напрямую влияет на решение вопроса о привлечении лица, совершившего преступление к уголовной ответственности.

Объект исследования: понятие и значение невменяемости.

Предмет исследования: история развития понятия невменяемости в российском уголовном праве, понятие невменяемости по уголовному праву РФ, категория «ограниченная вменяемость», понятие невменяемости (ограниченной вменяемости) в зарубежном уголовном праве, критерии невменяемости, их признаки, комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, принудительные меры медицинского характера.

Цель исследования: изучение особенностей категории невменяемости.

Задачи исследования, обусловлены его целью:

- 1) проследить историю развития понятия невменяемости в российском уголовном праве;
- 2) провести анализ положений касаясь невменяемости (ограниченной вменяемости) в зарубежном уголовном праве;
- 3) изучить понятие невменяемости по российскому уголовному праву;
- 4) дать определение категории «ограниченная вменяемость»;
- 5) определить критерии невменяемости и указать их признаки;
- 6) охарактеризовать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу;
- 7) описать институт принудительных мер медицинского характера.

Теоретическая основа исследования включает в себя: работы А.Н. Батанова, В.Е. Благова, Г.А. Есакова, Г.В. Назаренко, А.Д. Ситковской, Г.Р. Колоколова, М.М. Коченова, И.Д. Козочкина, Н.В. Шершень и др.

Методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, историко-юридический, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации теоретического материала по проблеме исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ее материалы и сделанные на ее основе выводы могут быть использованы в целях совершенствования норм о невменяемости.

Структура бакалаврской работы: введение, три главы, выводы по главам, заключение, список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе данной бакалаврской работы «Понятие невменяемости в российском и зарубежном уголовном праве» рассматриваются история развития понятия невменяемости в российском уголовном праве, понятие невменяемости по уголовному праву РФ. Ограниченная вменяемость, положения касаются невменяемости в зарубежном уголовном праве.

Первое упоминание понятия «невменяемости» можно найти уже в трудах отечественных ученых первой половины 19 века.

Г. И. Солнцев в своей работе писал, что «преступление есть деяние свободное», и поэтому, необходимо, чтобы лицо, которое его совершает, «имело разум и свободную волю».

В законодательстве же понятие «невменяемости» было закреплено в 19 веке в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.).

П. 3 ст. 92 Уложения определял причиной невменяемости безумие, сумасшествие и припадки болезни, приводящие в «исступление или совершенное беспаятство».

В изданном на русском языке учебнике уголовного права А. Ф. Бернера можно найти сформулированное понятие вменяемости, ее признаков и условий, дается определение признаков невменяемости.

Исходя из данных приведенных нами в первой главе, мы сделали вывод, что нормы, освобождающие от уголовной ответственности психически нездоровых людей, были известны в России с давних времен, однако, впервые институт невменяемости, близкий к его сегодняшнему пониманию, был сформулирован и закреплен в законодательстве лишь в 19 веке.

Первая половина 19 века характеризуется попытками сформулировать понятие невменяемости, определить ее отличия от вменяемости, выделить ее основные признаки. Вторая половина 19 века знаменуется развитием в области психиатрии, выделением медицинского критерия невменяемости, а

также выделением в самом общем виде ее юридического критерия, исследуются признаки и того, и другого.

Состояние невменяемости определено в отечественном законодательстве как отсутствие возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Что касается ограниченной (уменьшенной) вменяемости, то законодатель определил в уголовном законе, что «если у лица было определено какое-либо психическое расстройство, которое не лишило его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то оно может быть признано вменяемым, и, соответственно, подлежит уголовной ответственности».

Анализ положений касаясь невменяемости в зарубежном уголовном праве показывает, что категория невменяемости, ее определение очень схожи с отечественным, несмотря иногда на различия в правовых системах.

Так, например, согласно Уголовному кодексу Швейцарии 1937 года (он действует и сейчас в обновленной редакции) невменяемость считается установленной, если вследствие расстройства душевной деятельности или сознания, или вследствие недостаточного умственного развития преступник в момент совершения деяния не обладал способностью оценивать противоправность своего поведения и руководствоваться этой оценкой.

В УК Республики Беларусь закреплено то же правило о невменяемости, что и в отечественном законодательстве (ст. 28) [37]. УК Республики Узбекистан (ст.18), УК Кыргызской Республики (ст.19) [36], также содержат норму о невменяемости дословно совпадающей со ст. 21 УК РФ.

Во второй главе «Критерии невменяемости и их признаки» изучаются такие вопросы, как медицинский критерий невменяемости и юридический критерий невменяемости.

Невменяемость раскрывается через совокупность двух юридически значимых критериев: 1) медицинского; 2) юридического.

По мнению некоторых ученых, например, Есакова Г.А. невменяемость можно охарактеризовать также и с помощью темпорального признака.

Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Под хроническим психическим расстройством понимается группа заболеваний, носящих длительный, продолжительный характер, трудно поддающихся излечению, протекающих непрерывно или приступообразно, имеющих тенденцию к прогрессированию. В судебно-психиатрической практике именно хронические психические расстройства (наиболее часто указывается шизофрения) выступают в качестве медицинского критерия невменяемости.

К временному расстройству психики относятся психические заболевания, которые развиваются стремительно, недолго длятся по времени и заканчиваются полным выздоровлением лица.

Слабоумие – болезненное состояние психики, которое характеризуется неполноценностью умственной деятельности.

Иное болезненное состояние психики – это такое расстройство психической деятельности болезненного характера, которое не подпадает под признаки названных трех категорий.

Юридический критерий невменяемости связан с тем, что заболевание оказывает влияние на поведение человека, т.е. вследствие имеющегося заболевания лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) – интеллектуальный

аспект, либо альтернативно руководить ими – волевой аспект. Особое внимание уделяется степени выраженности данного критерия: лицо должно быть полностью лишено способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Темпоральный критерий невменяемости заключен в словах «во время совершения общественно опасного деяния».

Установление медицинского и юридического критерия происходит посредством работы экспертов психиатров и психологов, чьи выводы находят свое отражение в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

В третьей главе «Процессуальные аспекты невменяемости» описаны комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, признанным невменяемыми.

Типичная схема заключения включает в себя анамнез, неврологический и психический статус подэкспертного лица, перечень некоторых черт его характера, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, оценку уровня интеллекта.

Само по себе заключение такой комиссии не предопределяет внутреннего убеждения следователя, прокурора и суда ни по одному из обстоятельств, отнесенных к предмету доказывания. Вместе с тем без такого объяснения, которое компетентны давать только эксперты, не может отпасть и сомнение в психической полноценности. В подобных ситуациях заключение комиссии выступает в роли одного из доказательств, которое устанавливает не элементы предмета доказывания и не промежуточные факты, а степень надежности вывода от доказательства к доказываемому обстоятельству.

Принудительные меры медицинского характера являются самостоятельным институтом уголовного права, нормы которого регламентируют основания, цели, виды принудительного лечения, его

продление, изменение, прекращение и другие вопросы, связанные с назначением и применением таких принудительных мер.

По своей правовой природе принудительные меры медицинского характера представляют собой социально-правовые меры безопасности, сущность которых заключается в принудительном лечении лиц, совершивших преступления и представляющих по своему психическому состоянию опасность для себя и других лиц.

В УК РФ содержится следующая классификация принудительных мер медицинского характера:

1) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;

2) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

3) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

4) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

К лицам, которым назначено принудительное лечение, применяются те же методы диагностики, лечения и социальной реабилитации, которые применяются ко всем психически больным с соответствующим диагнозом.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Состояние невменяемости определено в отечественном законодательстве как отсутствие возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо

руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Что касается категории «ограниченная невменяемость», то в нынешнем уголовном законодательстве содержится следующая правовая конструкция: «лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности».

Как видно законодатель не использует здесь термин «ограниченная вменяемость», однако, практически все авторы признают, что данная дефиниция легализует институт ограниченной (уменьшенной) вменяемости.

Установление медицинского и юридического критерия невменяемости происходит посредством работы экспертов психиатров и психологов, чьи выводы находят свое отражение в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Юридический критерий невменяемости связан с тем, что заболевание оказывает влияние на поведение человека, т.е. вследствие имеющегося заболевания лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) – интеллектуальный аспект, либо альтернативно руководить ими – волевой аспект.

Типичная схема заключения включает в себя анамнез, неврологический и психический статус подэкспертного лица, перечень некоторых черт его характера, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, оценку уровня интеллекта.

Мы считаем недопустимым тот факт, что некоторые авторы выделяют в качестве «главного» критерия медицинский, поскольку при решении

вопроса о признании лица невменяемым нужно исследовать оба критерии в комплексе – иначе соответствующее заключение экспертов будет не соответствовать действительности.

Главное значение признания лица невменяемым, состоит в том, что в таком случае оно освобождается от уголовной ответственности, а судом такому лицу могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного имущественного вреда). Эти меры не преследуют цели наказать невменяемое лицо, а направлены на его излечение, с тем, чтобы не допустить в будущем совершения им новых общественно-опасных деяний.