

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционный принцип равенства прав и свобод мужчин и женщин  
в пенсионном обеспечении: проблема реализации**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 5 курса 511 группы

направления 40.03.01 Юриспруденции

юридического факультета

Мишуниной Елены Александровны

Научный руководитель  
Профессор, д-р юрид. наук,  
Заслуженный юрист России

\_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова

Заведующий кафедрой конституционного и  
муниципального права  
Профессор, д-р юрид. наук,  
Заслуженный юрист России

\_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова

Саратов 2016 г.

**Введение.** Равенство прав и свобод мужчин и женщин является одним из составляющих принципа равенства между людьми, который в настоящее время рассматривается в качестве необходимого условия демократии.

На протяжении многих столетий ключевой проблемой является выяснение сущности равенства людей, а именно, мужчин и женщин. Представительницы женского пола были ущемлены в своих правах и свободах в течение длительного периода времени и рассматривались исключительно в роли матери, хранительницы домашнего очага. В советском государстве начинать зарождалось активное движение женщин за завоевание своего правового положения в обществе и государстве в качестве свободных и независимых личностей. Без внимания не осталась и сфера пенсионного обеспечения.

Актуальность исследования обусловлена тем, что одной из основных проблем пенсионного обеспечения является дифференциация возрастного критерия выхода на пенсию, а так же размера пенсии мужчин и женщин. Как известно, именно равенство в социальных отношениях между полами ныне выступают как один из главных проблемных вопросов нашего столетия. Сложившаяся ситуация в сфере пенсионного обеспечения, изменение экономических основ общества требуют её глубокого реформирования, реализации новых принципов и приоритетов социальной политики. Важнейшая задача сегодняшнего дня – стабилизация всех сфер общества путем реализации антикризисных мер и его дальнейшего реформирования, обеспечение необходимых условий для того, чтобы реализовывать конституционные права граждан на социальное обеспечение.

Целью исследования является комплексное изучение, научное осмысление и анализ конституционного принципа равенства женщин и мужчин в пенсионном обеспечении, выявление конституционно-правовых проблем регулирования и обеспечения равенства прав полов в сфере пенсионного обеспечения, формулирование предложений по их решению,

повышению эффективности механизма правовой защиты при назначении и выплате пенсий.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих задач:

1. Определить конституционные основы обеспечения гендерного равноправия в РФ;

2. Проанализировать историко-правовые аспекты особенностей развития и становления равноправия полов в России;

3. Изучить содержание и развитие принципа равенства прав и свобод женщин и мужчин как одного из основополагающих конституционных принципов в РФ;

4. Исследовать российское и зарубежное законодательство, связанное с обеспечением равенства прав и свобод и равных возможностей для женщин и мужчин в сфере пенсионного обеспечения;

5. Определить особенности законодательного обеспечения принципа равноправия полов в социальной сфере;

6. Проанализировать механизм правовой защиты гендерного равенства прав и свобод мужчин и женщин при назначении и выплате пенсий;

7. Выявить проблемы реализации изучаемого принципа на территории Российской Федерации;

8. Выработать практические рекомендации по совершенствованию законодательства, связанного с защитой конституционного принципа равноправия полов в сфере труда.

При исследовании были использованы следующие материалы. Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, федеральные законы, федеральные конституционные законы, определения Конституционного Суда РФ, указы Президента РФ и иные федеральные нормативные акты, а также без внимания не остались международно-правовые акты. В процессе исследования широко применялись

исторический, сравнительно-правовой, социологический, формально-логический, статистический методы, а также метод правового прогнозирования. Эмпирическую базу исследования составили статистические показатели о продолжительности жизни населения, о размере пенсионных выплат, судебная практика в части обеспечения гендерного равноправия в пенсионном обеспечении, а также зарубежный опыт обеспечения равноправия полов.

Структура работы обусловлена целями и задачами настоящего исследования и включает в себя введение, две главы: объединяющие четыре параграфа, заключение и библиографический список.

**Основное содержание работы.** Глава 1 посвящена конституционным основам обеспечения гендерного равноправия в России, утверждению и закреплению в действующем законодательстве конституционного принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин, а также равных возможностей для их реализации, включая сферу пенсионного обеспечения, предшествовали довольно сложные и противоречивые этапы развития отечественного конституционного права.

Правовой статус женщины в Российском государстве на протяжении всего его существования постоянно изменялся. Это постепенно приближало общество к осознанию того, что мужчины и женщины должны быть уравнены в правах и свободах.

С начала 20 столетия в России начинается реформирование всей системы социальных отношений, в том числе и гендерных. Уже в первые месяцы своего существования Советская власть отменила все законы, закрепляющие неравенство мужчин и женщин. Несмотря на это, в советской семье продолжала сохраняться гендерная асимметрия. Исторический опыт развития гендерного равноправия в России свидетельствует о постоянном дисбалансе в регулировании гендерных отношений, об ущемлении одного из участников этих отношений, а именно, женщины.

Несмотря на господствующее положение мужчин, женщины смогли, пусть и не в полном объеме, добиться установления и уважения своего правового статуса в качестве самостоятельных, независимых и свободных личностей. Выражается это, прежде всего, в возможности трудиться, существовать наравне с мужским полом, заниматься не только домашним хозяйством, но еще иметь возможность самовыражения в иных сферах жизнедеятельности (участвовать в политической жизни общества и государства, повышать уровень профессиональных знаний и т.п.).

На конституционном уровне законодательство РФ закрепляет основы гендерного равноправия. Пункт 3 статьи 19 гарантирует соблюдение равных прав и свобод мужчин и женщин за счет обеспечения равных возможностей их реализации.

Следует отметить, что в Российской Федерации нет специального нормативного акта, направленного в своем действии на профильное законодательное обеспечение равенства полов (так называемый «гендерный закон»). Однако существует широкий пласт законодательства различной этиологии и юридической силы, направленный в той или иной мере на регулирование гендерного равноправия.

Что касается действующего отраслевого законодательства, то оно также закрепляет нормы об ответственности за нарушение равноправия мужчины и женщины. Так, статья 136 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за нарушение равноправия граждан, в частности в зависимости от пола.

Глава 2 посвящена анализу государственно-правового регулирования и защите равенства прав мужчин и женщин в РФ в сфере пенсионного обеспечения.

Согласно статье 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Как правило, социальная помощь выражается в виде пенсий, пособий, иных

социальных выплат гражданам, положение которых ухудшено по сравнению с другими людьми в обществе.

Одним из видов социального обеспечения в нашей стране является пенсионное обеспечение, право на которое относится к числу важнейших социальных прав, закрепленных в Конституции РФ.

Количество мужчин и женщин, не достигших пенсионного возраста, примерно равно с небольшим преобладанием женщин. В пенсионном возрасте ситуация резко меняется в сторону увеличения количества женщин, что связано с физиологическими особенностями мужчин и женщин. Следовательно, продолжительность жизни женщин превышает продолжительность жизни мужчин. Продолжительность жизни сейчас мужчин – 65,6 лет, женщин – 77,2 года.

Объективно понятно, что женщины пенсионного возраста преобладают в РФ, однако средний размер назначенных пенсий больше у мужчин. Это связано с тем, что продолжает действовать довольно прочно утвердившееся положение, согласно которому мужчины выполняют более тяжелые работы в течение периода своей жизнедеятельности, тратят больше сил и энергии для выполнения стоящих перед ними целей и задач. Следовательно, их труд в годы молодой активности поощряется в период старости, что выражается в установлении повышенных размеров социальной помощи (пенсий).

Сегодня, как и в годы советского периода, продолжает действовать дифференциация возраста выхода на пенсию по признаку пола. На трудовую пенсию по старости имеют право мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

Очевидно, что такое положение прямо противоречит Конституции РФ, которая закрепляет равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола. Объяснение этому обстоятельству можно отчетливо проследить в Определении Конституционного Суда, пришедшего к выводу о том, что, установив для мужчин и женщин разный возраст выхода на пенсию

по старости и необходимый трудовой стаж для назначения пенсии по старости на общих основаниях и на льготных условиях, законодатель применил определенную дифференциацию, которая основана на физиологических и других различиях между ними.

Установление разного возраста выхода на пенсию для мужчин и женщин привело к возникновению гендерной дискриминации мужчин в сфере пенсионного обеспечения в современной действительности.

В течение нескольких последних лет в России активно обсуждается вопрос о повышении пенсионного возраста.

Со своей стороны мы считаем, что увеличение возрастного порога выхода на пенсию имеет двойное значение.

С одной стороны, повышение пенсионного возраста будет влиять не лучшим образом на физическое состояние трудового человека. В настоящее время ситуация в нашей стране характеризуется достаточной нестабильностью: отмечается снижение заработных плат, растут цены на услуги ЖКХ, в целом уровень жизни снижается.

Также достаточно велика планка продолжительности трудового стажа – 25 лет. По нашему мнению, увеличивать его также не стоит. Мы придерживаемся такой позиции, что при увеличении трудового стажа, необходимого для выхода на пенсию, людям будет оставаться меньше времени для отдыха и восстановления своего физического здоровья. Чтобы получить более или менее достойные средства на существование в старости, молодому поколению необходимо будет отдавать работе больше времени и сил. Это чревато повышенной усталостью, возникновением заболеваний, ведущих к подрыву работоспособности организма.

Кроме того, в условиях современной демографической ситуации, а именно, продолжительности жизни нашего населения (по указанным ранее статистическим данным нам известно, что порог жизни мужского населения составляет в среднем около 62,8 лет), многие будущие пенсионеры просто не доживут до момента выхода на пенсию, или же получат ее посмертно.

Заметим, что повышенный уровень смертности неразрывным образом связан с плохим состоянием здоровья населения, в результате чего к моменту достижения возраста, когда необходимо выходить на пенсию, зачастую у граждан имеются множество хронических заболеваний и даже определенная степень инвалидности. Как следствие, повышение пенсионного возраста в российском государстве при наличии высокой смертности населения чревато значительным ростом инвалидности.

Еще одним фактором против повышения нормативного возраста выхода на пенсию является то обстоятельство, что уже сегодня на российском рынке труда лицам пенсионных и даже предпенсионных возрастов трудно найти работу. Повышение пенсионного возраста еще больше ухудшит их шансы на занятость.

Существует предположение, что за счет пенсионеров органы власти пытаются хоть как-то справиться с кризисом: пенсионеров (вернее, пенсионерок) становится все больше, а людей трудоспособного возраста, которые бы покрывали выплаты нынешним пенсионерам, все меньше. Но повышение пенсионного возраста вряд ли исправит финансовую ситуацию, существующую в нашей стране на сегодняшний день.

С другой стороны, уравнение пенсионного возраста для мужчин и женщин будет соответствовать закрепленному в Конституции РФ принципу равенства прав и свобод мужчин и женщин, в данном случае – в сфере пенсионного обеспечения. То есть лица обоих полов будут наделены равными правами и возможностями при реализации своего права на социальную помощь в виде пенсий в момент наступления старости.

Также возможное повышение пенсионного возраста могло бы благоприятно сказаться на решении такой проблемы как недостаток трудоспособных граждан. С помощью увеличения возрастного порога выхода на пенсию значительно увеличится количество лиц, которые смогут трудиться.



Судебная защита остается наиболее действенным правозащитным способом. Право обратиться в суд за защитой прав и свобод граждан, обжаловать вынесенные решения и действия (или бездействие) органов, которые осуществляют пенсионное обеспечение или должностных лиц, остается на сегодня самым передовым, надежным способом.

В качестве основных направлений судебной защиты прав граждан в сфере пенсионного обеспечения можно выделить следующие:

1) обращение с иском в суды на своих работодателей, которые не уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование;

2) возмещение убытков. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Несколько похожей, по своей сути, но, тем не менее, отдельной категорией является такой способ защиты пенсионных прав как компенсация морального вреда. Как правило, она применяется, когда по делу судом установлены незаконные действия либо бездействия органа, осуществляющего пенсионное обеспечение. Такие действия должны выражаться в нарушении процедуры назначения пенсии и затягивании такой процедуры.

После того, как граждане РФ исчерпали все внутригосударственные средства правовой защиты своих права они обращаются с жалобой в межгосударственные органы (например, Европейский Суд по правам человека, МОТ, Совет по правам человека) по защите прав и свобод человека и гражданина.

В качестве одной из форм правовой защиты прав и свобод мужчин и женщин в сфере пенсионного обеспечения мы бы хотели выделить возможность и реальное повышение размера пенсионных выплат. Считаем, что политика нашего государства постоянно должна быть направлена на увеличение размера, выплачиваемых лицам пенсионного возраста, денежных средств. В настоящее время очень многие пенсионеры, уже, будучи на пенсии, продолжают работать, т. к. выплаты от государства не соответствуют

уровню проживания. Тем самым люди не уходят на «отдых», а продолжают трудиться.

Важную роль в обеспечении механизма правовой защиты мог бы сыграть и зарубежный опыт (Канады, Дании, Финляндии, Швеции, Португалии, Норвегии, других стран), специальный закон, так скажем, гендерный закон, который структурировал бы и конкретизировал механизм реализации конституционного принципа равноправия полов по различным направлениям. Но, к сожалению, на данный момент обсуждения и предпосылки к разработке и принятию такого законодательного акта в нашей стране не имеют место.

**Заключение.** Несмотря на то, что во многих сферах жизнедеятельности, например трудовой, женщины добились равенства наряду с мужчинами, и по сей день существуют и ярко выражены различия по признаку пола. Это в некой мере повторяет сложившееся ранее утверждение о том, что именно мужчина играет главенствующую роль, он – добытчик и занимает господствующее, по сравнению с женщинами, положение в семье, обществе, государстве, обладает более широким кругом прав и свобод, а соответственно, и возможностями для их реализации.

Это касается разных сфер жизни, в том числе и сферы пенсионного обеспечения. Женщины уходят на пенсию позднее, нежели мужчины. Размер пенсионных выплат у мужчин превышает размер пенсии у женщин. Объясняется это многочисленными исследованиями, подтверждается статистическими данными о продолжительности жизни мужчин и женщин. Ученые объясняют такое неравенство и биологическими признаками. Поскольку не перестает действовать мнение о том, что мужчины в силу физиологии больше усилий отдают работе, больше устают, тратят энергии, кроме того, мужчины менее эмоциональны, нежели женщины, соответственно, более подвержены стрессам и срывам. Результатом является сокращение продолжительности жизни у мужской части населения.

Что касается законодательного закрепления рассмотренного нами принципа, а также обеспечения правовой защиты прав мужчин и женщин при назначении и выплате пенсионного обеспечения, то в арсенале средств борьбы с дискриминацией по половому признаку в данной сфере должны присутствовать разнообразные способы и методы.

Также хочется отметить, что проблема дифференциации по половому признаку в сфере пенсионного обеспечения будет актуальна еще ни один год. На данный момент все чаще обсуждается проблема пенсионного возраста. Многие эксперты считают, что необходимо уравнивать возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин, сделать его одинаковым – 63 года. Хотелось бы полагать, что такая политика государства, в первую очередь, направлена на уравнивание положения граждан по половому признаку в сфере пенсионного обеспечения. Но, очевидным является тот факт, что с помощью такого повышения наша власть планирует за счет пенсионеров справиться с финансовым кризисом, а именно, повысив пенсионный возраст, соответственно увеличится численность рабочего населения.

Рассматривая вопрос дифференциации пенсионных выплат в целом можно сказать, что введение в действие нового пенсионного законодательства еще более увеличило разрыв в размере пенсии. Гендерные различия в сфере пенсионного обеспечения ярко проявили себя. Во-первых, средний размер заработной платы женщин ниже, чем у мужчин, а, следовательно, и размер отчислений на формирование пенсионных накоплений будет ниже. Во-вторых, продолжительность отчислений у мужчин будет дольше, т. к. их трудовой стаж изначально длиннее на пять лет, а, следовательно, и сумма отчислений будет больше. В-третьих, продолжительность жизни женщин выше, чем у мужчин. Эти условия негативно скажутся на размере пенсионных накоплений и на размере ежемесячной выплаты женщин.

С демографической точки зрения нынешний возраст выхода на пенсию у мужчин немного завышен, а у женщин наоборот – занижен. Однако

в случае стабильного снижения смертности демографические показатели позволят к середине 2040-х годов увеличить пенсионный возраст как у мужчин, так и у женщин до 63, возможно, и до 66 лет.

Со своей стороны мы считаем, повышать пенсионный возраст нужно только тогда, когда мы добьемся существенного повышения продолжительности жизни. Не исключено, что в силу демографических проблем, с которыми столкнется Россия в обозримое время, повышение пенсионного возраста будет необходимым шагом в направлении обеспечения работоспособности российской экономики.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что необоснованное повышение пенсионного возраста в Российской Федерации может повлечь последствия, а именно, очередное сокращение продолжительности жизни в стране.