

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы

направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета

Трубникова Дмитрия Святославовича

Научный руководитель

к.ю.н., доцент кафедры конституционного
и муниципального права

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

Н.А.Мошкина
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ Г.Н.Комкова
(инициалы, фамилия)

Введение. Одной из самых сложных и часто трудноразрешимых во всей проблематике прав человека является проблема их осуществления, т.е. перевода установленных на межгосударственном уровне норм-стандартов в реально действующий механизм их применения. Именно несовершенство данного механизма во многих государствах и является причиной определенного скепсиса, который нередко наблюдается при рассмотрении вопросов признания и особенно реальной защиты прав человека. Права человека дают ему возможность не только участвовать в управлении государством, но и дистанцироваться от него, самоопределяться в сфере частной жизни, выборе убеждения, отношении к религии, собственности. Создание различных международных контрольных механизмов стало общей тенденцией современного мирового развития.

Актуальность взаимодействия Российской Федерации с международными организациями по защите прав человека подтверждается тем, что международное право устанавливает для государств единые стандарты прав и свобод личности, реализация которых должна осуществляться главным образом на внутригосударственном уровне. Именно поэтому защита прав и свобод человека не будет эффективной без тесного сотрудничества международного и внутригосударственного права.

Объект: общественные отношения, складывающиеся по поводу защиты прав человека.

Предметом выступают нормы международного и внутригосударственного права, касающиеся взаимодействия данных правовых систем в целях защиты прав человека.

Целью настоящей работы является исследование международного механизма защиты прав человека, взаимодействия Российской Федерации с международными организациями по вопросам защиты прав человека.

Для достижения поставленной цели перед нами поставлены следующие задачи:

- изучить российское законодательство в сфере защиты прав человека;

- исследовать международно-правовые нормы и стандарты по правам человека;
- проанализировать участие Российской Федерации в деятельности Организации Объединенных Наций по защите прав человека;
- охарактеризовать взаимодействие России и Международной организации труда в сфере защиты прав человека;
- рассмотреть международную безопасность и ее обеспечение как основа взаимодействия России и Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Правовую основу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Всеобщая декларация прав человека (принятая на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.), Конвенция о правах человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11 мая 1994 г.), Европейская Социальная Хартия ETS 163 (Страсбург, 3 мая 1996 г.), Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.)

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы. Россия является одной из стран, которая ратифицировала подавляющее большинство ключевых соглашений по правам человека, предусматривающих учреждение соответствующих конвенционных контрольных органов.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами на всей территории Российской Федерации при осуществлении правосудия на основе общепризнанных принципов и норм и международных договоров Пленум Верховного Суда страны в 2003 г. принял специальное постановление. Ссылаясь на Федеральный закон «О международных

договорах Российской Федерации» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ [5], Верховный Суд заявил, что «положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации принимаются соответствующие правовые акты» (п. 3). Здесь, в частности, речь идет о положениях тех международных договоров, которые требуют от государств-участников принять законодательные и иные акты для выполнения взятых на себя обязательств.

В Постановлении Пленума Верховного Суда подробно разъясняется применение в Российской Федерации общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров. Верховный Суд специально подчеркнул, что их «неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации может являться основанием к отмене или изменению судебного акта» (п. 9).

Итак, защита прав граждан осуществляется посредством правомерной деятельности Конституции РФ, судебной практики, а также отраслевым законодательством, например, Гражданским, Жилищным, Трудовым кодексами Российской Федерации.

Конституционные требования к законодателю и законодательству в связи с правами и свободами личности в полной мере касаются и регионального уровня. Оценивая роль российских законодательных (представительных) органов в защите прав и свобод человека и гражданина, отметим, что их главная правозащитная линия должна быть направлена на формирование действенного правозащитного конституционно-правового пространства.

Таким образом, в области защиты прав и свобод личности государство прежде всего использует внутренние процедуры и механизмы, органы и

организации. Главное - насколько развиты данные структуры, от этого зависит эффективность внутригосударственной защиты прав и свобод человека.

Современное международное право предписывает государствам принимать законодательные, административные и иные меры для выполнения взятых на себя обязательств в области прав человека. При этом следует иметь в виду, что все государства мира обязаны соблюдать основные права и свободы человека, как гражданские и политические, так и социально-экономические и культурные. Перечень этих прав, зафиксированный во Всеобщей декларации, Пактах о правах человека и других ключевых международных документах является общепризнанным

Ограничения прав и свобод человека и гражданина - исключительные изъятия из правового статуса личности, устанавливаемые в конституционно-правовом порядке.

Россия является постоянным членом ООН. В структурном плане ООН состоит из шести главных органов: Генеральной Ассамблеи (ГА), Совета Безопасности (СБ), Совета по Опеке, Международного Суда (МС), Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) и Секретариата.

Совет Безопасности несёт главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Россия является постоянным членом Совета Безопасности и обладает правом вето. Россию представляет постоянный представитель России при ООН.

Российская Федерация активно сотрудничает по вопросам прав человека как на универсальном уровне в рамках Комиссии ООН по правам человека и III Комитета Генеральной Ассамблеи ООН, так и на региональном - в формате Совета Европы, ОБСЕ и Совета государств Балтийского моря (СГБМ).

Особое внимание уделяется изменениям в правовой системе Российской Федерации, деятельности правоохранительных органов и реформе пенитенциарной системы, соблюдению прав национальных

меньшинств, положению иностранцев и мигрантов, проблемам ксенофобии и расизма, положению в Чеченской Республике, соблюдению прав человека в вооруженных силах, свободе религии и прессы, проблемам здравоохранения, положению социально уязвимых групп, в том числе женщин и детей, функционированию внесудебных механизмов защиты прав человека.

Сегодня Россия имеет значительные возможности для ведения активной внешней политики. Она сохраняет за собой место постоянного члена Совета Безопасности ООН, обладает мощным ядерным потенциалом, имеет самую большую территорию со значительными природными богатствами, образованное население. Наша страна занимает центральную позицию на карте мира. Этот регион иногда называют сердцевинной Земли. Через Россию идут самые удобные пути, соединяющие страны Западной Европы и Тихоокеанского региона. Поэтому Россия призвана сыграть роль связующего звена между Западом и Востоком. Однако следует подчеркнуть, что выработка национальных приоритетов в современной России идет сложно и противоречиво. Понятно, что интересы безопасности России требуют создания прочных взаимовыгодных связей с ближайшим географическим окружением, активного развития экономического, социального, культурного сотрудничества с определенными странами. Но до сих пор четко не сформулированы национальные или государственные интересы страны. Можно сказать, что внешняя политика России находится в стадии становления.

Россия способствовала укреплению центральной роли ООН в международных делах, содействовала адаптации Всемирной организации к современным реалиям, играла важную балансирующую роль в Совете Безопасности, купируя попытки навязать односторонние подходы к решению актуальных международных проблем либо включить в повестку дня вопросы, не входящие в компетенцию СБ.

Россия так же тесно сотрудничает с Международной организацией труда в сфере защиты прав человека. Членство в МОТ дает возможность РФ

рассматривать и применять в своей деятельности международную практику по урегулированию социально-трудовых споров, также позволяет развивать социальное партнерство, дает возможность использовать рекомендации МОТ для совершенствования и регулирования рынка труда.

МОТ консультирует Россию по вопросам проведения экспертной оценки социально-трудового законодательства и внедрении в практику концепции социального партнерства, по вопросу применения модульной системы подготовки рабочих кадров на производстве, совершенствования работы службы занятости, социальной защиты и пенсионного обеспечения.

Начиная с 1959 г. в Москве работает отделение МОТ, в начале 90-х гг. оно стало региональным бюро по странам СНГ. В сентябре 1997 г. между Правительством РФ и Организацией было подписано Соглашение о Бюро МОТ в Москве. Деятельность Бюро имеет влияние на 9 стран СНГ, исключение составляют Украина и Молдавия.

Большое значение для усиления взаимодействия России и МОТ в отношении увеличения нашего участия в международных трудовых стандартах имела ратификация 2010 г. четырех конвенций МОТ (№№ 132, 135, 154, 187).

Россия в своей деятельности использует законодательный опыт и исследовательский потенциал МОТ в целях оказания помощи при осуществлении российских экономических реформ. Россия не упускает из внимания работу контрольных органов МОТ и сотрудничает с ними. Контрольные органы МОТ обратили внимание на небольшие проблемы с практикой применения трудового законодательства в России и высказали свои рекомендации, которые были учтены российскими ведомствами.

Сотрудничество в области международной безопасности между Россией и странами Европы осуществляется в рамках тех европейских международных структур, в которых созданы политико-правовые инструменты, обеспечивающие сотрудничество в этой области, и

соответствующие механизмы, позволяющие России участвовать в диалоге по правовым вопросам с европейскими странами и институтами.

Необходимыми политико-правовыми инструментами и механизмами сотрудничества в области международной безопасности России со странами европейского региона обладает целый ряд европейских организаций: ОБСЕ, Совет Европы и Европейский Суд по правам человека, а также Европейский Союз. В ОБСЕ и Совете Европы у России есть статус полноправного члена, а сотрудничество с Европейским Союзом осуществляется в рамках партнерских отношений.

Развитие активного диалога между Россией и странами ЕС во многом, определяется характером правовой основы сотрудничества, то есть наличием юридических обязательств, а также общностью политических интересов и наличием общих (универсальных) базовых принципов, лежащих в основе сотрудничества.

В Хельсинском заключительном акте 1975 г. СБСЕ сформулированы комплексы тем по «вопросам безопасности в Европе» и по «человеческому измерению», которые предусматривает диалог участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе по вопросам обеспечения основных прав и свобод человека. Парижская хартия 1990 г. и итоговый документ Московского совещания СБСЕ дополнили «третью корзину», включив в нее темы сотрудничества в области содействия развитию демократических институтов.

Можно выделить несколько основных направлений сотрудничества в области правосудия и международной безопасности России со странами Европы:

- содействие в области судебной реформы;
- сотрудничество в области уголовного, гражданского и торгового права;
- сотрудничество в области защиты прав человека.

Вместе с тем, все три организации, не смотря на некоторое сходство принципов, обладают различным набором инструментов реализации этого

диалога. Сотрудничество в области правосудия между Россией и европейскими государствами - членами ОБСЕ предусматривается в рамках Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ).

Подписанные начиная с Хельсинского заключительного акта в 1975 г. документы СБСЕ/ОБСЕ не являются действенными международно-правовыми договорами, не содержат юридических обязательств и носят добровольный характер соблюдения принятых политических обязательств.

Пожалуй, единственным общим европейским институтом, обеспечивающим сотрудничество России и стран Евросоюза в области правосудия и международной безопасности де-юре и де-факто, являются Совет Европы и Европейский суд по правам человека

Вступление России в Совет Европы накладывало на российскую сторону обязательства по приведению национального законодательства в соответствие с международными правовыми стандартами и признанию европейских демократических ценностей, а также способствовало осуществлению правовой реформы внутри страны.

Деятельность России в Совете Европы осуществляется в рамках многочисленных структур организации, в том числе межправительственных (Комитет министров Совета Европы), парламентских (партийных) групп и комиссий ПАСЕ, Конгресса местных и региональных властей, Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и т.д.

На базе регулярных консультаций ведется сотрудничество России и ЕС по правам человека, однако в этой области стороны не достигли каких-либо заметных результатов. Например, «Механизм общих пространств» предусматривал реализацию проекта по созданию системы мониторинга ситуации с правами человека в России для офиса Омбудсмана РФ, однако он не получил должного развития.

Заключение. Хотя участие государств в международных договорах по правам человека зависит от воли соответствующих суверенных государств, а каждый договорный орган по правам человека, созданный на основе этих

международных договоров представляет собой комитет экспертов, независимый от других комитетов, в совокупности они создают систему договорных органов по правам человека, тесно взаимодействуют и дополняют универсальную систему правозащитных механизмов ООН. То в какой степени международные договоры по правам человека и договорные органы по правам человека могут функционировать вместе, как система зависит, по крайней мере, от следующих факторов. Во-первых, государства должны принять все основные международные договоры по правам человека как систему и ввести их положения в действие на национальном уровне через всеобщую их ратификацию и имплементацию. Во-вторых, договорные органы по правам человека должны координировать свою деятельность, с тем, чтобы выработать последовательный и системный подход к наблюдению за осуществлением прав человека на национальном уровне.

Изучение материала по рассматриваемой проблеме позволяет сделать следующие заключения:

- Организация Объединенных Наций оказывает практическую помощь государствам, в том числе и России, в их усилиях по защите прав человека. При этом ООН принимает во внимание тот факт, что практическая задача защиты прав человека является задачей, прежде всего, национальной, и ответственность за ее решение должно нести каждое государство. На национальном уровне защита прав может быть наилучшим образом обеспечена с помощью соответствующего законодательства, независимой судебной власти, законодательного оформления и применения индивидуальных гарантий и средств защиты, а также создания демократических институтов.

Кроме того, наиболее эффективными кампаниями просветительного и информационного характера могут быть кампании, разрабатываемые и осуществляемые на национальном или местном уровне и учитывающие местные культурные и традиционные условия;

- ратифицировав договора в области прав человека, Россия включила их положения непосредственно в свое внутреннее законодательство или обязуется выполнять содержащиеся в нем обязательства иным путем. Поэтому общепризнанные стандарты и нормы в области прав человека находят сегодня свое отражение во внутреннем законодательстве России. Однако наличие закона о защите конкретных прав далеко не всегда оказывается достаточным, если он не обеспечивает также наличие всех правовых полномочий и институтов, необходимых для того, чтобы гарантировать их эффективную реализацию;

Таким образом, становится все более очевидным тот факт, что эффективное осуществление прав человека требует создания национальных инфраструктур для их защиты и взаимодействия этих структур. В последние годы во многих странах, а также в России, были созданы официальные учреждения по правам человека. Хотя задачи таких учреждений могут быть весьма различными для каждой страны, все они направлены на достижение общей цели, и поэтому все вместе именуется национальными учреждениями, занимающимися защитой прав человека.

Вместе с тем нормы, регулирующие права человека, механизмы их защиты на сегодняшний день четко определены на международно-правовом уровне. Государства, принимающие на себя соответствующие обязательства в той или иной сфере защиты прав человека, обязаны привести в соответствие с ними свое национальное законодательство. Конституции практически всех стран мира закрепляют приоритет общепризнанных принципов международного права. В связи с этим получение комплексного представления о правовом аспекте прав человека невозможно без изучения правового регулирования прав человека в рамках как внутригосударственного, так и международного права.

Завершающим этапом в утверждении приоритетности международной защиты прав человека явился документ Московской конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 г., который подчеркнул, что «вопросы,

касающиеся прав человека, основных свобод, демократии, верховенства закона, носят международный характер», представляют «непосредственный и законный интерес для всех государств и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства». Таким образом, институт международной защиты прав человека получил свое нормативное закрепление. Дальнейшее развитие международной защиты прав человека шло по следующим направлениям: разработка и развитие международно-правовых принципов и норм в области прав человека и создание международных контрольных органов за их соблюдением государствами.

Важным в этой связи является понимание того, что внутригосударственная защита прав человека не ушла на второй план. Применительно к сфере международного сотрудничества в области прав человека требование субсидиарности может рассматриваться как определенная гарантия того, что чем ближе к людям будет осуществляться защита, тем она будет доступнее для самих людей, а потому эффективнее. Международное сотрудничество направлено, в конечном счете, не только на установление каких-либо стандартов на международном уровне, но и на обеспечение их соблюдения на уровне внутригосударственном. Государства, соглашаясь на международно-правовое регулирование основных прав и свобод человека, берут на себя соответствующие обязательства. Объекты таких обязательств – права человека – воплощаются в действительность непосредственно государствами. Однако их реализация подлежит контролю со стороны международного сообщества, в чем и состоит одна из принципиальных специфических черт международно-правового регулирования прав человека.