

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия

Автореферат бакалаврской работы

Студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Безверхова Владислава Денисовича

Научный руководитель
профессор кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии, д. ю. н.,

Ю.В. Францифоров

,
Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

Актуальность темы исследования. В своей жизнедеятельности люди используют самые разнообразные вещи, способные удовлетворить те или иные потребности человека и выступающие в качестве объектов общественных отношений. Одним из таких предметов является оружие.

В настоящее время жизнь государства и общества сильно усложнилась. Серьезным препятствием на пути политического, экономического и социального реформирования в России является преступность. Исходя из статистики, развитие количественных показателей преступности за последние несколько лет остается неблагоприятным. Качественные показатели характеристики преступности меняются не в наилучшую сторону. Постоянно увеличивающаяся вооруженность преступного сообщества и демонстрация оружия – факторы ухудшения криминогенной обстановки в Российской Федерации. Преступления с применением оружия, профессионализм преступных группировок, шантаж, угрозы, насилие, открытое противостояние правоохранительным органам входят в повседневную жизнь. Присутствует тенденция роста недопустимых посягательств на жизнь и здоровье граждан, включая террористическую направленность.

На сегодняшний день актуальны проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия в России. Наблюдения показывают, что рассмотренные преступления не уменьшаются, а становятся все более доходным преступным бизнесом. Они в отличие от других посягательств имеют много большую доступность и меньшую возможность риска разоблачения. Нерегулируемый оборот огнестрельного оружия получил организованный и межнациональный характер.

Анализируя статистику по количеству выявленных преступлений в 2014 г., связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем - июлем 2013 года сократилось на 7,6% и составило 18,7 тыс., а количество выявленных фактов хищения и вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств – на 1,9% (840 фактов).

В январе - июле 2014 года с использованием оружия совершено 4 тыс. преступлений (8,7%). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений данной категории отмечается в Республике Дагестан (396), Свердловской области (322), г. Санкт-Петербург (196), Ставропольском (132) и Красноярском (132) краях¹.

Это обстоятельство обуславливает актуальность данной темы дипломного исследования.

Цель работы заключается в исследовании проблем установления и реализации уголовной ответственности за незаконный оборот оружия; определение направлений совершенствования уголовно-правовой нормы об ответственности за незаконный оборот оружия.

Поставленная цель обуславливает решение ряда **задач**:

- раскрыть понятие и сущность оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств;
- охарактеризовать объект исследуемых преступлений;
- рассмотреть объективные стороны анализируемых составов преступлений;
- раскрыть субъект преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;
- проанализировать субъективную сторону, анализируемых составов преступлений;
- охарактеризовать квалифицирующие признаки преступления.

Объектом работы выступает комплекс общественных отношений, возникающих в связи с установлением и реализацией уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, а также реальное состояние общественной безопасности, связанное с незаконным оборотом оружия.

Предметом работы являются: уголовное законодательство, действующее и в историческом аспекте, статистическая отчетность, справки, обзоры судебной

¹<http://www.mvd.ru> Дата обращения: 11.04.2015.

практики, конкретные уголовные дела о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия.

Теоретическую основу работы составляют труды Белоконь А.В., Баева О.Я., Завидова Б.Д., Корецкого Д.А., Невский С.А., Яровенко В.В. и др.

Методологической основой работы является диалектический подход к рассмотрению объекта и предмета исследования с использованием общих и специальных методов научного познания.

Структура исследования обусловлена ее целями и содержанием состоит из введения, глав основной части, раскрывающих сущность темы исследования, заключения и списка литературы.

Во введении исследования обосновывается актуальность исследования, отражается степень ее научной разработанности, определяется объект и предмет, цели и задачи, методологические и теоретические основы, нормативно-правовая и эмпирические базы исследования.

Глава первая. Формирование уголовного законодательства о незаконном обороте оружия берет свое начало с XVII века с принятием Соборного уложения 1649 года. В этом своде законов в главе 3 («О государевом дворе, чтоб на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства и брани не было») в статьях 3, 4, 5 и 6 устанавливалась ответственность «за недозволенное ношение, обнажение или применение оружия при царском дворе или в присутствии самого царя» с достаточно суровыми наказаниями с применением смертной казни. Иных видов преступлений, которые были бы связаны с незаконным оборотом оружия Уложение 1649 г. не содержало.

В дальнейшем, совершенствование отечественного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, стало осуществляться лишь в XIX веке. В наибольшей степени образцовым в этом отношении правовым нормативным актом является Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Данное Уложение содержало специфическое отделение «О противозаконном выделывании и хранении оружия или пороха и нарушений других, для ограждения личной безопасности постановленных, правил осторожности», которое входило в главу «О нарушении общественного спокойствия, порядка и ограждающих оные постановлений» и раздел 8 «О преступлениях против общественного благоустройства и благочиния».

Уголовное уложение 1903 года, предполагало ответственность за рассматриваемые преступления не в меньшей степени.

предусматривалась ответственность за участие в скопище, т.е. «соединении ради общих действий или ради общей цели более или менее

значительного числа лиц», которые участвовали в захвате, разграблении и разрушении складов оружия или военных припасов, оружейных или оружейных заводов, укрепленных мест, военных судов и т.д., либо употребляли для насильственных действий взрывчатку.

Первым законодательным актом в области Оружейного Права в период СССР является Декрет СНК РСФСР от 10 декабря 1918 года «О сдаче оружия». Данный Декрет лишал российских граждан права на хранение, приобретение, ношение и применение огнестрельного оружия в целях самообороны. В последствии, федеральным законодательным актом, регулирующим правоотношения в сфере оборота оружия, стал Декрет СНК РСФСР от 12 июня 1920 года «О выдаче и хранении огнестрельного оружия и обращении с ним». Данным Декретом, была введена исключительно разрешительная система распространения и владения огнестрельным оружием, а также Декрет устанавливал уголовную ответственность за незаконное хранение огнестрельного оружия. К ответственности привлекались лица, виновные в хранении огнестрельного оружия без права на него, даже если у данных лиц не было преступных целей.

В дальнейшем, в УК РСФСР от 01.06.1922 года, было определено, что хранение огнестрельного оружия (кроме охотничьего гладкоствольного) без специального разрешения наказывается принудительными работами на срок от 7 дней до одного года².

Первым законодательный акт, регулирующий права граждан РФ на владение огнестрельным оружием, является Закон РФ «Об оружии», принятый Верховным Советом Российской Федерации 20.05.1993 года, № 4992 - 1 (документ утратил силу). Закон вступил в силу с 01.01. 1994 года, однако право на владение граждан короткоствольным оружием так и не было утверждено, как ожидали многие. Для приведения Закона в силу, Советом министров - Правительством Российской Федерации, Постановлением № 1256 от 02.12.1993 года, «О мерах по реализации Закона Российской

²УК РСФСР от 01.06.1922 года

Федерации «Об оружии» были утверждены: Правила оборота служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему в Российской Федерации; «Положение о порядке ведения Государственного Кадастра служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему»; «Перечень заболеваний и физических недостатков, при которых лицензия на приобретение служебного и гражданского оружия не выдается»³.

Далее был принят Федеральный Закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 14.03.2009). Данный закон конкретизировал некоторые положения своего предшественника, тем не менее и в этом Законе не было утверждено право граждан на владение короткоствольным оружием⁴.

«Правила оборота служебного и гражданского оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» утвердились с опозданием, что несомненно привело к негативным последствиям в вопросах обеспечения оборота оружия в современной России.

Нормы уголовного права, регламентирующие уголовную ответственность за противоправное обращение с оружием и другими предметами вооружения, небезосновательно рассматриваются в качестве положений с «двойной превенцией», позволяющих не только пресекать незаконные действия, предметами которых оружие выступает, но и предупреждать совершение более опасных посягательств, чреватых тяжкими последствиями.

Глава вторая. Для определения характера и степени общественной опасности незаконного оборота оружия необходим анализ объекта составляющих его преступлений.

В теории уголовного права разграничиваются следующие виды объектов преступления: общий, родовой, видовой и непосредственный.

В случаях, когда общепризнанно, что общий объект преступления – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, то важное значение

³Закон РФ «Об оружии» от 20.05.1993 года, № 4992 – 1

⁴Федеральный Закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 14.03.2009)

имеет выяснение родового и непосредственного объектов незаконного оборота оружия, так как «четкое определение именно этих объектов, характеризующих общественно-политическую природу конкретного преступления, служащих критерием оценки характера и степени его общественной опасности, играющих важную роль в квалификации преступлений, имеет существенное значение для судебно-следственной практики».

Родовым объектом исследуемого является общность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок.

Видовым объектом преступлений данной категории является общественная безопасность.

Решая вопрос о непосредственном объекте каждого преступления, предусмотренного ст.ст. 222-226 УК РФ, следует исходить из того, что предметы, перечисленные в диспозициях данных статей, представляют собой повышенную опасность для правоохраняемых интересов. Бесконтрольное обращение с ними создает угрозу жизни и здоровью граждан, уничтожению и повреждению имущества. Анализ статистической отчетности говорит о тенденции расширения незаконного оборота оружия. По различным экспертным оценкам, в Российской Федерации в незаконном обороте движется от 1,4 до 5,2 млн. единиц огнестрельного оружия. По данным Министерства Внутренних Дел России, в стране действует более 3 тысяч организованных преступных группировок, связанных с незаконным оборотом оружия. Большинство из них тесно контактируют с организованной преступностью других стран. Пограничниками и таможней ежегодно пресекаются тысячи попыток ввоза и вывоза оружия. По факту, торговля оружием превратилась в бизнес, приносящий значительную прибыль преступникам. Предупреждение незаконного оборота оружия производится на общем социальном и специально-криминологическом уровнях.

Учитывая причины и условия, способствующие совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, меры по предупреждению в первую очередь должны быть направлены на реализацию компетентными органами контроля за спросом на оружие у законопослушной группы населения; исключение возможностей незаконного удовлетворения спроса; ликвидация направлений потока оружия в нелегальный оборот; вывод оружия из его незаконного оборота.

Уголовный кодекс Российской Федерации предполагает следующие квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений. Ответственность за данные преступления закреплена в ст. 222, ст. 222.1 и ст. 223. Так, в ч. 1 ст. 222 содержится ответственность за незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов (за исключением гражданского гладкоствольного, его основных частей и боеприпасов к нему);

в ч. 2 ст. 222 предусмотрена ответственность за те же деяния, но совершенные группой лиц по предварительному сговору; в ч. 3 этой же статьи предусмотрена ответственность за деяния, закрепленные в ч. 1 и ч. 2, совершенные организованной группой; и, наконец, в ч. 4 анализируемой статьи предусмотрена ответственность за незаконный сбыт газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

В практической деятельности неизбежно возникает необходимость наряду с родовым определением холодного оружия оперировать признаками разновидностей.

По мнению криминалистов, родовым определением следует руководствоваться в случаях, когда появляется какой-то новый, ранее неизвестный, образец, описания которого не было в ЭКЦ МВД России.

Примером может послужить появление в последние годы в России новых образцов оружия (в частности, ножа с клинком, вылетающим на расстояние нескольких десятков метров). В этих случаях для введения правового запрета, исключающего использование такого рода оружия в противоправных

целях, важное место занимает описание и характеристика этого нового, ранее не известного, образца. В отдельных регионах страны уже неоднократно отмечались случаи появления подобных, ранее не известных, иностранных образцов оружия, изготовленных промышленным либо кустарным способами.

На некоторые виды холодного оружия вообще никакого разрешения (лицензии) не может быть выдано из-за самих его свойств (это, например, кастеты, кистени, нунчаки и т.п.). В других случаях разрешение может быть либо индивидуальным, например выдаваемое лицу, имеющему наградное оружие, либо общим, когда по географическим или профессиональным признакам определяется группа граждан, имеющих право на холодное оружие определенного типа.

Больше всего ошибок на практике допускается при анализе субъективной стороны сбыта и изготовления холодного оружия. Уголовный закон предусматривает прямой умысел при совершении этих деяний.

Содержание умысла должно охватывать знание того, что предмет является холодным оружием, а совершаемые действия - общественно опасными.

В главе третьей проанализированы материалы уголовного дела № 132643 о «Незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия» (ч. 1 ст. 222 УК РФ):

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству № 132643.
2. Протокол осмотра места происшествия.
3. Постановление о принятии уголовного дела к производству.
4. Протоколы допросов подозреваемого.
5. Протоколы допроса свидетелей.
6. Протокол осмотра предметов.
7. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого

Заключение. Среди всех видов преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена действующим уголовным

законодательством Российской Федерации, особое место занимает незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Обозначенная категория преступлений в настоящее время доминирует в общей структуре преступности в мире в целом. Одно из ведущих мест занимает она и в преступной иерархии нашей страны. Причин этому несколько. В общемировом масштабе можно вести речь об утрате контроля за оборотом оружия со стороны государства, нестабильной политической ситуации во многих странах, а также периодических потрясениях социально-экономического плана. Безусловно, не следует забывать и о востребованности оружия среди преступного сообщества, а также у определенных политических и экономических сил, напрямую заинтересованных в постоянной актуализации данной проблемы и все чаще использующих оружие, боеприпасы, взрывные устройства и взрывчатые вещества в качестве аргумента в решении того или иного вопроса для достижения своих целей.

Таким образом, значение, которое ныне имеют оружие и иные охарактеризованные его составляющие, трудно переоценить. Достаточно взглянуть на политическую карту мира и вспомнить события нескольких минувших лет, чтобы убедиться в этом. В настоящее время не только среди стран, но и даже уже среди материков не осталось ни одного, где с применением оружия и отдельных его составляющих не происходили бы войны, локальные конфликты, вооруженные перевороты, не совершались различные преступления либо не испытывались его новые образцы.

Что же касается анализируемых умышленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, то ответственность за их совершение, на мой взгляд, должна быть соразмерна той, которая предусмотрена действующим уголовным законом за такие преступления против конституционного строя и безопасности государства, как государственная измена (ст. 275 УК РФ), шпионаж (ст. 276 УК РФ), вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ), либо за

такое преступление против жизни и здоровья, как квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ). В этот же ряд, полагаю, вполне можно поставить и террористический акт (ст. 205 УК РФ).

Именно оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства в большинстве случаев как раз и являются непосредственными орудиями совершения таких преступлений, влекущих, как правило, человеческие жертвы.

Трагические примеры такого применения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств известны всем. В нашей стране к их числу можно отнести недавний взрыв в автобусе в Волгограде, периодические вооруженные нападения на инкассаторов, преступные действия боевиков на Северном Кавказе.