

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовно-правовая характеристика простого убийства

Автореферат бакалаврской работы

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета

Капля Александр Андреевич

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., доцент

Ф.А.Вестов

,
Зав .кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю.. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития мирового сообщества в целом и Российской Федерации в частности, посягательства на жизнь человека представляют собой наиболее тяжкую и опасную категорию преступлений. Данный факт обусловлен, прежде всего, тем, что объектом указанной категории преступлений выступает жизнь человека как важнейшая социальная ценность любого современного общества, и, в том числе современного российского общества. Именно поэтому право человека на жизнь как неотъемлемое право каждого человека, закреплено в ч. 1 ст. 17 и ст. 20 Конституции Российской Федерации¹.

Необходимость борьбы с преступлениями против жизни обусловлена наличием в современном российском обществе существующей тенденцией к увеличению количества умышленных убийств, применению для их совершения общеопасных и жестоких способов, увеличению числа убийств, в основе которых лежат корыстные мотивы, и т.п. Остроту уголовно-правовым средствам придают современные неблагоприятные процессы в динамике и структуре данных посягательств. Так, в частности, согласно справки о результатах работы районных (городских) судов Саратовской области по рассмотрению уголовных дел за 1 полугодие 2015 г. за указанный период судами рассмотрено 59 дел о преступлении, предусмотренном ст. 105 Уголовного кодекса РФ (убийство). В 2014 г. количество дел данной категории составило 55 дел².

Все вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности темы исследования, которая обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов об уголовно-правовой характеристике убийств.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с законодательным закреплением и практической реализацией уголовно-правовой

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237, 25 дек.; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Справка о результатах работы районных (городских) судов Саратовской области по рассмотрению уголовных дел за 1 полугодие 2015 года [Электронный ресурс]. - Офиц. сайт Саратовского областного суда. - Режим доступа: http://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=9940 (дата обращения 01.05.2016).

нормы, регламентирующей ответственность за простое убийство по современному российскому уголовному законодательству.

Предметом исследования выступает непосредственно уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за простое убийство (ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ), судебная и следственная практика по данным преступлениям.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является углубленная уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ; изучение и комплексное исследование теоретических вопросов квалификации и назначения наказания за простое убийство; внесение соответствующих предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства и практики его применения в рассматриваемой части.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд **задач**:

- проанализировать понятие убийства по уголовному законодательству Российской Федерации.
- рассмотреть отдельные вопросы квалификации убийств.
- провести анализ объекта и субъекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ.
- провести анализ объективной и субъективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ.

Вопросам юридической квалификации и уголовно-правовой характеристики преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ посвящены работы таких авторов как Блохина Е.И., Боровиков В.Б., Васяев Д.В., Гавриленков С.А., Кораблева С.Ю., Меньшов В.Л., Некрасов А.П., Стешич Е.С., и ряда других.

Проблемные вопросы назначения наказания, квалификации и отграничения простого убийства от смежных составов преступлений исследовали в своих работах такие авторы, как Вельтмандер А.Т., Кабурнеев Э.В., Калюжин К.В., Пайлеванян А.Г., Рожнов А.П., Сверчков В.В., Якушин В.А. и ряд других.

Методологическую основу исследования составили положения современной теории познания общественных процессов и правовых явлений. При

анализе предмета исследования применялись логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально - логический методы.

Нормативную базу исследования составили нормы Конституции Российской Федерации, положения кодифицированного законодательства, нормы федеральных законов, материалы правоприменительной практики.

В качестве эмпирической базы исследования использованы: 1) материалы уголовных дел, рассмотренных Саратовским областным судом; 2) опубликованная судебная практика; 3) данные, полученные другими исследователями.

Научная новизна исследования заключается в том, что проведенное исследование представляет собой комплексное междисциплинарное научное исследование простого убийства и его предупреждения в современной России.

Работа состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, разделенных на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы «Юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 105 Уголовного кодекса РФ «убийство», как особо тяжкого вида преступления против личности» посвящена юридическому анализу простого убийства, предусмотренного ст. 105 Уголовного кодекса РФ.

В первом параграфе «Объект и объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ «Убийство» автор рассматривает состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ.

Состав преступления образует совокупность объективных и субъективных признаков, которые предусмотрены уголовным законом и характеризуют определенное общественно опасное деяние как преступление.

В образовании состава преступления участвуют четыре группы признаков, представляющие собой элементы состава преступления и представленные¹: 1) объектом преступления; 2) объективной стороной преступления (объективными элементами); 3) субъектом преступления; 4) субъективной стороной преступления (субъективными элементами).

А.Г. Бабичев выделяет несколько видов объектов преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ². Так, в частности, данный автор указывает, что выделению подлежит:

а) родовый объект, включающий в себя общественные отношения, направленные на охрану личности, ее прав и свобод;

б) видовой объект преступлений, входящих в главу 16 Уголовного кодекса Российской Федерации, включающий в себя общественные отношения, направленные на охрану жизни и здоровья личности. При этом, указанный автор определяет: а) понятие «жизнь» как процесс существования человека как субъекта общественных отношений от рождения до его смерти; б) понятие «здоровье» как

¹ Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части. Курс лекций. М.: ЮрКом, 2014. С. 98.

² Бабичев А.Г. Убийство (ч.1 ст.105 УК России): уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис.... к-та юрид. наук: 12.00.08. Челябинск, 2006. С. 17.

правильную, нормальную деятельность организма, его полное физическое и психическое благополучие;

г) непосредственный объект, включающий в себя конкретное общественное отношение, на которое направлено посягательство и которому преступлением причиняется вред либо создается угроза причинения такого вреда. В случае применения ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, под непосредственным объектом убийства понимаются общественные отношения, направленные на охрану жизни человека.

По мнению автора, объектом убийства являются общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком естественного, подтвержденного международными и конституционными актами права на жизнь, и обеспечивающие безопасность жизни.

Автору представляется логичным утверждение, что объект преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ следует отнести к материальному элементу. Это обусловлено тем, что определение объекта совершения преступления способствует определению круга действий, подпадающих под категорию преступления - убийство.

Объективная сторона состава преступления представляет собой внешнюю сторону преступления. Характеристика ее осуществляется на основе выделения следующих элементов, включающих в себя:

1) обязательные признаки, представленные: а) общественно опасным деянием (действием или бездействием); б) общественно опасными последствиями (преступным результатом); в) причинной связью между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями;

2) дополнительные (факультативные) признаки, представленные: а) способом; б) средством; в) орудием; г) местом; д) временем; е) обстановкой совершения преступления.

Объективная сторона убийства выражается деянием в форме действия или бездействия, последствий в виде наступления смерти и причинной связи между ними.

Субъектом убийства (субъект общий) является физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

Вина в данном случае выступает в качестве обязательного признака субъективной стороны состава преступления, а дополнительные (факультативные) признаки представлены мотивом, целью, эмоциональным состоянием конкретного лица.

С субъективной стороны убийство характеризуется только умыслом (прямым или косвенным). Виновный осознает общественную опасность деяния, направленного на лишение жизни другого человека, предвидит возможность или неизбежность наступления смерти и желает либо сознательно допускает или безразлично относится к возможной смерти потерпевшего.

Мотив и цель преступления, которые принято относить к факультативным признакам субъективной стороны, в составе убийства приобретают роль обязательных признаков, поскольку от их содержания зависит квалификация убийства по ч. ч. 1 или 2 одной и той же ст. 105. Пленум ВС РФ требует от судов выяснения мотивов и целей убийства по каждому такому делу¹. Простое убийство может быть совершено по любым мотивам, за исключением тех, которым закон придает квалифицирующее значение, определенных в п. п. «е.1», «з» - «м» ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ.

Характеризуя признаки простого убийства, Пленум ВС в п. 4 Постановления от 27.01.1999 № 1 указывает на наиболее типичные его мотивы: «например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений»².

Глава вторая выпускного исследования «Проблемы привлечения к уголовной ответственности за простое убийство» посвящена проблемам квалификации и отграничения простого убийства от смежных составов преступлений.

¹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) // Бюллетень ВС РФ. 1999. № 3; Бюллетень ВС РФ. 2015. № 5.

² Там же.

Специфика общественной опасности преступлений выражается в ее характере и степени. Установление признаков преступления позволяет дать ему качественную характеристику, то есть правильно квалифицировать содеянное, что во многом предопределяет индивидуализацию наказания. А.Г. Пайлеваян указывает, что законодатель с учетом характера опасности преступления (его качественной характеристики) в санкциях статей Особенной части уголовного кодекса устанавливает пределы наказуемости деяний данного вида преступлений, а далее, в пределах санкций суд обязан продолжить индивидуализацию наказания, проанализировав остальные критерии¹. Мы согласны с мнением вышеуказанного автора, потому как качественная характеристика преступления как бы дает ключ к дальнейшей работе по индивидуализации наказания.

Как любое преступное деяние, убийства подлежат уголовно-правовой оценке посредством квалификации. Объективные трудности квалификации обуславливаются отчасти наличием в уголовном законе (в частности, в ст. 105 Уголовного кодекса РФ) значительного количества оценочных понятий, которые толкуются работниками правоохранительных органов и судов в определенной степени субъективно.

Квалификация убийства очень часто зависит от направленности умысла (особенно при так называемых фактических ошибках). Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом, т.к. все действия виновного свидетельствуют о том, что он предвидел наступление смерти, желал этого, но смерть не наступила по причинам, не зависящим от его воли. При этом дополнительной квалификации по фактически наступившим для потерпевшего последствиям не требуется². Мотивы и цели преступления в ряде случаев являются обязательными признаками и имеют решающее значение для оценки деяния (например, убийство из хулиганских побуждений, убийство из корыстных побуждений и т.д.).

¹ Пайлеваян, А.Г. Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации, относящиеся к преступлению: автореф. дис.... к-та юрид. наук: 12.00.08. М., 2012. С. 15.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головенков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2013. С. 126.

Т.Н. Нуркаева, И.Р. Диваева указывают, что правильная квалификация преступления, в частности, убийства, играет исключительно важную роль¹. Мы согласны с мнением указанных авторов, т.к. правильная квалификация преступления лежит в основе решения многих правовых вопросов, в том числе правильного определения меры наказания виновному. Данное утверждение основано, например, на том, что санкция, предусмотренная за квалифицированное убийство, значительно строже санкции за простое убийство, предусмотренное ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса.

По мнению С.Ю. Кораблевой, правильная квалификация преступления и дифференциация наказания невозможны без соотнесения мотивов и целей с иными обязательными признаками элементов состава². Мы согласны с мнением указанного автора по той причине, что мотив и цель представляют собой важные составляющие характеристики вины и без их определения невозможно установить реальное отношение субъекта преступления к своим действиям и их возможным последствиям, а, соответственно, и вину. Факультативными признаками субъективной стороны в теории уголовного права могут быть признаны остальные понятия, выраженные в терминах Уголовного кодекса: заведомость, эмоции, добровольность, вынужденность, неожиданность.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 г. № 1 (ред. от 03.03.2015 г.) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», по ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 106, 107 и 108 Уголовного кодекса РФ (например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений).

¹ Нуркаева Т.Н., Диваева, И.Р. Спорные вопросы толкования некоторых квалифицированных видов убийства в теории уголовного права и судебной практике // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. № 2. С. 127-129.

² Кораблева С.Ю. Вина как уголовно-правовая категория и ее влияние на квалификацию преступлений: автореф. дис..... к-та юрид. наук. М., 2013. С. 9.

Представляется, что по ч.1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ следует квалифицировать убийства, по которым мотив убийства не установлен. Такие убийства иногда относятся к убийствам из хулиганских побуждений. Однако при неустановлении мотива и при отсутствии других обстоятельств, влияющих на квалификацию, эти убийства в действительности должны относиться к преступлениям, предусмотренным ч.1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ. Ведь если не выяснен мотив преступления, значит, не установлены и хулиганские побуждения.

Проведенный анализ практики квалификации убийств, причинения смерти по неосторожности, доведения до самоубийства позволил сделать вывод о том, что в настоящее время существует ряд актуальных проблем в квалификации рассматриваемых преступлений, связанных с пониманием и установлением содержания основных понятий, используемых законодателем при характеристике преступлений против жизни. Например, изучение материалов уголовных дел по убийствам свидетельствует, что в современных условиях наибольшие трудности возникают при квалификации случаев умышленного причинения смерти другому лицу по совокупности с другими преступлениями.

Изучение судебной практики показало, что большинство изменений в квалификации преступлений против жизни происходит в силу различной юридической оценки содеянного, фактических данных по делу, полученных на различных стадиях процесса. Иными словами, ошибки в квалификации в основном обусловлены недостаточным исследованием обстоятельств, лежащих в ее основе.

В главе третьей «Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о «убийстве» (ч. 1 ст. 105 УК РФ)» проанализированы материалы уголовного дела № 611721 об «Убийстве» (ч. 1 ст. 105 УК РФ):

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству № 611721.
2. Протокол осмотра места происшествия.
3. Постановление о принятии уголовного дела к производству.
4. Протоколы допросов подозреваемого.

5. Постановление о признании потерпевшим.
6. Протокол допроса потерпевшего.
7. Протоколы допроса свидетелей.
8. Постановление о производстве выемки.
9. Протокол осмотра предметов.
10. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Обязательным условием наступления ответственности за убийство является причинная связь между действием или бездействием виновного и наступившими последствиями.

2. Указание законодателя на то, что убийство есть умышленное причинение смерти другому человеку - это указание на общие признаки всех видов убийств.

3. По ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 106, 107 и 108 Уголовного кодекса РФ.

4. Мерами специально-криминологической профилактики преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, должны стать меры, представленные: а) своевременным и жестким реагированием правоохранительных органов на любые угрозы убийством; б) подъемом активности граждан в борьбе с убийствами; в) повышением эффективной оперативной и предупредительной работы органов внутренних дел; г) своевременным раскрытием и качественным расследованием дел данной категории, продуманной организацией судебных процессов; д) выявлением потенциальных жертв.

5. При законодательном закреплении понятия убийства включение признаков «особой общественной опасности и противоправности (запрещенности уголовным законом)» необходимо, поскольку из определения, данного в ч. 1 ст.

105 Уголовного кодекса РФ, вовсе неясно, что «умышленное причинение смерти другому человеку» («убийство») есть одно из тех деяний, которые согласно ст. 14 Уголовного кодекса РФ являются преступлениями. В данном случае возникает вопрос о квалификации таких явлений как, например, причинении смерти при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, и т.п.