

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовая характеристика нарушения
авторских и смежных прав**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 431 группы,
очного отделения
направления 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Колотыриной Дарьи Дмитриевны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., доцент

С.В. Шошин

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии,
д-р юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Осознание особой роли интеллектуальной собственности, как в судьбе отдельной личности, так и в развитии экономики, общества, страны в целом привело к тому, что в современной России функционированию этого правового института уделяется большое внимание. В нашей стране с каждым годом увеличивается число преступлений в этой области. Первые лица государства не обходят вниманием тему защиты интеллектуальной собственности как механизма, работа которого может повлиять на конкурентоспособность и, как следствие, на благосостояние страны.

Во всем мире чрезвычайно остро стоит проблема защиты объектов интеллектуальной собственности от преступных посягательств. Многие исследователи справедливо отмечают, что в нашей стране также существуют сложности в уголовно-правовой охране интеллектуальных прав. Данной теме посвящено большое количество статей, диссертаций, монографий. Часть содержащихся в них предложений по реформированию норм УК РФ реализована на практике. Но, несмотря на это, уголовно-правовые средства охраны интеллектуальной собственности по-прежнему являются недостаточно эффективными.

Целью данной работы является исследование состава преступления, предусмотренного статьей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. Раскрыть объект и объективную сторону общественно опасного деяния;
2. Рассмотреть субъект и субъективную сторону преступления.

Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод познания общественных процессов. Также применялись формально-логический, сравнительно-правовой, статистический и иные методы.

В качестве теоретической основы исследования были использованы научные труды ученых: Т.И. Розовской, С.П. Гришаева, А.У. Садыкова, М.М. Душенко, А.В. Галаховой.

Нормативную базу данного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, международные правовые акты и судебная практика.

Структура работы была определена ее содержанием. Она состоит из трех глав, введения, заключения и списка литературы.

В главе 1 «Характеристика объекта и объективной стороны посягательства» раскрываются объективная сторона и объект преступления, предусмотренного статей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Родовым объектом деяния «нарушение авторских и смежных прав» являются общественные отношения, обеспечивающие права и свободы личности, включающие право лица на защиту его чести и достоинства, а также иных законных интересов, защищаемых уголовным законодательством страны.

Видовой объект данного преступления определяется как комплекс общественных отношений, направленных на обеспечение неотъемлемых конституционных прав, находящихся под охраной уголовного закона от общественно опасных посягательств.

Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами права на свободу творчества. Дополнительным объектом – честь, деловую репутацию автора, отношения собственности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ, носит материальный характер и включает в себя: действие – присвоение авторства (плагиат), последствие в виде крупного ущерба автору или иному правообладателю, причинную связь между ними.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ, носит формальный характер и может выражаться в совершении виновным в крупном размере любого из указанных в законе действий:

1. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав.

Незаконным следует признавать умышленное использование объектов авторских и (или) смежных прав в нарушение законодательства об охране интеллектуальной собственности. Например, их опубликование (в том числе в сети Интернет), воспроизведение (запись произведения или объекта смежных прав в память электронной вычислительной машины) и распространение (продажа, сдача в прокат), а также обнародование исполнений, переработка фонограммы, модификация программы для ЭВМ, – совершенные без согласия автора или иного правообладателя. Нарушением авторского права является нарушение существенных условий авторского договора, поскольку эти действия совершаются за пределами предоставленных автором правомочий.

2. Приобретение, хранение или перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта.

Приобретение контрафактных экземпляров произведений или фонограмм состоит в их получении лицом в результате любой сделки по передаче права собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления (например, в результате купли-продажи, мены либо при получении указанных предметов в качестве вознаграждения за проделанную работу, оказанную услугу или как средства исполнения долговых обязательств).

Хранение – любые умышленные действия, связанные с фактическим владением контрафактной продукцией (на складе, в местах торговли, изготовления или проката, в жилище, тайнике и т.п.).

Перевозка – умышленное перемещение любым видом транспорта из одного места нахождения в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта. Указанные действия наказуемы по ч. 2 ст. 146 УК РФ только в случае их совершения в целях сбыта.

Сбыт контрафактных экземпляров произведений или фонограмм представляет собой их умышленное возмездное или безвозмездное предоставление другим лицам любым способом (например, путем продажи,

проката, бесплатного распространения в рекламных целях, дарения, размещения произведений в сети Интернет).

Крупным размером, согласно примечанию к ст. 146 УК РФ, признается стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и (или) смежных прав, превышающая 100 000 рублей; особо крупным размером (п. «в» ч. 2 ст. 146 УК РФ) – 1 000 000 рублей. При этом крупный (особо крупный) размер исчисляется независимо от фактического причинения ущерба правообладателю.

Предусмотренные ст. 146 УК РФ преступления окончены с момента совершения указанных действий в крупном (особо крупном) размере.

Глава 2 содержит анализ субъективной стороны и субъекта преступления.

Субъективная сторона рассматриваемого преступного деяния проявляется в прямом умысле, что означает то, что лицо осознавало факт присвоения авторства, незаконно использовало результаты интеллектуальной деятельности, являющиеся объектами авторских прав, незаконно приобретало, хранило, перевозило контрафактные экземпляры произведений или фонограмм, предвидело, что своими действиями оно неизбежно причиняет крупный ущерб автору или иному правообладателю результатов интеллектуальной деятельности, и желало наступления этих последствий, т. е. лицо активно стремилось причинить ущерб своим деянием.

Для преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ, субъект преступления общий, т. е. вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Однако в ч. 3 ст. 146 УК РФ указан квалифицированный состав преступления, в котором необходим специальный субъект – должностное или иное лицо, совершающее преступное деяние с использованием своего служебного положения.

Должностными лицами, согласно примечанию 1 к ст. 285 УК РФ, являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие

организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Также специальным субъектом по смыслу ст. 146 УК РФ может быть руководитель предприятия любой формы собственности, поручающий своим подчиненным незаконно и необоснованно использовать авторские или смежные права.

Глава 3 «Материалы уголовного дела о нарушении авторских и смежных прав» включает два параграфа: 3.1 «Фабула уголовного дела» и 3.2 «Процессуальные документы по уголовному делу о нарушении авторских и смежных прав».

В параграфе 3.1 «Фабула уголовного дела» излагается суть уголовного дела по рассматриваемой статье.

В параграфе 3.2. «Процессуальные документы по уголовному делу о нарушении авторских и смежных прав» содержатся материалы уголовного дела по ч. 2 статьи 146 УК РФ.

В целях охраны и защиты авторских прав необходимо принятие государственных мер, направленных на создание эффективного правоприменительного механизма. Это означает, с одной стороны, государственную поддержку творческой деятельности авторов, а с другой — активизацию деятельности обществ по коллективному управлению имущественными правами обладателей авторских прав. При этом имеется в виду непереносное совершенствование форм и методов государственного контроля и надзора за деятельностью таких обществ. Наконец, для охраны и защиты авторских и смежных прав необходимо повысить уровень правовой

культуры авторов и правоприменителей, а также усилить подготовку юристов в указанной сфере, от которых сегодня требуется знание не только национального, но и международного законодательства в области охраны прав интеллектуальной собственности.

В заключении подведены итоги бакалаврской работы.

На сегодняшний день в Российском государстве существует достаточно развитая система юридических норм, опосредующих отношения по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности. Российское законодательство обеспечивает охрану прав и интересов отечественных авторов на достаточно высоком уровне. Также на территории нашего государства стала пользоваться правовой охраной большая часть результатов творчества иностранных авторов, что обусловлено присоединением России к базовым международным конвенциям, принятым по вопросам авторского права.

Несмотря на то, что российское законодательство подробно регламентирует рассматриваемые правоотношения, на данный момент продолжают существовать определенные расхождения между требованиями нормативно-правового акта и реальным положением дел.

Наиболее существенными факторами для характеристики преступного нарушения авторских и смежных прав является общественная опасность этого вида противоправного деяния, характеризующаяся следующими обстоятельствами.

Первое. Нарушаются, в первую очередь, конституционные авторские и смежные права самих создателей продуктов интеллектуальной собственности: авторов музыкальных и кинематографических произведений, программ для ЭВМ и т.п.

Второе. Грубо нарушаются права правообладателей, которые уплатили соответствующее вознаграждение (как правило гонорар) авторам за право воспроизведения (тиражирования) и распространения того или иного объекта интеллектуальной собственности.

Третье. Нарушаются права государства, недополучающего огромное количество налоговых поступлений в бюджет.

Четвертое обстоятельство, которое можно поставить в разряд первых. Это – «сращивание пиратов» с преступными группировками, «отмывающими» деньги и использующими их не только для незаконного оборота, но в целях коррупции.

Со всей очевидностью ясно, что нарушение авторских и смежных прав – крайне негативное социальное явление, наносящее ощутимый, а зачастую и огромный ущерб не только авторам и законным правообладателям, но и государству.

Анализ изучения гражданских и уголовных дел данной категории позволил выявить следующие обстоятельства.

Органы предварительного следствия, как, впрочем, и органы дознания, не исключая некоторых прокуроров, осуществляющих надзор за расследованием преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, на первоначальном этапе оказались не готовы к их расследованию и надзору за ними (ст. 146 УК РФ) как в психологическом, так и в методическом плане. Причем, в психологическом отношении доминируют три момента.

Первый. Санкция ч. 1 ст. 146 УК РФ, как известно, предусматривает максимальное наказание до 2-х лет лишения свободы. Поэтому, в силу п. 2 ст. 15 УК РФ «Категории преступлений» часть 1 статьи 146 УК РФ признается преступлением небольшой тяжести, а часть 2 статьи 146 УК РФ – преступлением средней тяжести (п.3 ст. 15 УК РФ).

Таким образом, учитывается только сам факт законодательного закрепления степени общественной опасности данного деяния («небольшой» и «средней» тяжести), но не возможный характер повышенной степени общественной опасности указанного преступления, заключающийся в «сращивании» его с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями.

Второй момент. В чисто психологическом аспекте состав ч. 1 и ч. 2 ст. 146 УК РФ сильно отличается от дел традиционно прокурорской

подследственности (убийства, изнасилования, похищения и т.д.). Поэтому следователи не восприняли введенную норму, как равноправный состав подследственности органов прокуратуры. Данное нарушение также не воспринимается, как серьезное преступление. Обстоятельства рассматриваются таким образом, что какой-то безработный или студент подрабатывают торговлей контрафактными видео-, аудиокассетами или компакт-дисками, нарушая при этом, как правило, интересы какой-то далекой заграничной корпорации, владелец которой к тому же самый богатый человек в мире. Результатом этого зачастую и является поверхностное отношение как к расследованию, так и предъявлению исков в интересах авторов в порядке гражданского судопроизводства.

И третий момент. Психологически работники следствия до конца не осознали, что незаконное использование объектов авторских и смежных прав в сфере видео-, аудионосителей, программ для ЭВМ, книг с неизбежностью ведет также к падению международного авторитета страны, потенциальной потере зарубежного репертуара распространенной, а поэтому наиболее опасной формой соучастия в преступлении, является соучастие по предварительному сговору.

Представляется, что решение проблемы воплощения в жизнь законодательных положений в рассматриваемой сфере во многом зависит от позиции государства. Помимо осуществления законотворческой деятельности в области интеллектуальной собственности государство должно оказывать поддержку обществам, осуществляющим управление авторскими правами на коллективной основе; от него должна исходить инициатива по созданию работающей системы коллективного управления смежными правами.

Государство должно более активно и решительно бороться с плагиатом и интеллектуальным пиратством, которое в нашей стране достигло рекордных масштабов. Необходимо поощрять научные разработки в области компьютерного программирования, которые позволили бы технически воспрепятствовать несанкционированному копированию охраняемых объектов,

выраженных в электронной форме, прежде всего сети Интернет и локальных компьютерных сетях.

Также должны разрабатываться специальные образовательные программы, повышающие уровень правовой культуры в российском обществе в целом.