

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и криминологии

**Уголовно-правовая характеристика преступлений,
совершенных в состоянии аффекта**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 433 группы
направления 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета

Новиковой Ларисы Сергеевны

Научный руководитель
профессор, д. ю. н.,

Н.Т. Разгельдеев

,
Зав.кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Аффект представляет собой особое психологическое состояние, в некоторых случаях имеющее юридические последствия. К данному феномену давно обращено внимание юристов, учитывая, что число аффективных правонарушений в последние годы неуклонно растет. Стремление многих ученых-юристов, законодателей обойтись без познания психологии поведения и личности человека, находящегося в состоянии психической напряженности, достигшей степени аффекта, не позволяет в полной мере понять, раскрыть и эффективно применять на практике положения, касающиеся социально-опасного поведения лица в состоянии физиологического аффекта.

Актуальность бакалаврской работы заключается в том, что понятие аффекта юристы и психологи описывают по-разному. Рассматривая проблему преступного поведения, юрист в первую очередь интересуется правовой оценкой поведения. Однако при этом он не может не учитывать его психологические элементы, так как они служат одним из оснований, определяющих степень общественной опасности деяния и личности виновного. Адекватность наказания, грамотная правовая оценка значимой с уголовно-правовых позиций ситуации и поведения лица, учет психического состояния, отношения лица к совершенному деянию – все это является реализацией принципа справедливости при применении уголовного закона. Кроме этого, существуют проблемы применения знаний об аффекте в правоохранительной практике: соотношение норм, предусматривающих состояние аффекта и норм, закрепляющих превышение пределов необходимой обороны; квалификации преступлений, совершенных в состоянии различного рода опьянений; положительная или отрицательная оценка аффекта; компетенции эксперта и суда при определении наличия или отсутствия аффективного состояния и сильного душевного волнения.

Целью бакалаврской работы является комплексное исследование преступлений, совершенных в состоянии аффекта с точки зрения российского уголовного права.

Основными задачами являются:

- выделить особенности применения аффекта в уголовном праве Российской Федерации;
- проанализировать зарубежный опыт закрепления в законодательстве преступлений, совершенных в состоянии аффекта;
- рассмотреть историю уголовной ответственности за совершения преступлений при сильном душевном волнении;
- проанализировать состав преступлений, закрепленных в ст. 107 и ст. 113 УК РФ;
- выявить проблемы квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта.

Предмет исследования - уголовно-правовые отношения, регулирующие преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

Объект исследования - уголовно-правовая ответственность за преступления, совершенные в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных (диалектический метод, метод анализа и обобщения), частнонаучных (логический, сравнительный) методов, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и судебная практика, различная информация из интернет источников, а также законодательство зарубежных стран).

Вопросы, связанные с пониманием сущности феномена аффекта ставились и обсуждались в работах Д.А. Даровских, Е.А. Квитко, А.В. Коломиной, А.Н. Леонтьева, А.В. Рагулиной, Т.В. Сысоевой, Р.Р.Тухбатуллина, О.А. Черчен, А.А. Чугунова, С.А. Элояна, Е.В. Юрчака и др. Данные труды стали теоретической основой настоящей работы.

В процессе исследования был проведен уголовно-правовой анализ положений Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах

охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Постановления Правительства от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. №194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», а также юридической литературы, монографий, пособий, материалов периодических изданий и законодательства зарубежных государств.

Структура работы состоит из введения, трех главы, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **Главе 1 «Общая характеристика аффекта в составе преступления»** раскрываются понятие и признаки аффекта с различных сторон, а также история его возникновения и анализ зарубежного законодательства относительно позиций аффективного состояния в правоприменительной практике.

Параграф 1.1 «Понятие и признаки аффекта». При рассмотрении динамики возникновения и течения аффекта, можно выделить три этапа: возникновение эмоционального отклика на аморальное или противоправное действие; аффективный взрыв с развивающимися процессами возбуждения, которые достигают наивысшей силы; изживание аффекта.

По специфике протекания стадий и характеру воздействия на поведение человека можно выделить несколько видов аффекта: аффект гнева, радости, страха, физиологические, патологические и аномальные аффекты, классические и кумулятивные аффекты. Однако из всего многообразия правовое значение имеют далеко не все. В юридической практике чаще всего встречаются аффекты страха и гнева. Аффект гнева является защитным рефлексом и носит агрессивный характер. Специфика его состоит в том, что субъект испытывает потребность в эмоциональной разрядке путём агрессии. Большинство

преступления, предусмотренных ст.107 и 113 УК РФ, совершаются именно под влиянием аффекта гнева. Аффект страха порождается реальной или воображаемой опасностью для важных благ человека и связан с оборонительным рефлексом. Правовое значение он приобретает при превышении пределов необходимой обороны.

Важной проблемой является соотношение физиологического аффекта и опьянения. Нередко обвиняемый совершает преступление в состоянии алкогольного опьянения с признаками аффективного состояния. В данной ситуации физиологический аффект возникнуть не может, так как алкоголь сам по себе вызывает дезорганизацию психики человека. Кроме этого, он облегчает возникновение аффекта, влияя на эмоционально-волевую сферу. Мы считаем, что в случае алкогольного опьянения обвиняемый сам несет долю ответственности за возникновение аффекта, так как его возникновение является следствием принятия алкоголя. Данные выводы можно сделать в отношении наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, растений, содержащих наркотические средства.

Предметом другого спора является положительная или отрицательная оценка аффекта. Некоторые считают аффект нормальной реакцией, тогда как другие утверждают, что аффект – это аномалия, так как его реакция несоразмерна провоцирующему воздействию. По нашему мнению, аффект является нормальной реакцией организма.

В параграфе 1.2 «Особенности аффекта в уголовном праве» был приведен анализ зарубежного законодательства относительно положения преступлений, совершенных в состоянии аффекта. Так, в Англии, где правовая система является некодифицированной, не выделяются привилегированные убийства. Однако существует понятие «простое убийство», которое совершается, когда обвиняемый был спровоцирован или нанесены ему оскорбления были рассчитаны на то, чтобы лишить разумного человека способности контролировать свои действия.

В США также рассматривается убийство при смягчающих обстоятельствах, если оно совершено «в состоянии чрезвычайно сильного душевного волнения, не исключающего вменяемости вызванного умышленной провокацией» (ст. 125.27 УК штата Нью-Йорк).

В некоторых странах отсутствует специальный состав убийства, совершенное в состоянии аффекта, например, в УК Италии, Испании, что свидетельствует об отсутствии системной дифференциации ответственности за убийство и сопутствующей этому несправедливости наказания за его совершение с учетом смягчающих обстоятельств.

Кроме этого, была рассмотрена история развития преступлений, совершенных в состоянии аффекта, в России. Так, в ст. 19 Русской Правды за убийство «огнищанина в обиду» полагался штраф в 80 гривен семье потерпевшего и 80 гривен в княжескую казну. Более строгие наказания в таком случае не предусматривались. Также упоминание о преступлении, совершенном в состоянии эмоционального возбуждения встречается в Артикуле воинском Петра I. Например, Артикул 152 содержит положение о том, что тот, «кто другого не одумавшись с сердца, или опамятовась, бранными словами выбранит, ... пред судом у обиженного христианское прощение имеет чинить».

В Советский период первым законом (Уголовным кодексом РСФСР 1922 г.), кодифицирующей уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления против жизни, в ст. 144 была введена пониженная ответственность за умышленное убийство, совершенное под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противозаконным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. Наказание за данное убийство устанавливалось в виде лишения свободы сроком до трёх лет.

В настоящее время преступления, совершенные в состоянии аффекта, закреплены в ст. 107 и ст. 113 УК РФ. Следует разграничивать компетенцию определения наличия или отсутствия аффективного состояния, которое выявляет эксперт, и наличия сильного душевного волнения – компетенции

суда. Аффект как правовое понятие должен определять суд. Но в таком случае каждый судья должен обладать специальными психологическими познаниями, что невозможно, или по каждому делу, где вероятна квалификация ст. ст. 107 или 113 УК РФ, необходимо назначать судебно-психологическую экспертизу. Между тем экспертиза аффекта не входит в число обязательных экспертиз.

Изучение материалов судебной практики Б. А. Спасенникова показало, что экспертиза аффекта не проводится к ранее судимому за вымогательство, хулиганство или кражу. В то же время, отмечался поиск аффекта при совершении преступления у интеллигентов, жен алкоголиков, оскорбленного супруга и других «жертв». Таким образом, концепция аффекта в России является попыткой гуманизации уголовной ответственности лиц без антисоциальных установок, уголовного прошлого и криминальной направленности.

Глава 2 «Преступления, совершенные в состоянии аффекта и их характеристика» состоит из двух параграфов:

Параграф 2.1 «Состав преступления по ст. 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта». Объектом убийства в состоянии аффекта являются общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком естественного, подтвержденного международными и конституционными актами права на жизнь и обеспечивающие безопасность жизни.

Убийство в состоянии аффекта относится к числу привилегированных. Аффект, то есть сильное душевное волнение, вызванное виктимным поведением потерпевшего, является основанием смягчения ответственности. В рассматриваемом преступлении потерпевший играет особую роль, поскольку его противоправное или аморальное поведение вызывает состояние аффекта, при котором у виновного возникает и реализуется умысел на убийство. Поэтому большое значение имеет выяснение нравственно-психологического облика, особенностей поведения в быту, на работе, во взаимоотношениях с окружающими.

Объективной стороной убийства, совершенного в состоянии аффекта, являются активные действия, поскольку лицо в состоянии аффекта не может находиться в состоянии покоя. Стоит отметить, что существуют иные точки зрения, выражающие мнение о том, что данное преступление может быть совершено путем бездействия. В качестве примера приводят ситуацию, когда лицо должно было выполнить конкретное действие, но не выполнило его в связи с аффективным состоянием, что привело к смерти потерпевшего.

Уголовный закон предусматривает несколько оснований для возникновения аффекта: насилие, издевательство, тяжкое оскорбление, иные противоправные или аморальные действия (бездействие) потерпевшего, длительная психотравмирующая ситуация, возникшая в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Большое значение при квалификации убийства в состоянии аффекта имеет время как признак объективной стороны преступления. А.В. Бриллиантов различает время возникновения основания аффекта, время возникновения сильного душевного волнения и время возникновения и реализации умысла на убийство.

В исследуемом составе убийства субъективная сторона характеризуется определенными особенностями, которые соответствуют характеру такого преступления. Субъект совершает убийство, находясь в особом эмоциональном состоянии, именуемом аффектом, что является конструктивным признаком субъективной стороны и подлежит обязательному доказыванию. Для правильного понимания субъективной стороны убийства, совершенного в состоянии аффекта, большое значение имеет мотив совершения преступления. Мотивы рассматриваемого убийства могут быть различными, но всегда связанными с противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Наиболее распространенным мотивом убийства в состоянии аффекта является месть за причиненную обиду. Также важным мотивом является ревность. Однако такое убийство может считаться частным видом проявления мести.

Мотивы не влияют на квалификацию, но имеют важное доказательственное значение для установления аффекта.

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Квалифицирующим признаком преступления является убийство, совершенное в состоянии аффекта двух или более лиц. Ч. 2 ст. 107 УК РФ квалифицирует причинение смерти двум или более лицам, если противоправные или аморальные действия, послужившие поводом к аффекту, совершены каждым из них.

Параграф 2.2 «Состав преступления по ст. 113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта». Условия уголовной ответственности во многом совпадают с теми, которые предусмотрены ст. 107 УК РФ: необходимо установить, что аффект вызван насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего или противоправными или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 113 УК РФ, выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком естественного подтвержденного международными и конституционными актами права на личную неприкосновенность и охрану здоровья, которые обеспечивают безопасность здоровья как важнейшего социального блага.

Объективная сторона преступления характеризуется деянием в форме действия или бездействия в состоянии аффекта, наступлением одного из указанных в законе последствий в виде тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и причинной связью между ними. Основаниями возникновения аффекта в данном случае являются критерии, указанные при рассмотрении ст. 107 УК РФ.

Субъективная сторона данного преступления выражается виной в форме внезапно возникшего прямого или косвенного умысла. Причем умысел возникает в тот момент, когда субъект уже находится в состоянии аффекта.

Субъектом причинения вреда здоровью в состоянии аффекта является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

В судебной практике часто возникает вопрос о квалификации деяния в состоянии аффекта, когда виновный причиняет тяжкий или средней тяжести вред здоровью потерпевшего, но в результате через некоторое время наступает смерть потерпевшего. Несмотря на то, что в результате действий виновного наступила смерть, данная ситуация квалифицируется по ст. 113 УК РФ. Кроме этого, существует проблема квалификации – отграничение покушения на убийство в состоянии аффекта от причинения вреда здоровью, также совершенного в состоянии аффекта.

Глава 3 «Материалы правоохранительной практики по преступлениям, совершенным в состоянии аффекта» содержит анализ материалов правоохранительной практики по преступлениям, закрепленным в ст. ст. 107 и 113 УК РФ.

В **заключении** подведены итоги бакалаврской работы, представлены основные результаты исследования. Феномен аффекта рассматривается как особое психологическое состояние, которое имеет юридические последствия.

Исходя из проведенного исследования, следует отметить, что основной проблемой квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта, является неполное определение содержания понятия аффекта в Уголовном кодексе, а также отсутствие нормативного акта, регламентирующего положение аффекта с правовой стороны.

Понятие «аффект» в правовой науке разработано недостаточно, поскольку современные авторские определения сводятся лишь к перечислению основных признаков внезапно возникшего сильного душевного волнения. В работе исследуются особенности преступлений, по ст. ст. 107 и 113 УК РФ, в части правильного установления признаков преступлений, совершенных в состоянии аффекта, что является критерием объективности при квалификации указанных преступных деяний.

Во избежание проблем, возникающих с квалификацией преступлений, совершенных в состоянии аффекта, законодателю необходимо обратить внимание на конкретизацию понятия «аффекта» в Уголовном законе. Кроме этого, представляется необходимым наличие дополнительного нормативного правового акта, подробно регламентирующего состояние аффекта в уголовном праве.

Апробация результатов исследования.

1. III Международная научно-практическая конференция: «Право и правоохранительная деятельность», СГУ, Саратов, Новикова Л.С., тема доклада: «Проблемы установления аффекта при квалификации совершенных преступлений», **диплом за 1 место**

2. Всероссийская научно-практическая конференция: «Современные проблемы криминалистики и судебной экспертизы», СГУ, Саратов, 23 марта 2016г. Новикова Л.С., тема доклада: «Проблемы установления аффекта при квалификации преступлений по ст.ст. 107, 113 УК РФ», **диплом за 1 место;**

3. Региональная научно-практическая конференция: «Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент», СГУ, Саратов 8 декабря 2015 г., Новикова Л.С., тема доклада: «Проблемы установления аффекта при квалификации преступных деяний».