

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

СИДОРОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖА
КАК ФОРМЫ ХИЩЕНИЯ**

студентка 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 –«Юриспруденция»
юридического факультета СГУ

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н

С.Б. Кордуба

Зав.кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день преступления против собственности составляют основную массу всех преступных деяний, совершаемых на территории Российской Федерации. Нестабильность экономики, низкий уровень доходов значительной части населения и иные негативные факторы в некоторых случаях вызывают стремление к приобретению имущественной выгоды и улучшению материального положения любыми способами, в том числе противоправными. Сохранение на достаточно высоком уровне преступности, объектом посягательства которой являются отношения собственности, находящиеся согласно ч. 1 ст. 35 Конституции РФ под охраной закона, требует от органов предварительного расследования не только принятия мер по своевременному выявлению, предупреждению и пресечению такого рода преступлений, но и комплексного анализа всех признаков объективной и субъективной сторон совершенных деяний, во избежание ошибок при их квалификации.

Среди преступлений против собственности, особый интерес для изучения представляет грабеж, так как, во-первых, некоторые объективные и субъективные признаки грабежа, присущи и иным составам преступлений, объектом которых выступают отношения собственности, во-вторых, данный состав находится на стыке насильственного и ненасильственного хищения. Данные обстоятельства служат причиной возникновения трудностей при квалификации конкретного преступного деяния. Неправильная оценка способа совершения хищения, неверное определение характера применяемого при изъятии чужой вещи насилия, нередко приводят к возникновению случаев, когда деяние, первоначально квалифицируемое как грабеж, в последующем переqualифицируется на иные составы (кражу, разбой, вымогательство) и наоборот. Несмотря на, принятие Пленумом Верховного Суда РФ постановления от 27 декабря 2002 года № 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и

разбое»¹, в котором даются разъяснения многих аспектов, касающихся данных составов, проблемы, предстающие перед правоохранительными органами при исследовании признаков определенного преступления, актуальны и по сей день, так как, проанализировав материалы судебной практики, нами были обнаружены случаи неверной квалификации деяний, содержащих признаки хищения на стадии предварительного расследования.

Вопросы уголовно-правового регулирования, а также проблемы квалификации корыстных преступлений против собственности, в частности грабежей, всегда находились в центре внимания науки уголовного права. На протяжении долгого времени их исследуют многие научные деятели, такие как А. И. Бойцов, Г. В. Верина, И. Я. Фойницкий, С. М. Кочои, И. С. Тишкевич, А. Н. Круглевский, А. А. Пинаев, А. Н. Игнатов, С. А. Елисеев, В. И. Плохова, А. В. Шульга, Г. И. Волков, П. С. Дагель, А. П. Севрюков, В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, М. А. Желудков, М. И. Прохорова и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере охраны собственности, нарушаемые при совершении хищений в форме грабежа.

Предметом исследования: Конституция Российской Федерации; федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также судебная и правоприменительная практики по рассматриваемой тематике.

Цель настоящей дипломной работы – комплексное исследование юридического состава грабежа как формы хищения чужого имущества, судебной практики по квалификации данного деяния.

При написании данной дипломной работы были поставлены следующие задачи:

- 1) анализ объективных и субъективных признаков состава преступления грабеж;
- 2) дача характеристики квалифицирующих признаков грабежа;

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. N 29 (ред. от 24.05.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. N 2; Российская газета. 2016. №117, 1 июня.

3) проведение отграничения грабежа от смежных составов преступления, таких как кража, разбой, вымогательство;

4) выявление пробелов и противоречий в законодательном регулировании данного состава преступления.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В работе были использованы диалектический, логический, формально-юридический и исторический методы научного познания.

Использование указанных методов научного познания сделало возможным исследовать объект работы комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, определить проблемы применения правовых норм о грабеже.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых в области уголовного права и процесса, криминалистики, гражданского права, административного права и др.

Правовая основа данной работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, Федеральных законов, законов Российской Федерации и международно-правовых документов.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Работа состоит из введения, двух частей (теоретической и практической), трех взаимосвязанных разделов, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы. Первые два раздела составляют теоретическую часть бакалаврской работы и посвящены анализу доктринальных, судебных и законодательных положений по выбранной проблематике. Третий раздел представляет практическую часть исследования, содержание которой сводится к совокупности процессуальных документов, гармонично составляющих макет реального уголовного дела, возбужденного по факту совершения грабежа.

Основное содержание работы

В Разделе 1 «Уголовно-правовой анализ грабежа» теоретической части бакалаврской работы, анализируются объективные и субъективные признаки состава преступления грабеж, а именно понятию объекта грабежа, понятию и признакам предмета; объективной стороне состава преступления грабеж, а также являющемуся обязательным признаком объективной стороны данного состава – способу совершения хищения; субъективной стороне преступления, то есть элементам, характеризующим внутреннюю сторону деяния; субъекту преступления и его признакам.

Раздел 2 «Особенности квалификации грабежа» теоретической части бакалаврского исследования посвящен квалифицирующим и особо квалифицирующим признакам состава преступления грабеж, которыми согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 161 УК РФ являются совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; с применением насилия не опасного для жизни и здоровья либо с угрозой применения такого насилия; в крупном размере; организованной группой; в особо крупном размере.

Кроме того, в настоящей главе подлежат рассмотрению проблемы отграничения грабежа от иных составов, имеющих сходные признаки, в частности кражи, разбоя, вымогательства. Во избежание возможных ошибок квалификации, при расследовании преступного деяния против собственности, необходимо установить способ совершения преступления (открыто или тайно), в свою очередь, если деяние было совершено открыто, важно определить, осознавали ли присутствующие при этом лица, характер совершаемых действий, а также осознавал ли сам преступник, что за его поведением наблюдают. В случае, когда грабеж совершен с применением насилия необходимо правильно оценить его характер, то есть, представляло ли оно опасность для жизни и здоровья или нет. Для правильной квалификации деяния, имеющего признаки насильственного грабежа и вымогательства требуется установить цель, с которой насилие

было применено – непосредственное изъятие имущества или же подкрепление угроз перечисленных в диспозиции статьи 163 УК РФ, для получения имущества (прав на имущество, услуг имущественного характера) в будущем.

Раздел 3. Процессуальные документы правоприменительной практики по расследованию уголовного дела о грабеже (ч. 1 ст. 161 УК РФ)» отражает практическую составляющую исследования. В частности, в нем представлен макет уголовного дела, возбужденного по факту совершения грабежа. В соответствии с представленной фабулой, а именно совершением в магазине «Гроздь» Миронов А.М. открытого хищения бутылки коньяка «Российский Престиж», принадлежащего ООО «Ариант», стоимостью 599 рублей 90 копеек, составлены основные процессуальные документы, характерные для стадии дознания.

Завершается практическая часть исследования обвинительным актом, доказывающим виновность А.М. Миронова в совершении грабежа.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования, отметим, что Конституция Российской Федерации признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности, а также гарантирует их неприкосновенность. Во исполнение данных положений, российским уголовным законодательством устанавливается ответственность за совершение хищений чужого имущества, так как подобные деяния не только ущемляют права и свободы граждан, интересы общества, но и препятствуют нормальному функционированию экономики государства.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает несколько форм хищения, среди которых наибольшую опасность для общества представляют те, которые кроме собственности, посягают также на личность, то есть жизнь, здоровье, неприкосновенность людей, а также общественную безопасность. К числу преступных деяний, непосредственно создающих угрозу личности потерпевшего, относится грабеж.

Объект состава преступления грабеж, не отличается от объекта иных составов преступлений против собственности, которым являются отношения соб-

ственности. Объективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется противоправным изъятием чужого имущества у его законного собственника (владельца) и обращением его в свою собственность (либо собственность иных лиц). Одним из главных признаков объективной стороны грабежа является способ изъятия вещи. В случае грабежа хищение вещи производится открыто, то есть в присутствии потерпевшего либо иных лиц, способных оказать сопротивление при реализации виновным своего преступного намерения. Подробно изучив каждый из квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков состава преступления грабеж, следует подчеркнуть целесообразность внесения некоторых изменений в такой признак как грабеж с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Учитывая то, что Конституция Российской Федерации в статье 25 закрепляет неприкосновенность жилища в качестве одного из конституционных прав человека, предлагаем отказаться от формулировки законодателя, изложенной в пункте «в» части 2 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой незаконное проникновение в жилище ставится в один ряд с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище. Посягательство на неприкосновенность жилища в ходе грабежа значительно повышает степень общественной опасности преступления и поэтому выделение данного признака и его закрепление в качестве особо квалифицирующего следует считать более рациональным.

Без внимания научных деятелей в области уголовного права не остается вопрос, касающийся проблем квалификации различных преступных деяний, объектом посягательства которых являются отношения собственности. Проблемы вызваны главным образом сложностями, возникающими при отграничении грабежа от иных составов, таких как кража, разбой, вымогательство. Во избежание возможных ошибок, при расследовании преступного деяния против собственности, необходимо установить способ совершения преступления (открыто или тайно), в свою очередь, если деяние было совершено открыто, важно определить, осознавали ли присутствующие при этом лица, характер совер-

шаемых действий, а также осознавал ли сам преступник, что за его поведением наблюдают. В случае, когда грабеж совершен с применением насилия необходимо правильно оценить его характер, то есть, представляло ли оно опасность для жизни и здоровья или нет. Для правильной квалификации деяния, имеющего признаки насильственного грабежа и вымогательства требуется установить цель с которой насилие было применено – непосредственное изъятие имущества или же подкрепление угроз перечисленных в диспозиции статьи 163 УК РФ, для получения имущества (прав на имущество, услуг имущественного характера) в будущем.

Резюмируя вышеизложенное, полагаем, что заявленная цель была нами достигнута в ходе исследования в совокупности с разрешением поставленных задач.