

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Уголовно-правовая характеристика мошенничества,  
предусмотренного статьей 159 Уголовного кодекса РФ**

Автореферат бакалаврской работы

Студентки 4 курса 431 группы  
направления 40.04.01. – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Сторожихиной Елены Андреевны

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права и  
криминологии, к. ю. н., доцент

С.В. Шошин

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии,  
д-р юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Мошенничество наряду с другими формами хищений является одним из наиболее распространенных общественно-опасных посягательств. Так, в январе-декабре 2015 г. было раскрыто 4,8 тыс. преступлений предусмотренных ст. 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), что составляет двенадцатую часть от общего количества раскрытых общественно-опасных деяний (58,1 тыс. преступлений) <sup>1</sup>.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают при совершении мошенничества, состав которого предусмотрен статьей 159 УК РФ. Предмет настоящей работы составляют нормативные правовые акты, регулирующие указанные выше отношения, принятые в результате реализации соответствующих правовых норм акты судов судебной системы Российской Федерации и научные труды в соответствующей сфере.

Нормативную базу данного исследования составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, а также международные акты, например Всеобщая Декларация прав человека 1948 г. и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

Эмпирическую основу настоящей работы составляют:

- 1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»;
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 (ред. от 03.03.2015 г.) «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»;
- 3) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. №1 (ред. от 02.04.2013 г.) «О судебной практике применения законодательства,

---

<sup>1</sup> Состояние преступности – январь-декабрь 2015 г. URL: <https://mvd.ru/folder/101762/item/7087734/> (дата обращения: 03.06.2016).

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и др.

Проблемам исследования уголовно-правовой характеристики преступлений против собственности в юридической литературе посвящено немало научных работ. В определенной степени изучена уголовно-правовая характеристика мошенничества. В настоящей работе использованы научные труды Петрова С.А., Бриллиантова А.В., Хилюты В.В., Ахметгареева Р.Н., Борзенкова Г.Н., Красноперова Е.В., Кузнецовой А.Н., Щербакова А.В., Арутюнян Н.Г. и др.

В то же время в связи с совершенствованием законодательства, устанавливающего ответственность за хищение чужого имущества или приобретения права на него, актуальность уголовно-правовых вопросов о преступлениях в сфере мошенничества не становится меньше.

Настоящее исследование преследует цель изучение мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ, для выявления проблемных вопросов, касающихся уголовно-правовой характеристики настоящего состава для их разрешения. Задачи настоящей работы заключаются в изучении объекта мошенничества; объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ; субъективной стороны хищения чужого имущества или приобретения права на него путем обмана или злоупотребления доверием; субъекта противоправного деяния, предусмотренного ст. 159 УК РФ. В ходе исследования автор использовал такие методы научного познания, как анализ, синтез, системный подход, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Структура данной работы определена её содержанием, а именно тремя главами. Главы 1 и 2 содержат по 2 параграфа, глава 3 включает в себя практическую часть бакалаврской работы – макет уголовного дела по выбранной автором фабуле.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Объективные признаки деяния, предусмотренного ст. 159 УК РФ», включает два параграфа. В параграфе 1.1 «Объект хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием» раскрыты те общественные отношения, интересы, блага, на защиту которых направлено закрепление мошенничества в качестве преступного состава. Кроме того, сведения, содержащиеся в данном структурном подразделении работы, определяют содержание предмета мошенничества, то есть тех вещей материального мира, на которые преступник, совершая противоправное деяние, воздействует.

В параграфе 1.2 «Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ» описываются признаки соответствующего элемента состава преступления. Характерными для мошенничества являются обстоятельства, касающиеся совершений деяния в форме хищения чужого имущества или приобретения права на него, последствий в виде ущерба потерпевшему, причинно-следственной связи между указанными выше признаками, а также наличие специфичных для мошенничества способов его совершений – обмана или злоупотребления доверием.

Глава 2 «Субъективные признаки мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ», состоит из двух параграфов: В параграфе 2.1 «Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ» дана характеристика преступления с внутренней стороны.

В параграфе 2.2 «Субъект преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ» дана характеристика тем качествам совершившего мошенничество человека, которые должны наличествовать, для того, чтобы признать его субъектом преступлений.

Глава 3 отражает результаты практической части Бакалаврской работы в виде составленного макета уголовного дела по выбранной автором фавеле.

Исходя из диспозиции статьи 159 УК РФ, мошенничество заключается в «хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием»<sup>2</sup>. С определением объекта преступления проблем не возникает. Учитывая расположение данного состава преступления – раздел VIII «Преступления в сфере экономики», глава 21 «Преступления против собственности», его родовым объектом являются отношения в экономической сфере деятельности, видовым – отношения собственности, непосредственным – конкретные отношения собственности.

Для состава мошенничества всегда характерно выделение предмета, которым, несмотря на многочисленные споры по поводу его содержания и понимания, являются имущество, включая деньги, вещи, ценные бумаги, и право на имущество, причем как вещное, так и обязательственное.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 159 УК РФ, состоит в активных действиях, выражающихся в хищении, т.е. «противоправном, безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества, или приобретении права на имущество»<sup>3</sup>. Последствия выражаются в имущественном ущербе, который был причинен потерпевшему мошенником в результате преступления. Ущерб должен являться следствием совершения мошеннического хищения чужого имущества или приобретения права на него. Если имущественный ущерб превышает две тысячи пятьсот рублей и наличествуют определенные обстоятельства как, например, стоимость похищенного, то деяния следует квалифицировать по ч. 2 т. 159 УК РФ как совершенное с причинением значительного ущерба потерпевшему.

Также мошенничество может быть совершено в крупном и особо крупном размере, превышающем соответственно 250 тысяч рублей и 1 миллион. В судебной практике встречались ошибки разграничения мошенничества,

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // 1996. N 25. Ст. 2954; 2016. N 18. Ст. 2515.

<sup>3</sup> Там же.

совершенного в крупном размере и особо крупном. Так, например, совершенное преступление в размере ровно 1 миллиона рублей, признавалось как в особо крупном размере, в то время как на самом деле деяние следовало бы квалифицировать по ч. 3 ст. 159 УК РФ<sup>4</sup>.

Специфическим признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ является способ его совершения, включающий в себя обман и злоупотребление доверием, о соотношении которых уже долгое время не утихают споры. Несомненно, обман – является особенной чертой мошенничества, наличие которой позволило данную разновидность хищения выделить в отдельный состав. Что же касается злоупотребления доверием, законодательно он определен как самостоятельный способ совершения преступления. Однако он не всегда таковым является, поскольку нередко сопутствует обману. Вместе с тем на данный момент существуют такие судебные акты, в которых злоупотребление доверием ошибочно признавалось как отягчающее уголовное наказание обстоятельство, что является недопустимым<sup>5</sup>.

Субъективная сторона рассматриваемого нами преступного деяния выражается в прямом умысле, а также корыстной цели. Факультативным признаком этого элемента является корыстный мотив, место которого среди субъективных признаков мошенничества оспаривается. Однако, закрепление корыстного мотива в качества факультативного, а не обязательного признака субъективной стороны вполне обоснованно, что подтверждается результатами исследований, согласно которым причины, побуждающие совершить мошенничество, могут быть различными<sup>6</sup>.

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 159 УК РФ, может быть только физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 – летнего возраста.

---

<sup>4</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за IV квартал 2013 года. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=9288](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=9288) (дата обращения 12.04.2016).

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> См.: *Ахметгареев Р. Н.* Сравнительное исследование данных о личности мошенника // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 2. С. 131.

Существующие сомнения относительно снижения возраста уголовной ответственности до 14 лет считаем необоснованными. Также мошенничество может быть совершено лицом с использованием служебного положения, т.е. должностным лицом, государственным или муниципальным служащим, должностным лицом не являющимся, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации. Для толкования понятий «должностное лицо» и «лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой организации» правоприменителю придется обращаться к примечаниям к статьям 285 и 201 соответственно, которые распространяются деяния, предусмотренные только главами 30 и 23 соответственно. Использование этих трактовок в целях квалификации мошенничества влечет нарушение фундаментального положения уголовного права – недопустимость применения аналогии закона. Поэтому предлагаем разрешить использовать трактовки соответствующих понятий для квалификации деяний, выходящих за главы 23 и 30.

**Заключение:** Таким образом, нами была рассмотрена уголовно-правовая характеристика объективных признаков мошенничества. Как полагает автор, результатом проведенного исследования является достижение поставленных в работе целей, а именно, изучение уголовно-правовой характеристики мошенничества, предусмотренного статьей 159 УК РФ.

**Выводы:** Объектом мошенничества являются общественные отношения по охране собственности. Предметом предусмотренного ст. 159 УК РФ преступления будет являться чужое имущество, в содержание которого могут входить вещи, деньги и ценные бумаги, если мошеннические действия или бездействия были совершены в форме хищения. Если мошенничество было совершено в форме приобретения права на чужое имущество, то предметом предусмотренного ст. 159 УК РФ преступления будут являться имущественные права на имущество, причем как вещные, так и обязательственные.

Также в настоящей работе была дана характеристика объективной стороне мошенничества. Ее признаками является деяние, выражающееся в хищении

чужого имущества или приобретении права на него, общественно-опасные последствия в виде причиненного потерпевшему ущерба, причинно-следственная связь между действием или бездействием и неблагоприятными последствиями для граждан, а также способ совершения мошенничества, состоящий на сегодняшний день в обмане или злоупотреблении доверием потерпевшего. На сегодняшний день остается дискуссионным вопрос об их соотношении. Большинство ученых высказывается в пользу того, что обман как способ совершения общественно-опасного деяния, предусмотренного ст. 159 УК РФ, представляет собой родовую категорию, а злоупотребление доверием является разновидностью мошеннического обмана.

Вторая глава была посвящена субъективным признакам состава преступления, предусмотренного статьей 159 УК РФ. Так субъективная сторона мошенничества включает в себя прямой умысел и корыстную цель, которые являются обязательными признаками данного вида хищения. Кроме того, среди субъективных признаков закрепленного в статье 159 УК РФ противоправного деяния выделяют корыстный мотив, который не всегда характерен для мошенничества.

Общим субъектом мошенничества является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Мошенничество может быть совершено также и специальным субъектом – лицом, использующим своё служебное положение. К такой категории согласно российскому законодательству относятся должностные лица, не являющиеся ими государственные и муниципальные служащие и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой организации.

**Предложения:** В результате исследования предлагаем в целях совершенствования законодательства, регламентирующего мошенничество: понимать предмет соответствующего противоправного деяния как имущество, включающее в себя деньги, вещи и ценные бумаги, и право на него, причем как вещное, так и обязательственное; часть 4 статьи 159 УК РФ конструкцию «повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение» дополнить



фразой «являвшееся единственным местом проживания гражданина»; в части первой статьи 159 УК РФ исключить «злоупотреблением доверием», тем самым отказаться от него как способа совершения мошенничества; не изменять версии законодателя относительно возраста уголовной ответственности; в примечаниях к статьям 201 и 285 УК РФ допустить применение содержащихся в них толкования понятий «должностное лицо» и «лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой организации» для квалификации деяний, выходящих за пределы глав 23 и 30 УК РФ.