

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционный принцип равенства прав и свобод человека
независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации и
Республике Казахстан: сравнительный анализ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 261 группы
профиля «Конституционное право, муниципальное право»
направления 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Илашова Дамир Биржановича

Научный руководитель
заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
профессор, доктор юридических наук _____
Г.Н. Комкова

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
профессор, доктор юридических наук _____
Г.Н. Комкова

Саратов 2016

Актуальность темы исследования. Религия сегодня не исключена из жизни общества, государство и многие религиозные объединения стремятся сотрудничать как партнеры. России во много раз увеличилось число зарегистрированных религиозных объединений, возросли их возможности в социальной, благотворительной, образовательной, издательской, культурной областях.

В статье 19 Конституции Российской Федерации гарантируется равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии. Конституционный принцип равенства прав и свобод граждан – один из фундаментальных принципов права. Религия, будучи древнейшей формой мировосприятия, явилась источником идеи равноправия людей перед высшими силами. Признание права человека на свободу религии и равноправие вне зависимости от религиозных убеждений имеет гораздо более короткую историю, нежели конфессиональная нетерпимость. Принцип равенства независимо от религиозных убеждений утвердился в качестве базового условия свободы личности только недавно и до сегодняшнего дня не нашел реального воплощения не только в практике, но и в конституционально-правовом закреплении некоторых стран. Даже в тех из них, которые задекларировали право на свободу совести, оно нередко подвергается нарушениям или не выходит за пределы веротерпимости. Исследование конституционного принципа равенства имеет колоссальное значение для определения сущности права, а также для дальнейшего совершенствования законодательства. Особое значение проблема взаимодействия религии, общества и государства приобретает в Российской Федерации — многонациональной, поликонфессиональной стране, провозгласившей в своей Конституции светскость государства, свободу совести и равенство прав и свобод независимо от религиозных убеждений. Нынешнее непростое время требует подробного исследования и разъяснения правовой природы светскости и её реализации в Российской Федерации.

Категория равенства глубоко вошла в общественную жизнь, превратилась в неотъемлемую часть человеческого общества, одним из условий его функционирования, равенство стало объектом исследования известных правоведов настоящего и мыслителей прошлого: Аристотеля, Г. Гегеля, М. Вебера, Н.И. Матузова, А.В. Малько, Л.С. Мамута, В.С. Нерсесянца, Г.Н. Комковой и др. Равенство явилось одним из образующих элементов юриспруденции, правовой системы и права в целом.

Однако правовая категория равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений недостаточно изучена и представляет собой интересный объект научных исследований. Сложность раскрытия природы указанного принципа сопоставима лишь с практической реализацией принципа равенства прав и свобод человека вне зависимости от религиозных убеждений. Вопросы ограничений деятельности новых религиозных объединений с целью обеспечения общественной безопасности, защиты нравственности и здоровья населения, рассматриваемые через призму конституционных принципов равенства, требуют полного и всестороннего изучения. Однако на теоретико-правовом уровне пока не отражено единообразное понимание принципа равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии в Российской Федерации и Республике Казахстан.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере взаимодействия религиозных объединений, их представителей и государственных институтов в Российской Федерации и Республике Казахстан.

Предмет исследования — нормативно-правовые акты в сфере регулирования государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации и Республике Казахстан.

Цель работы - изучение сущности принципа равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии и определении места

исследуемого принципа в в системе прав и свобод, разработка теоретических положений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере свободы вероисповедания и равенства прав и свобод человека.

Для достижения цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- 1) Раскрыть понятие и структуры принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений.
- 2) Выявить взаимосвязь принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений.
- 3) Раскрыть нормативное содержание принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений.
- 4) Описать реализацию принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений.
- 5) Описать способы защиты принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации и Республике Казахстан.
- 6) Провести сравнительный анализ законодательного закрепления принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации и Республике Казахстан.
- 7) Определить основные направления совершенствования защиты принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений.

В результате проведенного исследования достигнуты следующие результаты:

- 1) Теоретическая разработка положений принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений.
- 2) Выявление пробелов в законодательстве о свободе совести Российской Федерации и Республики Казахстана
- 3) Выработка мер по заполнению пробелов и корректировке законодательства о свободе совести Российской Федерации и Республики Казахстан.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как исторический и логический, системный, анализ и синтез, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сочетание в названии Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» терминов «религиозная деятельность» и «религиозные объединения» недопустимо: типовая принадлежность понятий различна. Кроме того, религиозная деятельность осуществляется не только религиозными организациями, но и отдельными лицами самостоятельно. Поэтому название указанного закона несколько не соответствует его назначению. Было бы точнее ограничить сферу действия закона лишь понятием «свобода вероисповедания». Приемлемым полагаем название Закон «О свободе совести» или Закон «О свободе вероисповедания».

2. Существенным пробелом в модели реализации равноправия в контексте права на свободу вероисповедания является признание государством религиозных организаций, которые были внесены в соответствующий реестр. Между тем, лица, которые проповедуют малораспространённую религию, не в состоянии создать собственную религиозную организацию в силу малочисленности последователей, не имеют юридического основания требовать от государства помощи, которую власть оказывает официально зарегистрированным организациям.

3. Невмешательство в деятельность государства и религиозных организаций носит взаимный характер: религиозные организации также не вправе оказывать влияние на органы власти. При этом разумным кажется создание специального государственного органа, в компетенцию которого бы входило взаимодействие с религиозными организациями, сбор статистических данных религиозного характера и т. д.

4. Представляется возможным ликвидировать в Российской Федерации

религиозную группу как вид религиозного объединения ввиду отсутствия у неё статуса юридического лица. Религиозная группа, не имеющая юридической дееспособности, не может иметь или осуществлять права, вытекающие из статуса юридического лица, такие, как право на владение или аренду имущества, использование банковских счетов, наем работников и пользование судебной защиты общины, ее членов и активов, тогда как эти права имеют существенное значение для осуществления права исповедовать религию. Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», не позволяет членам такой группы эффективно пользоваться своим правом на свободу религии, делая такое право иллюзорным и теоретическим, а не практическим и эффективным.

5. Необходимо отметить, что Конституция Республики Казахстан гарантирует право каждого определять и указывать или не указывать свою религиозную принадлежность (ст. 19), Конституция Российской Федерации такого права не предусматривает и гарантирует лишь право определять и указывать свою национальную принадлежность (ст. 26). Преемственность Конституции Российской Федерации 1993 года предопределила отсутствие в ней закрепления права не указывать своё вероисповедание. Несмотря на то, что пункт 5 статьи 3 Федерального Закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» указывает на недопустимость принуждения сообщать о своем отношении к религии и определять своё отношение к религии, полагаем, что указанная норма должна быть включена Конституцию Российской Федерации, так как национальность и религиозная принадлежность являются понятиями одного порядка, право не указывать их носит конституционный характер. Следует дополнить статью 26 Конституции Российской Федерации, изложив в следующей редакции:

«1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной **или религиозной принадлежности**»

6. В деятельности государственных органов, должностных лиц светского государства не может быть задействована религиозная атрибутика, демонстрироваться религиозные обряды. Необходимо внести в Федеральный Закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» изменения, дополнив положением, запрещающим публичную демонстрацию государственными служащими своих религиозных предпочтений.

7. Необходимо выработка законодательно закреплённого комплекса терминов и определений в области религии: «религия», «конфессия», «религиозная организация», «деструктивный культ», «секта». Закрепление этих терминов возможно в Федеральном законе от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

8. Следует усовершенствовать механизм проведения религиоведческой экспертизы в Российской Федерации:

а) требуется детальная регламентация процедуры религиоведческой экспертизы, издания соответствующих нормативных актов, инструкций;

б) экспертное заключение специалистов Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации должно стать обязательным для государственных органов;

в) экспертный совет следует укомплектовать компетентными учёными в соответствии с изменённым законодательством, предусматривающим строгие образовательные критерии отбора в Совет, а также исключить возможность участия в деятельности Совета представителей какой бы то ни было конфессии или религиозной группы;

г) деятельность Совета должна быть гласной, тем более что объектом экспертизы зачастую становятся малоизвестные и малоизученные новые религиозные движения, совершенствование законодательства и правоприменительной практики, устранение указанных недостатков будет

способствовать улучшению качества государственной религиоведческой экспертизы, занимающей важное место в системе правовых гарантий прав и свобод человека в религиозной сфере.

Основное содержание работы. Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава первая «Понятие и содержание принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений» посвящена исследованию юридической природы принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений, определению положения исследуемого принципа в системе иных конституционных принципов. Автор анализирует взаимозависимость, связь принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений и принципа светскости государства.

Глава вторая «Реализация принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации и Республике Казахстан» раскрывает нормативное содержание принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации и Республике Казахстан, автором проводится сравнительный анализ законодательства о религиозной деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан,

Глава третья «Защита принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации и Республике Казахстан» посвящена анализу способов защиты принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений, автором выявлены пробелы в законодательстве о религиозной деятельности в Российской Федерации и Республике Казахстан, предложены способы их устранения, определены основные направления совершенствования нормативной базы в этой сфере.

Заключение. Россия, будучи многоконфессиональной страной, заинтересована в поиске оптимальных решений при государственно-правовом оформлении отношений с религиозными объединениями. Актуальность исследования обусловлена и поиском путей преодоления трудностей, связанных с приведением текущего законодательства в соответствие с конституционными принципами равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии.

Автором детально проанализирован и обобщен обширный правовой материал: международные нормативные правовые акты, Конституции Российской Федерации и Республики Казахстан, Федеральный Закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», Закон Республики Казахстан от 11.10.2011 г. №483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» и обосновано собственное представление о содержании и признаках конституционного принципа равноправия независимо от отношения к религии. Изучив проблематику взаимоотношений государства с религиозными объединениями в Российской Федерации, мы пришли к выводу о том, что действующее законодательство о религиозных объединениях (Федеральный Закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях») имеет ряд недостатков. Закон раскрывает порядок взаимоотношений между государством и религиозными объединениями, но детально не конкретизирует порядок взаимоотношений между государством и религиозными объединениями, не даны чёткие определения терминам «религия», «конфессия», «религиозная организация», «деструктивный культ», «секта».

Для приведения текущего законодательства в соответствие с конституционными принципами и нормами, диссертантом предлагается внесение ряда изменений в Федеральный Закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

Изучив судебную практику Конституционного Суда Российской

Федерации, судов общей юрисдикции, автор доказывает, что функционирование судебной системы является одним из основных способов защиты принципа равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии. Особую роль при рассмотрении дел о защите прав верующих играет религиоведческая экспертиза, которая призвана дать оценку деятельности религиозной организации с точки зрения закона, выявить основания для ограничения или прекращения деятельности этой организации. Религиоведческая экспертиза является одним из инструментов определения той грани, за пределами которой религиозная организация таковой перестаёт быть, превращаясь в экстремистскую, террористическую организацию или секту. Автором указываются конкретные меры по совершенствованию механизма проведения религиоведческой экспертизы в Российской Федерации. При сравнительном анализе законодательных актов Российской Федерации и Республики Казахстан, дана оценка эффективности способов защиты принципа равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии.

Таким образом, результатом анализа поставленной проблемы являются выносимые автором на защиту выводы и положения, представляющие собой авторскую концепцию понимания конституционного принципа равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии. Несмотря на большое количество научных работ, исследование конституционных основ взаимоотношений государства и религиозных объединений является неполным. Представленное исследование посвящено отдельному аспекту принципа равноправия. Поэтому недостаточность теоретической разработанности темы выражается в отсутствии комплексного подхода, охватывающего весь спектр конституционных основ взаимоотношений государства и религиозных объединений на основе последних достижений науки конституционного права с использованием широкого методологического арсенала. Следовательно, результаты данного

исследования имеет перспективы для дальнейшей теоретической разработки и практической реализации принципа равенства прав и свобод человека независимо от отношения к религии.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Илашов Д.Б. Идея социальной справедливости в либертарно-юридической концепции // Идеи молодых — национальное достояние [Текст]: (материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов и магистрантов) / НОУ ВПО «Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладوشина» ; [ред.кол.: С.Б. Синецкий, Е.А. Захарова, И.И. Пиндюк, А.В. Белобородова]. - Челябинск: НОУ ВПО «ЧИЭП им. М.В. Ладوشина», 2014. С. 216-218. ISBN 978-5-903270-29-3.
2. Илашов Д.Б. Конституционные основы равноправия граждан Российской Федерации: основные подходы // «Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки»: Электронный сборник статей по материалам XXV студенческой международной научно-практической конференции. - Новосибирск: Изд. «СибАК». - 2014. - №10 (25) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. - URL: [http://www.sibac.info/archive/guman/10\(25\).pdf](http://www.sibac.info/archive/guman/10(25).pdf). С 201-206. ISSN 2310-2764.
3. Илашов Д.Б., Комкова Г.Н. Равенство прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений как проявление светскости государства // Князь Владимир. Цивилизационный выбор Руси. - Саратов: Изд-во Саратовской митрополии. 2015. С. 235-240. ISBN 978-5-98599-166-6.
4. Илашов Д.Б. Состояние правового регулирования религиоведческой экспертизы в Российской Федерации // Альманах Института Права Волгоградского государственного университета [Текст]: ежегодный студенческий научно-практический журнал — Вып. 3: 2014 / редкол.: М.Л. Давыдова (отв.ред.) [и др.]; вступ. сл. М.Л. Давыдовой. - Волгоград:

Изд-во ВолГУ. 2015. С. 88-91/ ISBN 978-5-9669-1458-5.

5. Илашов Д.Б. Способы защиты принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений в Российской Федерации. Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека. Материалы VIII международной научно - практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2015. С.79-83. ISBN 978-5-91879-549-1.
6. Илашов Д.Б. Юридическая природа принципа равенства прав и свобод человека независимо от религиозных убеждений, его роль и место в системе принципов основных прав и свобод // Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России: Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского. 2015. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. С.219-224. ISBN 978-5-91879-515-6.