

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Защита прав субъектов предпринимательской деятельности  
при нарушении режима коммерческой тайны**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 262 группы  
направления 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Барановой Юлии Дмитриевны

Научный руководитель  
зав. кафедрой  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Тогузаева Е.Н.

зав. кафедрой  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Тогузаева Е.Н.

Саратов 2016 год

**Введение.** Актуальность темы исследования. В современное время средства информатизации и связи – один из основных факторов прогресса, без них невозможно представить развитие многих сфер человеческой деятельности. Предпринимательская деятельность во всех сферах неразрывно связана с получением, использованием и распространением различного рода информации. Для предпринимателя зачастую наиболее ценной является информация, которую он использует для достижения собственных целей.

Уже достаточно давно в юридической литературе с теми или иными вариациями складывается представление о категории "коммерческая тайна". Институт коммерческой тайны имеет длительную историю развития, он не раз становился предметом научных исследований. Кроме того, в юридической литературе имеются различные точки зрения по вопросу определения круга субъектов коммерческой тайны.

Благосостояние организации в основном зависит от того, насколько хорошо обеспечена конфиденциальность сведений, в отношении которых введён режим коммерческой тайны. Очень часто основной причиной утечки таких конфиденциальных сведений является их разглашение работниками организации, акционерами или участниками обществ с ограниченной ответственностью, контрагентами, а также должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления. Вышеуказанные субъекты в большинстве случаев, действуя в корыстных интересах, передают такие секретные сведения конкурентам обладателя конфиденциальной информации.

Поэтому основными **целями** данной работы будут являться рассмотрение вопросов принятия превентивных мер по защите информации, составляющей коммерческую тайну, о способах защиты прав при нарушении режима коммерческой тайны контрагентами, акционерами и т.п., а также проблемные аспекты разглашения работником информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны, опираясь на примеры из

судебной практики, раскрытие общих положений о понятии коммерческой тайны, а также определение круга субъектов коммерческой тайны.

**Задачами** магистерской работы будут являться:

1. Рассмотрение основных этапов становления и дальнейшего развития института коммерческой тайны в России.
2. Исследование понятия режима коммерческой тайны, а также определение критериев информации, в отношении которой возможно установить режим коммерческой тайны.
3. Определение круга лиц, которых возможно отнести к субъектам коммерческой тайны, а также рассмотреть особенности их правового статуса.
4. Исследование способов защиты прав при нарушении режима коммерческой тайны недобросовестными субъектами.
5. Выявление нарушения со стороны работодателя-субъекта предпринимательской деятельности, опираясь на судебную практику, при незаконном увольнении работников за разглашение информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны.

**Степень научной разработанности.** После вступления в силу ФЗ «О коммерческой тайне» некоторые авторы в своих исследованиях отмечали и обосновывали актуальность защиты прав обладателя конфиденциальной информации при нарушении режима коммерческой тайны. Но в данное время не так много работ посвящены подробному и комплексному изучению такой важной темы. По заданной теме у автора имеются следующие публикации:

1. Баранова Ю. Д. Перспективы формирования института присяжных заседателей в гражданском судопроизводстве как форма реализации конституционных прав граждан // Конституционные проблемы народовластия в современном мире: Материалы студенческого и магистерского круглых столов в рамках VI Международного конституционного форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского. Вып. 6, часть 2 :

сборник научных статей. [Электронный ресурс] - Саратов: СГУ им. Н.Г.Чернышевского, 2015.

2. Баранова Ю. Д. К вопросу о некоторых способах обеспечения и защиты коммерческой тайны //Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России : Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015

**Объектом** исследования будет являться изучение некоторых вопросов института коммерческой тайны; исследование превентивных мер по защите конфиденциальной информации и защиты прав при нарушении режима коммерческой тайны, а также по возможности выявление проблемных аспектов в правовом регулировании данного института.

**Научная новизна** выражается в том, что автором одним из первых предпринят на диссертационном уровне анализ особенностей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при нарушении режима коммерческой тайны в период инновационного развития экономики. Результатом проведенного исследования стали следующие положения, выносимые на защиту:

1. Необходимость определения круга субъектов коммерческой тайны, в том числе обращается внимание на отсутствие в действующем законодательстве определения понятия «третьи лица» и их правового статуса.
2. Определяются проблемные аспекты защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при нарушении режима коммерческой тайны контрагентами, должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, а также участниками ООО и акционеров АО.
3. Важным представляется изучение вопроса по поводу разглашения информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны, работником. В современный период выявляется тенденция

пренебрежительного отношения работодателей – субъектов предпринимательской деятельности к требованиям действующего законодательства о коммерческой тайне

**Структура** работы. Работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих два параграфа, заключения, списка использованной литературы.

**Основное содержание работы.** В первой главе данной работы рассматриваются этапы становления и развития института коммерческой тайны, а также особенности правового положения субъектов коммерческой тайны. В период дореволюционной России первоначально существовало понятие «промысловая тайна», которое впоследствии трансформировалось в термин «коммерческая тайна». По вопросам защиты коммерческой (промысловой) тайны уделялось должное внимание российскими цивилистами (Шершеневич Г.Ф., Розенберг В. И др.).

В советское время периода НЭПа в связи с активным развитием коммерческой деятельности советская власть признавала коммерческую тайну в отношении частного бизнеса. После ликвидации НЭПа в условиях огосударствления экономики, отсутствия конкуренции не было необходимостив правовом регулировании коммерческой тайны. Термины, близкие по содержанию к данному понятию, встречались преимущественно в нормативно-правовых актах, посвящённых регулированию внешнеэкономической деятельности советских организаций.

В период 1990-х гг. произошло «возрождение» коммерческой тайны на законодательном уровне. Думается, что основными предпосылками возрождения данного правового института выступили экономические (появление частной собственности, рост конкуренции и борьба с недобросовестной конкуренцией); информационные (выступление информации в качестве товара); организационные (обеспечение баланса интересов обладателей информации, составляющей коммерческую тайну, и других участников правоотношений на рынке товаров, работ и услуг). Хотя и

были приняты нормативно-правовые акты, но они противоречили друг другу, к тому же сложилось неоднозначное и размытое понятие «коммерческой тайны»: по сути, коммерческая тайна сводилась к понятию «конфиденциальная информация».

В современный период с принятием Закона «О коммерческой тайне» понятие коммерческой тайны было более упорядочено. Нынешняя редакция пункт 2 ст. 3 выглядит следующим образом: «...информация, составляющая коммерческую тайну, - сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны». Однако есть определённые пробелы в законодательстве, связанные с данным понятием. К примеру, в Законе «О коммерческой тайне» отсутствует понятие «режим коммерческой тайны», хотя данный термин употребляется в данном законе, и в более ранней редакции он имел место.

Далее были рассмотрены вопросы по поводу субъектов коммерческой тайны. По смыслу закона «О коммерческой тайне» под обладателем информации как субъекта коммерческой тайны понимается как собственник, так и владелец конфиденциальной информации.

Помимо обладателя информации как субъекта коммерческой тайны, некоторые исследователи предлагают выделить такого субъекта, как конфиденент. Конфидененты в силу закона либо договора должны соблюдать установленный в отношении этой информации режим коммерческой тайны. Следовательно, можно отнести следующих субъектов к конфиденентам коммерческой тайны: работники, контрагенты, органы власти и их должностные лица, иные лица.

Во второй главе данной работы были рассмотрены вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при нарушении режима коммерческой тайны контрагентами, должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, а также участниками ООО и акционерами АО.

режим коммерческой тайны считается установленным при условии принятия обладателем конфиденциальной информации соответствующим мер, указанных в Законе «О коммерческой тайне». Данный вопрос является немаловажным, поскольку на практике установление данного режима конфиденциальности позволяет субъекту предпринимательской деятельности сохранить в секрете определённые сведения от конкурентов.

Во-вторых, были рассмотрены вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при нарушении режима коммерческой тайны контрагентами, должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, а также участниками ООО и акционерами АО.

Для начала были изучены проблемные аспекты разглашения информации, составляющей коммерческую тайну, контрагентом. Был рассмотрен вопрос взыскания убытков в судебном порядке с контрагента в случае разглашения последним информации, составляющей коммерческую тайну. По своей сути, лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать противоправность поведения причинителя вреда, наличие и размер понесенных убытков, а также причинную связь между противоправностью поведения ответчика и наступившими убытками. Однако проблема заключается в отсутствии методики расчета и доказывания убытков в вышеуказанной сфере. В связи с этим необходимо разработать критерии оценки реального ущерба или упущенной выгоды. Это важно, поскольку обоснование размера убытков возлагается на самого потерпевшего, а отсутствие таковой методики усложняет на практике применение данного способа защиты прав.

Далее был изучен вопрос привлечения к гражданско-правовой ответственности акционера или участника ООО при разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, и взыскания с последних убытков. В данной ситуации в судебном порядке необходимо доказать наличие убытков, их размер и связь между действиями участника и убытками, что весьма затруднительно.

И, наконец, были рассмотрены проблемные аспекты предоставления информации, составляющей коммерческую тайну должностным лицам органов власти. Было отмечено, что в действующем законодательстве не указано, какие конкретно органы могут истребовать такую конфиденциальную информацию

Исходя из требований действующего законодательства и позиций судов, для запроса сведений, составляющих коммерческую тайну, органы власти должны иметь определенные основания и строго руководствоваться положениями действующего законодательства о коммерческой тайне. Кроме того, по нашему мнению, необходимо в действующем законодательстве усилить ответственность должностных лиц органов власти не только за разглашение чужой коммерческой тайны, но и за установление более низкого уровня конфиденциальности, чем тот, которого требуют полученные коммерчески ценные сведения. Думается, что принятие данной меры могло бы стимулировать действия органов власти по сохранению в тайне конфиденциальной информации, полученной при проведении любых проверочных мероприятий.

В третьей главе был изучен вопрос по поводу разглашения информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны, работником. Было приведено множество примеров из судебной практики, которая показывает, что работодатели, к сожалению, пренебрежительно относятся к соблюдению требований Федерального закона от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ "О коммерческой тайне".



К примеру, распространёнными нарушениями со стороны работодателя являются непринятие им мер по установлению режима коммерческой тайны; неустановление работодателем необходимых условий соблюдения работником установленного режима коммерческой тайны. Иногда в судебном порядке работодатель не доказывает факт разглашения конфиденциальных сведений, либо вины работника в незаконном использовании таких сведений.

**Заключение.** В современный период, в эпоху информатизации происходит активное развитие такой сферы деятельности, как защита коммерческой тайны и развитие массовых коммуникаций. Для коммерческого оборота информация имеет большую ценность, если она циркулирует, нежели находится в «статическом состоянии». Коммерчески значимая информация превратилась в ценный товар и предпринимателю, чтобы успешно вести свой бизнес, необходимо защитить предпринимательскую информацию, которой он владеет.

В первой главе данной работы были рассмотрены этапы становления и развития института коммерческой тайны, а также особенности правового положения субъектов коммерческой тайны.

В современный период с принятием Закона «О коммерческой тайне» понятие коммерческой тайны было более упорядочено. Однако есть определённые пробелы в законодательстве, связанные с данным понятием. К примеру, в Законе «О коммерческой тайне» отсутствует понятие «режим коммерческой тайны», хотя данный термин употребляется в данном законе.

Также отсутствует определение термина «третьи лица», который упоминается в понятии коммерческой тайны, что не совсем понятно, кто может входить в круг третьих лиц. Поэтому хотелось бы предложить обратить внимание на зарубежный опыт, где под третьими лицами понимают профессионалов, в частности конкурентов, контрагентов и потребителей работ, услуг, продукции хозяйствующего субъекта.

Во второй главе данной работы были рассмотрены защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при нарушении режима

коммерческой тайны контрагентами, должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, а также участниками ООО и акционеров АО.

Был рассмотрен вопрос взыскания убытков в судебном порядке с контрагента в случае разглашения последним информации, составляющей коммерческую тайну. По своей сути, лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать противоправность поведения причинителя вреда, наличие и размер понесенных убытков, а также причинную связь между противоправностью поведения ответчика и наступившими убытками. Однако проблема заключается в отсутствии методики расчета и доказывания убытков в вышеуказанной сфере. В связи с этим необходимо разработать критерии оценки реального ущерба или упущенной выгоды. Это важно, поскольку обоснование размера убытков возлагается на самого потерпевшего, а отсутствие таковой методики усложняет на практике применение данного способа защиты прав.

Далее был изучен вопрос привлечения к гражданско-правовой ответственности акционера или участника ООО при разглашении информации, составляющей коммерческую тайну, и взыскания с последних убытков. В данной ситуации в судебном порядке необходимо доказать наличие убытков, их размер и связь между действиями участника и убытками, что весьма затруднительно.

И, наконец, были рассмотрены проблемные аспекты предоставления информации, составляющей коммерческую тайну должностным лицам органов власти. Было отмечено, что в действующем законодательстве не указано, какие конкретно органы могут истребовать такую конфиденциальную информацию.

Исходя из требований действующего законодательства и позиций судов, для запроса сведений, составляющих коммерческую тайну, органы власти должны иметь определенные основания и строго руководствоваться положениями действующего законодательства о коммерческой тайне. Кроме

того, по нашему мнению, необходимо в действующем законодательстве усилить ответственность должностных лиц органов власти не только за разглашение чужой коммерческой тайны, но и за установление более низкого уровня конфиденциальности, чем тот, которого требуют полученные коммерчески ценные сведения. Думается, что принятие данной меры могло бы стимулировать действия органов власти по сохранению в тайне конфиденциальной информации, полученной при проведении любых проверочных мероприятий.

В третьей главе был изучен вопрос по поводу разглашения информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны, работником. Было приведено множество примеров из судебной практики, которая показывает, что работодатели, к сожалению, пренебрежительно относятся к соблюдению требований Федерального закона от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ "О коммерческой тайне".

К примеру, распространёнными нарушениями со стороны работодателя являются непринятие им мер по установлению режима коммерческой тайны; неустановление работодателем необходимых условий соблюдения работником установленного режима коммерческой тайны. Иногда в судебном порядке работодатель не доказывает факт разглашения конфиденциальных сведений, либо вины работника в незаконном использовании таких сведений.

Кроме того, отмечается, что категория судебных дел, связанная с разглашением коммерческой тайны, достаточно сложна и неоднозначна. Особенно для работодателя, поскольку на практике достаточно непросто выявить того человека, кто разгласил такие конфиденциальные сведения. Даже, как отмечают авторы Забегайло Л.А. и Назарова И.А.<sup>1</sup>, некоторые российские работодатели с данными целями прибегают к услугам частных детективных агентств.

---

<sup>1</sup>Забегайло Л.А. Назарова И.А. Актуальные вопросы охраны коммерческой тайны работодателя // Юрист. 2011. N 10. С. 5.

Поэтому, чтобы снизить риск разглашения информации, в отношении которой установлен режим коммерческой тайны, нужно принимать указанные в начале меры (технические, организационные и юридические). Также с работниками проводить разъяснительные беседы по поводу перечня конфиденциальной информации, предупредить о дисциплинарной, административной и иных видов ответственности за её разглашение. Поскольку показателем эффективности установленного режима, грамотно осуществлённого всеми возможными организационно-правовыми, и техническими средствами, является не только исключение возможности утери ценной информации, но привлечение виновного в разглашении лица к ответственности.

Также были случаи незаконного увольнения со ссылкой на подп. "в" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ сотрудника по причине его несанкционированного доступа к сведениям, составляющим коммерческую тайну. В данном случае этот проступок работника не является разглашением сведений, составляющих коммерческую тайну.

**По теме работы у автора имеются следующие публикации:**

1. Баранова Ю. Д. Перспективы формирования института присяжных заседателей в гражданском судопроизводстве как форма реализации конституционных прав граждан // Конституционные проблемы народовластия в современном мире: Материалы студенческого и магистерского круглых столов в рамках VI Международного конституционного форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского. Вып. 6, часть 2 : сборник научных статей. [Электронный ресурс] - Саратов: СГУ им. Н.Г.Чернышевского, 2015.
2. Баранова Ю. Д. К вопросу о некоторых способах обеспечения изащиты коммерческой тайны //Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России :

Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015.