

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Сергеева Дарья Виталиевна**

**Правовое регулирование договора энергоснабжения**

направления 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской диссертации

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

М.Н. Зарубина

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2016

**Актуальность темы исследования** обусловлена, в первую очередь, широкой распространенностью отношений по энергоснабжению в гражданском обороте. В существующих реалиях современной жизни невозможно представить жизнедеятельность человека без использования различных видов энергии. Электрическая и тепловая энергия является обязательной составляющей деятельности как простого гражданина, использующего ее в бытовых целях, так и крупных организаций и предприятий, потребляющих ее в промышленных масштабах.

В этой связи стоит отметить, что в настоящее время значительно возросло количество заявлений, подаваемых в арбитражные суды именно по вопросам энергоснабжения. По статистике, данной в аналитической записке к статистическому отчету о работе арбитражных судов в Российской Федерации за 2013 год, в 2013 году арбитражными судами было рассмотрено 121 541 дел по искам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам энергоснабжения, в то время как по состоянию на 2011 год данный показатель составлял 81 137 дел.

Второй аспект актуальности представленной работы обусловлен отсутствием полноценного правового регулирования, исключающего наличие пробелов и спорных вопросов в нормативно-правовой базе.

Данные два аспекта свидетельствуют о том, что обширная реформа законодательства в рассматриваемой области все еще не привела к необходимому результату.

Объектом исследования является договор энергоснабжения, а именно его теоретические основы, а также правоотношения, регулируемые данным договором, во всем своем многообразии. Предметом исследования выступают гражданско-правовые нормы, регулирующие рассматриваемые правоотношения, работы ученых-цивилистов по представленной тематике, а также судебная практика по спорным вопросам применения права в рассматриваемой области.

Целью представленной работы является изучение теоретических основ правоотношений, возникающих из договора энергоснабжения, выявление основных проблем, существующих в современной практике.

Задачи магистерской диссертации обусловлены ее целями. К ним относятся:

- определение правовой природы договора энергоснабжения, определение места данного договора в системе гражданско-правовых отношений;

- выявление специфических черт, присущих договору энергоснабжения;

- формулировка критериев отграничения договора энергоснабжения от иных смежных договоров;

- определение особенностей правового статуса сторон в отношениях по энергоснабжению;

- проанализировать основные проблемы, возникающие при рассмотрении арбитражными судами споров, возникающих из отношений по энергоснабжению;

- предложение возможных путей разрешения проблем, возникающих в правоприменительной практике;

- проанализировать вопрос ответственность сторон по договору энергоснабжения в свете последних изменений гражданского законодательства.

Выполнение указанных задач и достижение указанных целей осуществлялось путем изучения научной литературы по указанной тематике. При написании представленной работы использовались работы таких ученых, как Беликова К.М., Матияшук С.В., Добринский Р.А., Канцер Ю.А., Малюшин А.А., а также других правоведов.

При написании работы использовались сравнительно-правовой, логический, системный и формально-юридический методы.

Структура работы обусловлена ее целями. Она состоит из двух глав,

каждая из которых состоит из нескольких параграфов. Первая глава посвящена теоретическим основам договора энергоснабжения, во второй же рассматриваются основные проблемы, существующие в настоящее время в правоприменительной практике.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** магистерской диссертации посвящена теоретическим основам договора энергоснабжения. В данной главе автором выявлены основные проблемы, существующие в теории права и касающиеся рассматриваемой темы.

Первый параграф главы посвящен понятию договора энергоснабжения и его месту в системе договорных институтов. Автором поднимается проблема выделения договора энергоснабжения в качестве самостоятельного вида договора.

В этой связи автором приводятся основные точки зрения относительно места договора энергоснабжения в действующем гражданском праве.

Согласно одной из них, договор энергоснабжения является разновидностью договора подряда. Так, М.М. Агарков отмечает, что по указанному договору «электростанция обязуется совершить работу, необходимую для доставления потребителю энергии, а не передавать последнему какое-либо имущество». Действительно, можно выделить общие черты договоров энергоснабжения и подряда. В первую очередь, она заключается в том, что по указанным договорам одна сторона обязуется передать другой результат своей деятельности. Однако, по нашему мнению, указанное сходство не является столь значимым, чтобы определить договор энергоснабжения к разновидности договора подряда.

Другая точка зрения, существовавшая в литературе, это определение договора энергоснабжения как разновидности договора поставки. Действительно, как по договору поставки, так и по договору энергоснабжения конечной целью является именно «доставка» услуги до ее

конечного потребителя. В данной связи можно также выделить две разновидности мнений ученых.

Одни, такие как О.Н. Садилов, Б.М. Сейнаров, полностью отождествляют договоры энергоснабжения и поставки. По их мнению, указанные договоры регулируют полностью идентичные правоотношения, они не указывают на специфику предмета договора энергоснабжения, особенности правового положения сторон. По их мнению, указанные различия не являются существенными, что позволяет сделать вывод о принадлежности договора энергоснабжения к разновидностям договора поставки.

Другие ученые, такие как О.С. Иоффе, выделяли договор энергоснабжения как отдельный вид договора, однако говорили об их схожести с договором поставки, их одинаковой правовой природе. «Договоры на снабжение энергией и газом, – писал классик, – нельзя ни отрывать от поставки, ни отождествлять с ней. Их следует рассматривать как самостоятельные, но в тоже время такие договоры, которые не прямо входят в состав обязательств по возмездной реализации имущества, а в пределах этих обязательств непосредственно примыкают к договору поставки. Их юридическое отличие от поставки воплощается в правах и обязанностях сторон, образующих содержание названных договоров».

Еще одним подходом, выделенным в научной литературе, является отнесение договора энергоснабжения к разновидности договора купли-продажи. Нужно отметить, что указанная точка зрения, наряду с отождествлением договоров энергоснабжения и поставки, является одной из наиболее распространенных в литературе, имеет наибольшее число последователей. Действительно, по сути указанные договоры очень схожи. В обоих случаях одна сторона по договору обязуется передать другой определенные блага (товары), а другая сторона, в свою очередь, обязуется полученные блага оплатить. В данной связи многие авторы, подвергавшие указанный подход критике, указывают на специфику предмета договора

энергоснабжения, а также еще на ряд отличительных особенностей рассматриваемого договора, о которых в настоящей работе речь пойдет позднее. Также можно говорить о том, что договору энергоснабжения не присущи многие характерные черты договора купли-продажи, такие как условие о гарантийном сроке, сроке годности товара, комплектности товара, тара, упаковка и др.

Проанализировав действующее законодательство, автор приходит к выводу о том, что законодатель придерживается последней точки зрения, выделяя договор энергоснабжения в качестве разновидности договора купли-продажи. На это указывают положения части 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Однако, автор не соглашается с мнением законодателя и предполагает, что наиболее верным представляется выделение договора энергоснабжения в качестве отдельного вида договора в связи с наличием ряда специфических черт, которые затрудняют применение к нему общих правил, установленных для договора купли-продажи.

Специфическим чертам договора энергоснабжения посвящен второй параграф первой главы.

Автором рассмотрена специфика предмета договора энергоснабжения. Одним из наиболее существенных пробелов в области регулирования отношений по энергоснабжению является отсутствие законодательного определения электрической энергии, а также достаточно сложное, содержащееся в отсылочных нормах, определение тепловой энергии.

Автором выделены основные признаки энергии как объекта

гражданских правоотношений. К ним отнесены:

1. Непрерывность (неразрывность) процессов производства, транспортировки и потребления энергии;

2. Энергию, с учетом ее физических свойств, невозможно накопить в значительных количествах, сохранять ее подобно другим товарам на складах или в специальных емкостях;

3. Так как энергия потребляется при самой ее передаче потребителю, она не может быть возвращена (скажем, в порядке реституции);

4. Передача энергии потребителю невозможна без использования специальных технических средств, соответствующей инфраструктуры: линий электропередач, водопроводов, трансформаторных и насосных станций и т.д.;

5. Потребление энергии требует специального технического оборудования: энергопринимающих устройств, контрольно-измерительных приборов, средств обеспечения безопасности;

6. Электрическую и тепловую энергию возможно передавать только через соответствующую присоединенную сеть;

7. Энергия не может определяться индивидуальными признаками;

8. Полезные свойства энергии реализуются в процессе ее использования, потребления;

9. То, что энергия существовала и была использована, фиксируется в показаниях приборов учета. Вместе с тем энергию невозможно зрительно обнаружить как вещь, хотя присутствие энергии в энергопринимающем устройстве легко определить визуально - если устройство работает, значит, энергия в нем есть.

10. Необходимость принятия специальных мер безопасности при подаче и использовании энергии

11. К энергии в качестве объекта права собственности ограничивается применение правомочий владения и распоряжения;

12. Электрическая энергия легко и быстро транспортируется по

электросетям на значительные расстояния.

Далее автором поднимается вопрос об определении правового статуса сторон по договору энергоснабжения. Автором рассмотрено развитие в области законодательного определения сторон, обладающих разнообразным правовым статусом. Опять же, автором отмечается проблема отсутствия законодательно закрепленного определения понятия «энергоснабжающая организация», что вызывает некоторые вопросы в правоприменительной практике.

Далее автором устанавливаются различия между, на первый взгляд тождественными, понятиями «абонент» и «потребитель».

Также автором рассматривается статус субабонента как участника отношений по энергоснабжению, выявляются вопросы при определении данного статуса. Так, например, отмечено, что на данный момент отсутствует четкое законодательное регулирование прав и обязанностей субабонента.

Таким образом, автором сделан вывод о большом количестве пробелов в законодательстве. При этом, пробелы наблюдаются в наиболее существенных сферах регулирования рассматриваемых правоотношений.

**Глава вторая** посвящена проблемам, возникающим при рассмотрении арбитражными судами споров, возникающих из отношений по энергоснабжению.

В первую очередь, автором рассмотрены споры, связанные с такими существенными условиями договора энергоснабжения, как количество и качество поставленной энергии. Автором отмечается, что данная категория споров является одной из самых часто рассматриваемых судами.

Особый акцент сделан на спорах, связанных с качеством энергии. В этой связи отмечается сложность процедуры доказывания абонентом поставки ресурса ненадлежащего качества, установленной законодателем. На практике сложность процедуры делает фактически невозможной защиту прав абонента в данной области.



Автором отмечена проблема отсутствия в действующем законодательстве норм, которые бы четко регулировали отношения, возникающие при распределении убытков, возникающие в связи с потерями энергии в системах теплоснабжения. Несмотря на наличие огромного пласта законодательных актов, регулирующих отношения по теплоснабжению, рассматриваемый аспект остается не затронутым.

В этой связи одним из наиболее остро стоящих в судебной практике вопросов является вопрос о возможности взыскания с органа местного самоуправления убытков в виде стоимости потерь тепловой энергии на бесхозных участках тепловых сетей в случае бездействия органа местного самоуправления, выразившегося в непринятии мер по определению ответственной организации за содержание и обслуживание бесхозных теплосетей. Автором сделан вывод о возможности такого взыскания, что подтверждается материалами судебной практики.

Далее автором исследуется вопрос ценообразования в рассматриваемой сфере. По мнению автора, именно порядок ценообразования является еще одним критерием отграничения договора энергоснабжения от иных договорных институтов, установленных действующим гражданским законодательством.

В п. 1 ст. 424 ГК РФ установлено, что в предусмотренных законом случаях подлежат применению цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами. Публичность договора энергоснабжения приводит к необходимости государственного регулирования цен на электрическую и тепловую энергию. Из указанного положения автором сделан вывод о нелогичности отнесения договора энергоснабжения к разновидности договора купли-продажи.

В заключительном параграфе исследователем рассматривается вопрос ответственности сторон по договору энергоснабжения. В этой связи рассмотрены нововведения законодательства. Эти изменения обусловлены

принятием Федерального закона от 03.11.2015 N 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов». Данным законодательным актом вносятся изменения в большое количество нормативных актов, а именно в те части, которые регулируют отношения сторон по своевременной оплате услуг. Статьей 6 рассматриваемого Федерального закона внесены изменения в Федеральный закон «О теплоснабжении».

Одним из наиболее существенных изменений, вносимых указанным федеральным законом, на наш взгляд, является установление ответственности за нарушение денежного обязательства исключительно в форме пени. Кроме того, устанавливается различие в размере и порядке начисления штрафных санкций на абонента, в зависимости от того, к какой категории он относится.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Правоотношения по энергоснабжению – одни из самых сложных отношений, существующих в современных правовых реалиях. Сложность рассмотренных правоотношений, в первую очередь, определяется особенностями субъектного состава правоотношений, а также большой степенью участия государства в отношениях по энергоснабжению, несмотря на то, что оно не является их непосредственным субъектом.

Также сложность заключается в отсутствии законодательно закрепленных понятий, применяемых к договору энергоснабжения. Так, одной из главных теоретических проблем является отсутствие в действующем законодательстве закрепления понятия «энергоснабжающая организация», а также единого мнения относительно природы рассмотренных правоотношений, а также их места в системе договорных институтов. Законодательно это место определено – договор энергоснабжения рассматривается как разновидность договора купли-

продажи. Однако, данный подход вызывает на практике большое количество разногласий.

Необходимо отметить, что несмотря на обширное правовое регулирование, большое количество законов и подзаконных актов, актов толкования норм права, в рассмотренной теме все еще имеется ряд проблем и спорных вопросов, которые требуют более глубокого изучения и изменений.

Так, выделяя основные проблемы, существующие в настоящее время в сфере регулирования правоотношений по энергоснабжению, стоит отметить, что, несмотря на то, что абонент, не являясь профессиональным участником рынка, считается более слабой стороной рассматриваемых правоотношений, в нынешней правовой обстановке является менее защищенным субъектом правоотношений по энергоснабжению. В подтверждение данного факта, можно сказать о фактической невозможности доказывания абонентом факта поставки ресурса ненадлежащего качества в связи с законодательным определением слишком сложной процедуры. Также доказательством указанного факта служит отсутствие в настоящее время практики о привлечении энергоснабжающих организаций к ответственности за нарушение своих договорных обязательств.

В свою очередь, наблюдается тенденция к ужесточению ответственности абонента за нарушение обязательств по оплате поставленного ресурса.

Представляется, что такое неравное положение сторон договора энергоснабжения и является наиболее глобальной проблемой, существующей в рассматриваемой сфере. Таким образом, по нашему мнению, законодательное регулирование в настоящее время должно идти по пути обеспечения реальности привлечения энергоснабжающих организаций к ответственности за нарушение обязательств.

Также в указанной работе сделан акцент на иных вопросах, не имеющих четкого законодательного регулирования, в связи с чем возникает

ряд вопросов при рассмотрении дел судами.

Так, в работе рассмотрен один из наиболее актуальных вопросов правоприменительной практики – вопрос распределения убытков, возникающих в связи с потерями при передаче энергии. Вопрос такого распределения убытков при передаче по сетям, имеющим владельца, давно урегулирован законодательно. Остро стоит вопрос о возможности взыскания таких убытков, возникающих при передаче энергии по «бесхозным» сетям, с органов местного самоуправления. В работе высказано мнение о возможности такого взыскания. Судебная практика также идет по такому пути. Однако, в свете отсутствия законодательного закрепления такой возможности, может возникнуть проблема отсутствия единообразной практики по данному вопросу.

Таким образом, отношения по энергоснабжению – одни из наиболее сложных правоотношений в системе действующих договорных институтов. Именно их сложностью и многогранностью обусловлены значительные проблемы правоприменительной практики, а также недостаточность существующего обширного правового регулирования.

**По работе у автора имеются следующие публикации:**

**Сергеева Д.В.**. Договор энергоснабжения: современные реалии и тенденции развития / Актуальные проблемы политического, правового и социального развития России: Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (17 апреля 2015, г. Саратов). [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2015. 1 электрон.опт. диск (CD-ROM); 12 см. С.427-431.