

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовная ответственность за убийство
при смягчающих обстоятельствах**

Автореферат магистерской работы

студентки 2 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Баталовой Алены Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., доцент

Н.Н. Лапупина

Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

Введение

Актуальность магистерской работы заключается в том, что Российский законодатель, исходя из значимости жизни и здоровья, при структурировании статей об ответственности за преступления против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ), поставил их на первое место в Особенной части. В данном случае провозглашенная ст. 2 Конституции РФ концепция приоритета защиты человека, его прав и свобод как высшей ценности нашла реальное воплощение в нормах уголовного закона. Убийство и в настоящее время рассматривается как одно из самых опасных преступлений. Кроме убийства, уголовный закон предусматривает ответственность и за другие посягательства на человеческую жизнь. Особая значимость борьбы с преступными посягательствами на жизнь человека в России подчеркивается, в частности, и тем, что в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. статьи, предусматривающие уголовную ответственность за различные виды убийств (ст. ст. 105-108) расположены в начале. УК РФ 1996 года впервые в истории отечественного уголовного права дает законодательное определение понятия убийства как умышленного причинения смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105). УК предусматривает уголовную ответственность за убийство без отягчающих обстоятельств (основной состав убийства – ч. 1 ст. 105), за убийство с отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 105) и за убийство при смягчающих обстоятельствах (составы убийства при смягчающих обстоятельствах). Доля убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах в 2010 - 2012 г.г. составляла 5,7 % - 1,7 % к общему числу зарегистрированных убийств, а в 2013 - 2015 г.г. она увеличилась и составила 7,2 % - 2,7 % к общему числу зарегистрированных убийств. Смягчающие и отягчающие обстоятельства являются критериями индивидуализации наказания, это тот инструментарий, которым пользуется суд при решении вопроса об ответственности конкретного лица. Именно поэтому законодатель говорит об этих обстоятельствах в нормах Общей части УК РФ, где определяется регламент деятельности суда по

назначению наказания. Изложенное обуславливает выбор темы и актуальность настоящего дипломного исследования.

Целью выпускной квалификационной работы магистра является анализ состава преступлений, предусмотренных ст.ст. 106-108 УК РФ, в том числе раскрытие их объективных и субъективных признаков, разрешение спорных вопросов квалификации данного вида преступления, а также рассмотрение данных деяний в историческом аспекте.

Для достижения цели работы поставлены следующие **задачи**:

- исследовать уголовное законодательство, регламентирующее убийства со смягчающими обстоятельствами;
- показать ошибки, допускаемые при квалификации убийств, совершенных при смягчающих обстоятельствах;
- рассмотреть ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка по уголовному законодательству;
- выделить специфику убийств в состоянии аффекта;
- рассмотреть убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
- рассмотреть привилегированные виды убийств в историческом аспекте.
- проанализировать виды наказаний, предусмотренных за данные виды убийств.
- выделить основные меры предупреждения преступлений, предусмотренных статьями 106-108 УК РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при совершении убийств при смягчающих обстоятельствах. **Предметом** исследования является нормы уголовного законодательства Российской Федерации в области квалификации убийств при смягчающих обстоятельствах. В магистерской работе для достижения основной цели, а также решения поставленных задач использовались такие **методы**

научного познания: дедукция, синтез, универсальный диалектический метод, анализ сравнительно-правовой и исторический.

Степень научной разработанности темы исследования. Данную проблему в своих научных трудах рассматривали следующие известные правоведы: А.В. Ананьин, А.М. Багмет, А.А. Берндт, О.Л. Беспаль, С.В. Бородин, Т.П. Будякова, Д.В. Галкин, К.К. Головнев, Н.К. Горя, С.Ю. Скобелин, Н.Е. Степаненко и другие авторы.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка. В главах раскрыты следующие вопросы: глава 1 «Юридическая характеристика составов убийств при смягчающих обстоятельствах по действующему Уголовному Кодексу Российской Федерации 1996 года», глава 2 «Характеристика убийств при смягчающих обстоятельствах в истории уголовного законодательства России и по современному уголовному законодательству зарубежных стран», глава 3 «Борьба с убийствами при смягчающих обстоятельствах».

Особой **научной новизной и значимостью** при решении поставленных задач выступает исследование целей законодателя при принятии норм, регулирующих уголовную ответственность и наказание за убийство при смягчающих обстоятельствах. Несмотря на многочисленные исследования, проблема уголовной ответственности за убийства при смягчающих обстоятельствах далеко не исчерпала себя. В связи с тем, что большинство существующих в настоящий момент форм реализации уголовной ответственности за рассматриваемые преступления являются недостаточно эффективными, возникает необходимость в поиске и разработке иных мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.ст. 106-108 УК РФ. Именно в этом и заключается **научная новизна и практическая значимость** данной магистерской работы.

Основное содержание работы

Глава 1 «Юридическая характеристика составов убийств при смягчающих обстоятельствах по действующему Уголовному Кодексу Российской Федерации 1996 года» включает четыре параграфа. В параграфе 1.1. «Состав убийства матерью новорожденного ребенка и его юридическая характеристика» описаны объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект данного деяния. В параграфе 1.2. «Состав убийства, совершенного в состоянии аффекта и проблемы квалификации» подробно анализируется понятие «аффект». В параграфах 1.3. «Состав убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, и его правовая характеристика» и 1.4. «Состав убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление и спорные вопросы квалификации данного деяния» указывается на основные проблемы квалификации, присущие этим деяниям.

Глава 2 «Характеристика убийств при смягчающих обстоятельствах в истории уголовного законодательства России и по современному уголовному законодательству зарубежных стран», состоящая из трех параграфов, раскрывает данные преступления в историческом аспекте, а также указывает на опыт зарубежных стран. Так, УК Испании аналогично Франции и Англии, не выделяет в отдельные статьи убийства с привилегированным составом. Но в кодексе отдельно закреплён перечень смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

В перечень смягчающих не входит убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны или при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Но стоит обратить внимание на то, что УК Испании разрешает суду признавать смягчающими обстоятельства, не входящие в перечень, предусмотренный кодексом, но которые в силу определенных обстоятельств следует признавать таковыми. На наш взгляд данное положение достаточно полезно, так как, действительно, от обстоятельств и обстановки, порой, зависит очень многое.

Каждое обстоятельство в каждом конкретном преступлении важно рассматривать в индивидуальном порядке для вынесения справедливого решения. Однако, несмотря на наличие положительной стороны, у данного положения имеются и минусы. А именно, такая самостоятельность, данная суду, может спровоцировать вынесение заведомо несправедливого решения в силу собственной заинтересованности судьи в исходе дела¹.

УК Польши не предусматривает в числе привилегированных видов убийств убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, но упоминание о ней имеется в Общей части кодекса. Если наблюдается соразмерность между причиненным вредом и опасностью посягательства, то суд имеет право смягчить наказание на свое усмотрение, вплоть до полного освобождения от уголовной ответственности.

А УК КНР предусматривает за убийство даже крайнюю меру наказания - смертную казнь. Однако окончательное решение остается за судом. Суд имеет право признать конкретное убийство совершенным при смягчающих обстоятельствах. Наказание в таком случае гораздо гуманнее: от трех до десяти лет лишения свободы.

Нами во 2 главе рассмотрены виды убийств при смягчающих обстоятельствах, предусмотренные не только УК РФ, но и Уголовными кодексами различных зарубежных стран. На основании проведенного сравнительного анализа, мы выявили специфические черты, присущие регламентации подобных деяний в других странах, что позволяет нам определить возможные направления совершенствования уголовного законодательства нашей страны.

¹ См.: Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2007. С. 151.

В главе 3 «Борьба с убийствами при смягчающих обстоятельствах», включающая в себя два параграфа, анализируются виды и размеры наказаний, которые предусмотрены ст.ст.106-108 УК РФ. Подробно раскрываются профилактические способы борьбы с данными преступлениями. Одной из важнейших мер по предупреждению убийств при смягчающих обстоятельствах является подключение граждан к этой деятельности. Помимо деятельности правоохранительных органов, активное участие граждан является неременным условием слома крайне негативных криминогенных тенденций в обществе

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные результаты и предложения по совершенствованию института убийств при смягчающих обстоятельствах.

Выводы и предложения. Дифференциация и индивидуализация наказания и уголовной ответственности в целом невозможны без учета тех или иных обстоятельств, которые существенным образом могут повлиять на исход уголовного дела. К таковым относится категория смягчающих наказание обстоятельств. По своей сути эти обстоятельства конкретизируют степень опасности совершенного преступления и личность виновного, о чем убедительно свидетельствует перечень, предусмотренный ст. 61 УК.

Установленные по конкретному делу смягчающие обстоятельства подлежат обязательному учету. При назначении наказания суд может учитывать в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не предусмотренные в ч. 1 ст. 61 УК. К их числу в судебной практике относятся: нахождение на иждивении несовершеннолетних детей; престарелых или больных родственников (родителей, детей одного из супругов); не наступление вредных последствий преступления. положительные данные о личности и др. В законе содержится положение о том, что если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания. Однако конкретная выраженность этого признака может учитываться и при индивидуализации наказания. Так, за убийство,

совершенное при превышении пределов необходимой обороны (при наличии привилегиирующего ответственность признака) установлена более мягкая санкция (ст. 108 УК), чем за убийство (ч. 1 ст. 105 УК). Но санкция содержит два вида наказания - ограничение свободы и лишение свободы на срок до 2 лет.

При выборе вида назначаемого наказания и в пределах указанного срока суд вправе учесть степень превышения пределов необходимой обороны, причинена ли смерть одному человеку или двум и более и др. Кроме того суду, на наш взгляд необходимо учитывать характеристику личности потерпевшего и субъекта. В работе нами были рассмотрены отдельные вопросы квалификации данного вида убийств. Во избежание возникновения судебных ошибок, считаем, что необходимо присмотреться к опыту Франции и чётко регламентировать перечень преступлений, за которые будет допустимо причинить смерть посягавшему лицу. Помимо этого, конкретизации требует поведение задерживаемого лица, совершившего преступления (какое преступление совершил, какова степень его тяжести, какое сопротивление оказывал). Определенный интерес вызывает и вопрос санкций, устанавливаемых за совершение рассматриваемых преступлений.

Учитывая то, что законодатель относит деяния, предусмотренные статьей 108 УК РФ к преступлениям небольшой тяжести, а субъект при этом стремится пресечь общественно опасное посягательство в отношении себя, других лиц, государственных и общественных интересов, полагаем, что и санкция за эти преступления должна быть ниже, чем за убийство, совершенное в состоянии аффекта или причинение смерти по неосторожности, поэтому предлагаем снизить высший предел лишения свободы до одного года, а перечень менее строгих видов наказаний расширить.

Большую часть работы мы посвятили рассмотрению преступления, предусмотренного статьей 106 УК РФ. Это обусловлено тем, что, убийство новорожденного ребенка является одним из самых страшных, жестоких и аморальных не только среди привилегированных, но и среди вообще всех убийств. Несмотря на это, законодатель относит такое деяние к числу убийств,

совершенных при смягчающих обстоятельствах. Основанием отнесения убийства матерью новорожденного ребенка к числу привилегированных составов является учет психофизиологического состояния женщины, вызванного влиянием процесса родов и связанных с ним обстоятельств, которое обусловило совершение детоубийства. Действительно, беременность и роды сложнейшие биологические процессы и оставить их без внимания при конструировании статьи было бы просто несправедливо. Но тем не менее, диспозиция и санкция этой статьи нуждаются в качественных изменениях.

На наш взгляд, убийство матерью новорожденного ребенка представляет собой тяжкое преступление, при этом подразумевающее смягчающие обстоятельства. А именно, в чистом виде убийство новорожденного ребенка представляет собой ни что иное, как убийство лица, заведомо для виновного находящееся в беспомощном состоянии. Такое деяние необходимо квалифицировать по части 2 статьи 105 УК РФ. Однако упускать из виду то, что субъектом данного деяния является женщина, на которую оказал влияние процесс беременности и родов, мы тоже не можем.

Таким образом, смягчающие и отягчающие обстоятельства, одновременно присутствующие в данном деянии, взаимно исключают друг друга, как плюс и минус. Остаётся убийство в чистом виде. Поэтому, на наш взгляд, наказание за убийство матерью новорожденного ребенка должно быть в точности таким же, как и за "простое" убийство. Справедливым будет и исключение его из числа привилегированных преступлений. Очень важно установить ответственность за убийство одновременно двух и более младенцев, за убийство с особой жестокостью. Помимо этого, необходимо законодательно регламентировать период "новорожденности", а также период "во время или сразу после родов". Под "новорожденностью" предлагаем понимать период в течение 28 календарных дней с момента появления какой-либо части ребенка из утробы матери (педиатрический критерий). А период "сразу же после родов" исчислять одними сутками. Так же на основании исследований в области психологии и психиатрии определить временной критерий

психотравмирующей ситуации во избежание пробелов и дуализма толкования данной статьи. Законодательно, ужесточение ответственности за совершение убийства матерью новорожденного ребенка по заранее возникшему умыслу отсутствует. Этот момент рассматривался в данной работе, и такая ситуация видится нам неприемлемой, так как общественная опасность данного деяния значительно выше.

В связи с высокой степенью общественной опасности деяния, предлагаем установить минимальную возрастную границу субъекта с четырнадцати лет. В виду этого видится необходимость внесения дополнения в часть 2 статьи 20 УК РФ, установив в качестве исключения ответственность за преступление, предусмотренное статьёй 106 УК РФ для лиц, достигших четырнадцати лет, а также изложить статью 106 УК РФ в следующей редакции:

«1. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

2. То же деяние, совершённое:

а) с особой жестокостью

б) в отношении двух и более новорожденных

в) с заранее обдуманном умыслом

наказывается лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет, либо пожизненным лишением свободы.

Новая редакция статьи 106 УК РФ, на наш взгляд, соответствует принципам гуманизма при назначении уголовного наказания и в полной защищает права новорожденного.

Подводя итоги нашего исследования, можно сказать, что квалифицирующие и привилегиирующие признаки, влияя на объем ответственности и на наказание, служат средством дифференциации, а не индивидуализации наказания. Следует отметить, что смягчающие

обстоятельства, закрепленные Особенной частью УК РФ, снижают характер общественной опасности. Они учитываются законодателем при дифференциации наказания за отдельные виды преступлений.