

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовая характеристика
причинения смерти по неосторожности**

Автореферат магистерской работы

студентки 2 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Иосипенко Натальи Владимировны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., доцент

Н.Н. Лапулина

,
Зав .кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

Введение

Актуальность магистерской работы заключается в том, что привлечение к уголовной ответственности по факту причинения смерти по неосторожности вызывает на практике серьезные проблемы со всех точек зрения: и с психологической, и с моральной. Решается судьба человека. В некоторых случаях речь идет о привлечении к ответственности злоумышленников, а в иных случаях «оступившегося гражданина». За каждым таким человеком стоят семьи виновного и погибшего, их родители, жёны, мужья, дети. Недостаточно квалифицированное решение по вопросу наказания, отзывается не только на обвиняемом, но и на вышеперечисленных людях. Кроме этого, недостаточно эффективно действуют нормы о привлечении к уголовной ответственности медицинских работников. Указанные вопросы до сих пор требуют поиска путей их решения. Именно поэтому, для выпускной квалификационной работы выбрана эта тема.

На основании вышеизложенного и обусловлена актуальность выбранной нами темы.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение особенностей уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности.

Исходя из поставленной цели, определены следующие **задачи**:

- рассмотреть историю становления института причинения смерти по неосторожности;
- исследовать объект и особенности субъекта причинения смерти по неосторожности, его объективную и субъективную сторону;
- выявить отличия причинение смерти по неосторожности от других составов преступлений;
- исследовать особенности квалификации причинения смерти по неосторожности;

- исследовать возможные направления совершенствования законодательного урегулирования причинения смерти по неосторожности.

Объектом исследования является совокупность теоретических и практических аспектов данной проблемы, которые связаны с квалификацией причинения смерти по неосторожности.

Методологической основой исследования послужила совокупность общенаучных (диалектического, системно-структурного, аналитического, синтетического) и специальных методов познания: историко-юридического (применительно к изучению истории правового регулирования причинения смерти по неосторожности), формально-логического (при анализе понятия причинения смерти по неосторожности и его составообразующих признаков), сравнительно-правового (при анализе отечественных и зарубежных уголовно-правовых норм, закрепляющих причинение смерти по неосторожности), статистического (при сборе и анализе статистических данных об осуждении за причинение смерти по неосторожности).

Структура работы составлена в соответствии с поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. В главах раскрыты следующие вопросы: глава 1 «История становления института причинения смерти по неосторожности», глава 2 «Вопросы научного познания причинения смерти по неосторожности», глава 3 «Причинение смерти по неосторожности врачами и медицинскими работниками».

Основное отличие убийства от причинения смерти по неосторожности заключается в иной форме вины по отношению к наступлению смерти. В общественном сознании понятие «убийство» ассоциируется с умышленным причинением смерти, так как убить можно только умышленно. А причинение смерти по неосторожности – есть результат грубой недисциплинированности, неосмотрительности, легкомыслия, неосторожности виновного.

Причинение смерти по неосторожности, часто связаны с несоблюдением гражданами своих профессиональных обязанностей. Профессиональная

деятельность определенного круга граждан несет за собой обязанность следовать правилам, предписаниям и выполнять определенные действия. В первую очередь это касается врачей и медицинских сестёр, водителей и сотрудников опасных производств... Рабочие специальности, такие как: ремонтник, бульдозерист, крановщик и некоторые другие, обязывают людей быть предельно внимательными при выполнении своих функций.

Правильная квалификация преступления предполагает справедливость и соразмерность наказания деянию.

Преступления, рассматриваемые в данной работе, - причинения смерти по неосторожности - в настоящее время довольно распространены. По данным судебной статистики, в общем количестве уголовных дел, рассматриваемых ежегодно на территории Российской Федерации, доля дел о причинении смерти по неосторожности не превышает 1,5 - 2%. Однако в структуре дел, рассматриваемых судами первой инстанции, среди дел по преступлениям против личности, доля дел о причинении смерти по неосторожности составляет 10 - 15%.

Наряду с этим теоретическая сторона вопросов противодействия с причинением смерти по неосторожности в России так и остается не завершённой. Многие моменты в уголовном законодательстве до сих пор являются спорными, что влечет за собой ряд определенных ошибок в деятельности правоохранительных органов. Именно в этом и заключается **научная новизна** данной магистерской работы.

Основное содержание работы

Глава 1 «История становления института причинения смерти по неосторожности», включает два параграфа: В параграфе 1.1 «Возникновение и развитие законодательства за причинение смерти по неосторожности» рассмотрены история развития уголовного законодательства, порядок установления уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности на различных этапах исторического развития России. История развития уголовного законодательства показывает, что жизнь и здоровье

человека всегда занимали особое место в системе уголовно-правовой охраны. Проведенный анализ законодательства за причинение смерти по неосторожности позволяет сделать вывод о постепенном развитии соответствующих норм. Порядок установления уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности детерминирован особенностями этапов исторического развития России. Очевидно, что обстоятельное изучение истории развития норм, предусматривающих ответственность за причинение смерти по неосторожности, может стать важным условием повышения эффективности законотворческой и правоприменительной деятельности.

В параграфе 1.2 «Основы современного правового регулирования института причинения смерти по неосторожности» исследуется решение данного вопроса в ряде зарубежных стран (Франция, ФРГ, Англия, США). Итак, если в Российской Федерации, ФРГ, Франции и многих других странах законодатель под убийством понимает только умышленное убийство, а причинение смерти по неосторожности, являясь преступлением против жизни, убийством не является, то в Великобритании, США и т.д. статутное (законодательное) и общее (прецедентное) право наряду с простым, т.е. без квалифицирующих признаков, умышленным убийством (*voluntary manslaughter*) признает простым убийством также случаи неумышленного причинения смерти, т.е. причинение смерти по неосторожности (*involuntary manslaughter*). Иногда, впрочем, и англосаксы, подобно континентальным европейцам, причинение смерти по преступной неосторожности (небрежности) выделяют в особый состав (*criminally negligent homicide*).

Глава 2 «Вопросы научного познания причинения смерти по неосторожности», состоит из двух параграфов: В параграфе 2.1 «Объективные и субъективные признаки причинения смерти по неосторожности» рассматриваются наиболее широко субъективная и объективная сторона преступления, специфичность объекта преступления.

В параграфе 2.2 «Вопросы квалификации причинения смерти по неосторожности» исследуются главные отличия причинения смерти по неосторожности от убийства с косвенным умыслом. Рассматриваются понятия легкомыслия и небрежности, как составные части неосторожной формы вины.

Глава 3 «Причинение смерти по неосторожности врачами и медицинскими работниками», состоит из двух параграфов. В параграфе 3.1 «Теоретические аспекты причинения смерти по неосторожности врачами и медицинскими работниками» рассматривается такое понятие как «врачебная ошибка», т.к оно не отражено ни в одной норме уголовного права. Именно этому было уделено особое внимание. Также в данном параграфе было предложено внести изменений в УК РФ по данному вопросу. Судебно-медицинский эксперт и учёный Израиль Гамшеевич Вермель[21] называл три условия, при наличии которых (всех одновременно), с его точки зрения, должна наступать уголовная ответственность медицинских работников за ненадлежащее лечение:

- действия медицинского работника в конкретном случае были объективно неправильными, находящимися в противоречии с общепризнанными и общепринятыми правилами медицины.
- медицинский работник в силу полученного образования и занимаемой должности должен был сознавать, что действия его являются неправильными и потому могут причинить вред больному.
- эти объективно неправильные действия способствовали наступлению неблагоприятных последствий — смерти больного или причинение существенного вреда его здоровью.

В уголовном законодательстве нет определения врачебной ошибки, так же как нет определения того, что во врачебной деятельности следует отнести к преступному легкомыслию или преступной небрежности, халатности.

В параграфе 3.2 «Примеры из практики причинения смерти по неосторожности врачами и медицинскими работниками» разобраны виды

ответственности, к которой на сегодняшний день могут быть привлечены медицинские работники.

Среди преступлений, которые касаются посягательства на жизнь человека, особое место занимает причинение смерти по неосторожности - это преступление определено в ст. 109 УК РФ, диспозиция ч. 1, которой дословно воспроизводит ее название. Статья 109 УК РФ 1996 г. «Причинение смерти по неосторожности» исключена из разряда убийств, в отличие от статьи 106 УК РСФСР 1960 г. [3], при этом по – прежнему является «Преступлением против жизни и здоровья» (глава 16 УК РФ), отменив определенную часть наказания.

Объектом преступления причинения смерти по неосторожности является право человека на жизнь. Объективная сторона преступления может выражаться в действии или бездействии, являющихся причиной причинения смерти по неосторожности. Непосредственным объектом причинения смерти по неосторожности являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни человека.

Различные особенности объекта преступления помогают более четко обозначить и особенности объективной стороны состава преступления. Объективная сторона включает в себя общественно - опасное деяние, последствие в виде смерти другого лица и причинную связь между ними. В законе не описывается само деяние, указывается лишь сам факт причинения смерти. Однако такое деяние может и должно быть определено. Этим деянием является не что иное, как нарушение правил охраны или правил безопасности жизни другого человека.

Субъектом преступления, предусмотренного ч.1 ст.109 УК, причинения смерти по неосторожности, в соответствии с ч.1 ст.20 УК, является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. Субъект, преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК, когда смерть по неосторожности причинена вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, специальный; им является лицо, определенной профессии.

Законодательством определяется, что ответственность за выполнение определённых правил наступает только тогда, когда эти правила утверждены и зарегистрированы в установленном порядке. Например, это касается правил пожарной безопасности¹. Под правилами подразумевают комплекс мероприятий, выполнение которых исключает наступление общественно опасных последствий. То же касается и субъекта преступления, виновным может быть лицо ответственное за соблюдение установленных правил.

Что касается обычного человека или работника то в его обязанности входит соблюдение, установленных обществом поведения в общественных местах, предприятиях и в быту.

Субъективная сторона данного вида преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности. Законодательством определено, что вина в причинении смерти по неосторожности наступает в том случае, если обвиняемый предвидел или должен был предвидеть то, что его деяние может привести к смерти другого человека, но при этом безосновательно полагал, что этого не произойдет (ст.26 УК РФ).

В большинстве случаев смерть по неосторожности причиняется в результате нарушения правил поведения в быту: применение нетяжкого насилия и падение потерпевшего на травмоопасные предметы; нарушение правил поведения на воде; нарушение правил обращения с источниками повышенной опасности, нарушение правил эксплуатации электроприборов и т.п.

Причинение смерти по неосторожности – это есть результат грубой недисциплинированности, неосмотрительности, невнимательности виновного лица, нарушение им мер необходимой безопасности. Такое нарушение может

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 года №14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем" (в редакции от 18 октября 2012 г). / СПС «ГАРАНТ».

быть сознательным, либо не осознаваемым, когда субъект не понимает, что нарушает меры предосторожности.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные предложения по совершенствованию уголовного законодательства. Отмечены отличительные признаки понятия «убийство» от понятия «причинение смерти по неосторожности», что явилось следствием развития принципов гуманизма и справедливости, провозглашенных основным Законом – Конституцией РФ. Отсутствие умысла на причинение смерти является определяющим в разделении этих понятий

Выводы: В ходе развития общества, человек всё более чётко разграничивает различные виды преступлений, в связи с изменением толкования терминов, таких как «убийство», «причинение смерти по неосторожности», «умысел», «неосторожность», «легкомыслие», «небрежность». Это позволяет суду правильно оценить различного рода преступления и вынести справедливое наказание.

Предложения:

По нашему мнению, слишком велик разрыв в санкциях, предусмотренных за убийство и за причинение смерти по неосторожности, что является не совсем обоснованным, особенно это касается легкомыслия и профессиональной небрежности. Вероятно внесение в ст.109 квалифицирующих признаков легкомыслия и небрежности позволило бы избежать ошибок в правоприменительной практике.

На наш взгляд было бы обоснованным и необходимым объединить все статьи УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность за преступные деяния врача и медицинского персонала, в одну главу, и дать законодательное определение преступной небрежности, халатности и легкомыслия врача.