

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

**Уголовная ответственность главы государства
перед международным правосудием**

Автореферат магистерской работы

направления 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Исмаел Али Мохалад Исмаел

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н, доцент

С.В.Шошин

Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Актуальность темы исследования: обусловлена большим интересом современной науки к данному вопросу, так как должность Президента (руководителя) существует в некоторых государствах на протяжении относительно маленького периода времени. Ответственность главы государства (действующего и (или) бывшего) недостаточно полно изучена как в современной российской, так и в иностранной научной литературе.

Тема настоящего исследования носит актуальный характер в нынешних условиях, о чем свидетельствует частое изучение поднятых в работе вопросов. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Ответственность является необходимым и неотъемлемым элементом статуса любого субъекта права. Понимание содержания и назначения ответственности главы государства дает объемное представление о природе президентской власти в целом, степени ее самостоятельности и одновременно зависимости от институтов гражданского общества. Особо следует обратить внимание на феномен юридической ответственности главы государства, которая является, пожалуй, наиболее убедительным доказательством демократического режима. Весьма показательным, что в странах с авторитарным политико-правовым режимом указанный институт либо отсутствует, либо носит фиктивный характер

Научный интерес сегодня представляет и многосторонний анализ практики грубых и массовых нарушений прав и свобод человека отдельными государствами, и неспособностью или нежеланием бороться с нарушениями данных прав.

Это, в свою очередь, и побудило появлению международных механизмов привлечения к ответственности некоторых бывших глав государств и появлению таких рекомендательных международных актов, как Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/589 от 12 декабря 2001 г. «Ответственность государств за международно-правовые деяния».

Объект исследования работы составляет совокупность разнообразных общественных отношений в сфере реализации международно-правовых положений институтов, регулирующих различные вопросы уголовной ответственности глав (руководителей) суверенных государств.

Предметом исследования настоящей работы является Устав международного уголовного суда и иные документы международного уголовного права, а также связанные с их реализацией соответствующие нормативно-правовые документы, принятые рядом национальных законодательных органов.

Цель работы – комплексное исследование института уголовной ответственности главы государства в его теоретических, законодательных и эмпирических предпосылках, особенности ответственности главы государства, с учетом норм как в общем международном, так и в частности - международного уголовного права.

Магистерская работа решает следующие **задачи**:

- выявление основных признаков, присущих преступлениям, совершаемым главами отдельных государств;
- изучение международного законодательства об ответственности главы государства перед международным сообществом;
- изучение норм международного уголовного права содержащихся в уставе Международного уголовного суда.

В процессе создания настоящей выпускной квалификационной работы были использованы целый ряд подходов и методов, среди которых можно отдельно выделить, в частности: исторический и логический, системный, анализ и синтез, дедукции и индукции, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Структура работы: текст состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы:

Глава 1 выпускной работы посвящена анализу уголовной ответственности главы (руководителя) государства перед международным правосудием

Конституционно-правовая ответственность наступает в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения субъектом права своих конституционных обязанностей либо же злоупотребления конституционными правами. При наличии соответствующего основания (конституционного правонарушения) мерой конституционной ответственности становится ограничение или лишение статусных полномочий субъекта, а в случае совершения тяжкого правонарушения лишение самого конституционного статуса.

Конституционно-правовая ответственность главы государства является необходимым условием привлечения его к уголовной, а также к иной юридической ответственности. Непосредственному применению санкций при наличии правонарушения мешает формула неприкосновенности.

Согласно Большой юридической энциклопедии, неприкосновенность означает наличие особого правового статуса для определенных категорий должностных лиц, исключающее привлечение к ответственности. В данном случае, как представляется, имеется в виду возможность привлечения к общепринятым видам ответственности – уголовной, гражданско-правовой и административной.

Никем не оспаривается тот факт, в случае совершения правонарушения, лицо, виновное в содеянном, может быть подвержено за это привлечению к соответствующим мерам ответственности.

Ответственность является необходимым и неотъемлемым элементом статуса субъекта права, понимание содержания и назначения юридической ответственности главы государства дает объемное представление о природе

президентской власти в целом, степени ее юридической самостоятельности и одновременно зависимости от гражданского общества.

Характеризуя природу конституционной (конституционно-правовой) ответственности многие авторы указывают на ее политический характер, составляющий отличительный признак этой ответственности. Так, любая санкция, применяемая в рамках конституционного права, имеет политическую составляющую. Например, импичмент президента, наступающий вследствие совершения им тяжкого уголовного преступления, оказывает большое воздействие на избирателей, но, помимо этого, часть парламентариев, которые в принципе при голосовании должны руководствоваться в своем выборе правовыми критериями, в реальности учитывают и свои политические пристрастия, интересы своей партии, личные политические амбиции.

О политическом характере конституционной ответственности можно говорить лишь условно, имея в виду круг ее специфических субъектов - высших органов государственной власти, непосредственно реализующих в своей деятельности общегосударственную политику. В этом смысле подобную ответственность позволительно именовать политико-правовой. Если субъекты государственного (конституционного) права выступают в сфере реализации политической власти, то они несут, прежде всего, политическую ответственность, которая будучи закрепленной в праве, одновременно приобретает свойства ответственности правовой. Это и определяет важнейшую черту государственно-правовой ответственности - ярко выраженный политико-правовой характер.

Глава 2 содержит в себе исследование сущности международных преступлений и связанных с ними примеров отсутствия легитимности.

Процессы мировой интеграции во всех сферах жизни общества, глобализация преступности, необходимость формирования оптимальной модели международного уголовно-правового воздействия - все эти факторы обуславливают возрастание роли международного уголовного права, одной из наиболее динамично развивающихся отраслей юридической науки.

Международное преступление не может остаться безнаказанным - такова позиция международного сообщества.

В любой стране мира глава государства на любом историческом этапе несет огромную ответственность за действия, которые осуществлял он на таком важном и ответственном посту. Это объясняется тем, что глава государства выполняет чрезвычайной важности функции, масштабы его деятельности значимы, у него имеются исключительные прерогативы. Безусловно, глава государства несет политическую и моральную ответственность перед своим народом и страной.

К власти авторитарные режимы, как правило, приходят силовым путем. Бывают исключения. Иногда будущие автократы оказываются во главе государства благодаря демократической процедуре, затем используют власть для ограничения прав и свобод граждан. Они могут опираться на потенциал государственных структур или получают возможность применять насилие к оппонентам при отсутствии противодействия со стороны государства. Гитлер - пример политика, использовавшего и ту, и другую стратегии.

Гитлер является главным военным преступником XX в. Был основоположником и центральной фигурой национал-социализма. Он считается основателем тоталитарной диктатуры Третьего рейха. Был вождем (фюрером) Национал-социалистической немецкой рабочей партии, рейхсканцлером и фюрером в Германии. Командовал вооруженными силами во Второй мировой войне.

Гитлер проводил политику экспансии. Его имя связывают с многочисленными преступлениями против человечества, которые были совершены нацистским режимом в Германии и на оккупированных территориях.

Роль насилия в устройстве авторитарного режима высока. До тех пор, пока руководство государства, силовые структуры, общество убеждены, что для сохранения власти, подавления оппозиции правители могут применить силу по отношению к собственному народу, авторитарная власть способна

поддерживать политическую стабильность. Если власть и общество в это верят, к репрессиям можно прибегать лишь ограниченно и избирательно. В противном случае их приходится делать массовыми.

К военным преступлениям Гитлера относят:

- убийства и жестокое обращение с гражданским населением на оккупированных территориях и в открытом море;

- увод гражданского населения оккупированных территорий в рабство и для других целей;

- убийства и жестокое обращение с военнопленными и военнослужащими стран, с которыми Германия находилась в состоянии войны, а также с лицами, находившимися в плавании в открытом море;

- бесцельные разрушения больших и малых городов и деревень, опустошения, не оправданные военной необходимостью;

- германизация оккупированных территорий.

Гитлер проводил политику преследования, репрессий и истребления противников нацистского правительства. Нацисты бросали в тюрьмы людей без судебного процесса, подвергали их преследованиям, унижениям, порабощению, пыткам, убивали их. Международный военный трибунал признал преступными созданные Гитлером организации (СС, СД и гестапо), а также его руководство нацистской партией.

В Германии важная роль в достижении задач принадлежала карательным органам. Режим Гитлера ставил перед ними определенные задачи. К ним следует отнести, прежде всего, подавление оппозиции: внутрипартийной и инакомыслия. Крайней формой реализации этой задачи была физическая ликвидация оппонентов власти, потенциальных конкурентов, кто или выступал против политической системы, или представлял какую-то опасность для вождей.

Омар Хасан Ахмед аль-Башир является государственным и военным деятелем в Судане. Он единолично руководит страной с 1989 г.

Омар Хасан Ахмед аль-Башир пришел к власти в ходе военного переворота. Возглавив Совет командования революции национального спасения, стал президентом Судана в 1993 г.

При аль-Башире государственный аппарат Судана подвергся исламизации. Международное сообщество неоднократно критиковало действующую власть и руководителя, определив Судан как «страну-изгой».

В период его правления 22 года велась война арабов Судана против неарабских народов, населяющих юг, которая сопровождалась геноцидом, массовыми убийствами, изгнанием мирного населения. По состоянию на 2001 г. около 2 млн. человек погибло, 4 млн. стали беженцами. Потери гражданского населения стали самыми высокими среди военных конфликтов после Второй мировой войны. Все это повлекло голод и эпидемические заболевания, которые сопровождалась гибелью людей.

Боевые действия велись с переменным успехом. В 2005 г. подписано Найвашское мирное соглашение.

Международный уголовный суд в 2008 г. выдал ордер на арест аль-Башира, обвинив его в геноциде.

Таким образом, Омар аль - Башир является первым действующим главой государства, против которого орган международной юстиции выдвинул обвинение. Однако, Лига арабских государств, Африканский союз, Движение неприсоединения отказываются его исполнять.

Не смотря на это, в апреле 2015 г. аль-Башир был вновь переизбран на очередной президентский срок. В стране продолжают конфликты, что привело к большому количеству жертв и беженцев гражданского населения.

Гражданскую войну характеризуют как борьбу между народами на периферии страны и центром в лице правительства. Кроме этого, этот конфликт называют также межэтническим, так как на севере страны в основном проживают арабы, в то время как юг заселен негроидами-нилотами. Войну также называют и межрелигиозной, потому что север - исламский, а юг - преимущественно христианский и языческий.

Причиной войны также является и борьба за природные ресурсы в Судане. В частности, 70 % всего экспорта страны составляет продажа нефти. Значительные месторождения нефти сосредоточены в Южном Судане. Правительство стремится полностью их контролировать. Южане предпринимают все попытки сохранить контроль над ресурсами за собой. На юге в долине Нила имеется плодородная почва, а на севере ее нет.

Для Судана актуальна проблема сепаратизма. Это движение за отделение части территорий государства для создания нового образования, придания некой части статуса автономии в соответствии с национальными, языковыми, религиозными признаками. Сепаратистское движение возникает при наличии дискриминации этнического сообщества государственной властью и формирования активной политической элиты, которая способна возглавить такое движение.

Таким образом, сепаратизм - одна из основных тенденций современности. За последние двадцать лет распались многие государства в мире. При этом, случаев интеграции в мире значительно меньше. Не было ни одного случая за это время объединения нескольких стран в единое государственное образование. В разной пропорции причины, порождающие сепаратизм: лингвистические, религиозные и экономические, влияют на процесс самоопределения этнических групп.

Слободан Милошевич являлся югославским и сербским государственным и политическим деятелем. В период с 1989-1997 гг. он был Президентом Сербии. В начале Милошевич возглавлял Социалистическую Республику Сербия в рамках Югославии. В 1997-2000 гг. он был Президентом Союзной Республики Югославия. 11 марта 2006 года Милошевич умер в городе Гаага (Нидерланды).

Милошевич был центральной фигурой во время событий распада Югославии, а также кровопролитных вооруженных конфликтов, сопровождавших этот процесс.

Имя Милошевича связано со сложными и драматическими событиями в этнических конфликтах и гражданских войнах в Югославии в период с начала 1990-х гг. В 1999 г. это привело к масштабному военному вмешательству сил НАТО.

Балканские страны имеют очень сложный национальный состав. Проблемы стран в этом регионе в большей степени связаны с их чрезвычайной национальной пестротой. При этом, политика Милошевича характеризуется неоднозначностью и противоречивостью. В частности, он не противодействовал сербскому национализму, более того, всячески его поощрял.

Ослабление всякого регулярного государства таит в себе опасность его распада. Ярким свидетельством эскалации сепаратистских настроений в мире являются события в Югославии.

Существовало несколько причин, побудивших людей разных национальностей поднять вопросы автономии и сепаратизма в Югославии: национальные, религиозные различия с глубокими историческими корнями, которые переплелись с экономическими причинами и социальным неравенством. Не все проблемы этого ряда удастся разрешить мирным путем. В 1991-2001 гг. на территории бывшей Югославии произошла серия вооруженных конфликтов, которые привели к распаду страны.

Югославские войны в основном состояли из ряда межнациональных конфликтов, проходивших между сербами, с одной стороны, и хорватами, боснийцами и албанцами, с другой стороны.

В ходе религиозных и этнических противоречий на территории Югославии состоялись:

- хорватско-боснийский конфликт в Республике Босния и Герцеговина;
- конфликт между албанцами и македонцами в Македонии.

После Второй мировой войны Югославская война была самой кровопролитной в Европе.

Регионом, сецессия которого частично признана мировым сообществом, является Косово, населенное преимущественно албанцами. В феврале 2008 г. парламент Республики Косово провозгласил независимость от Сербии. При этом, Белград не признал независимость Косово, так как согласно законодательству Сербии, Парламент региона не вправе ее провозглашать. В частности, Белград считает данную территорию автономным краем Косово и Метохия. Независимость Косово признана большинством государств.

Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенных на территории бывшей Югославии с 1991 г. в Гааге над Милошевичем продлился около пять лет и был прерван в 2006 г. кончиной подсудимого. В частности, согласно обвинительному заключению, изгнанию из Косово подверглись около 750 тыс. этнических албанцев. Это составило почти треть всего албанского населения этого края. Также тысячи албанцев были интернированы в самом Косово, число убитых неизвестно. Сам Милошевич и иные руководители страны были обвинены в убийствах конкретных 340 человек.

Заключение работы содержит перечень основных выводов, сделанных в тексте магистерской работы ее автором.