

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

Проблемы уголовной ответственности по ст.282 УК РФ

Автореферат магистерской работы

студента 2 курса 264 группы,
направления 40.04.01. «Юриспруденция»
юридического факультета

Лазарева Дениса Игоревича

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н., доцент

С.В.Шошин

Зав. кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Актуальность работы: данный вид преступления, а именно, указанное в статье 282 УК РФ, именованный в недавнем прошлом государственными преступлениями, современный Уголовный кодекс РФ относит к преступлениям, посягающим на основы конституционного строя и безопасность государства. А защита данных объектов являются приоритетным направлением для большинства современных государств. Доказательством чего, может служить «Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» подписанная 15 июня 2001 года и Россией. На современном этапе Российскую Федерацию захлестнула волна преступлений по мотивам вражды и ненависти, отсутствие национальной идеи, увеличение числа незаконных мигрантов, а также рост сепаратистских настроений в республиках Северного Кавказа и другие негативные процессы лишь способствуют развитию преступлений, совершенных по мотивам вражды и ненависти. Российский законодатель для противодействия данному виду преступлений, использует способ пресечения и предупреждения, а именно уголовную репрессию в отношении лиц, осуществляющих экстремистскую деятельность и способствующих ей.

Согласно статье 1 ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" возбуждение вражды и ненависти относится к широкому понятию «экстремизм». Соответственно, данный вид преступления законодатель относит к преступлениям экстремисткой направленности. Здесь возникает другая проблема, а именно проблема понятия экстремизм, которое в нашей стране трактуется широко. Законодатель дает определение экстремизма, но не дает разъяснения где, та черта, которая отличает экстремизм от критики той, же власти, которая необходима в любом обществе, основанном на демократических принципах свободы мысли и слова, запрета цензуры. Шанхайская конвенция также раскрывает данное понятие, но в соответствии с п.1 ст.1 «экстремизм» – какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное

посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон (Российская Федерация ратифицировала указанную конвенцию 10.01.2003 года). Данное определение схоже с определением экстремизма распространенным в западных странах. В пример можно привести ФРГ, где в определении экстремизма немецкая юстиция подчеркивает антиконституционный характер деяния, и исходя из этого считает его преступным. Но российский законодатель пошел дальше, расширил его, тем самым, увеличив число преступлений, подпадающим под понятие экстремистская деятельность и создав проблему квалификации таких преступлений.

Несовершенство антиэкстремистского законодательства, сложность квалификации преступления, важность защиты данной сферы государством и распространенность данного вида преступлений на современном этапе российской государственности обусловили актуальность выбранной темы исследования.

Целью работы. Изучение уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений предусмотренных статьями 205, 280, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ, а также выявление проблематики исследуемых вопросов, сравнение с похожими нормами, установленными в зарубежных странах и на международном уровне, формирование рекомендаций по совершенствованию действующего российского уголовного законодательства.

Предмет, объект и методология исследования. Предметом исследования является российское законодательство, законодательство в сфере противодействия экстремизму, применяемое в других странах, материалы судебной практики, статистические данные, официальные сообщения органов государственной власти, а также научные изыскания ученых – юристов по данной теме.

Объектом является возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, как негативное социальное явление.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных (диалектический метод, метод анализа и обобщения, частнонаучных (логический, сравнительный) методы, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и судебная практика, различная информация из интернет источников; некоторые статистические данные заимствованные с публичных официальных интернет сайтов).

Научная новизна. В работе исследованы различные точки зрения относительно проблемы понятия экстремизма, а также квалификации преступлений экстремисткой направленности, высказана авторская позиция по данному вопросу, осуществлена попытка выработки рекомендаций по усовершенствованию российского законодательства в данной сфере.

Структура работы.

Работа включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Социально-правовой анализ экстремизма» включает два параграфа: В параграфе 1.1 «Понятие и история его развития» рассматривается история понятия экстремизм, различные подходы к данному понятию, выводится обобщенное понятие.

В параграфе 1.2 «Сравнительно-правовой анализ законодательства об ответственности за экстремизм» проводится сопоставление проблем, свойственных современному российскому законодательству и практике его применения в анализируемом аспекте с аналогичными аспектами действующего зарубежного уголовного законодательства в ряде стран Европы и США.

Глава 2 «Уголовно-правовой анализ экстремизма», состоит из трех параграфов: В параграфе 2.1 «Объективные признаки экстремизма»

рассматривается наиболее широко объективная сторона преступления, объект преступления.

Параграф 2.2 «Субъективные признаки экстремизма» посвящен субъективной стороне и субъекту преступления.

В параграфе 2.3 «Квалифицирующие признаки состава экстремизма» рассматриваются квалифицирующие признаки состава ст. 282 УК РФ, способы отграничение от других схожих составов.

Глава 3 «Экстремизм в современной России», состоит из двух параграфов: В параграфе 3.1 «Основные виды экстремизма в современной России» исследуются три основные формы экстремизма (политический, религиозный, экологический), представленные в Российской Федерации на современном этапе развития.

Параграф 3.2 «Выявленные проблемы, поиск их решения» посвящен проблемам антиэкстремистского законодательства, предлагаются способы по их решению.

Российский законодатель, следуя общемировым тенденциям, стремится защитить наше общество от экстремизма и его проявлений. Антиэкстремистское законодательство призвано помочь в такой борьбе. Но при реализации оно на практике возникают некоторые проблемы:

1). Проблема понятия:

- ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» содержит широкий перечень деяний подпадающих под понятие экстремизм;
- «идеологический» подход к понятию, рассматривающий экстремизм как проявление правого радикализма и игнорирующий левый;

2). Разграничение экстремизма и терроризма;

3). Проблемы, возникающие при производстве лингвистических экспертиз экстремизма:

- проблема трактовки «социальной группы».

Понятие экстремизма (экстремистской деятельности) закреплено в ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Эта статья содержит 13

положений подпадающих под понятие «экстремизм». Некоторые из них, на наш взгляд, являются дискуссионными:

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; (как указывается в ФЗ «О противодействии коррупции» к мерам противодействия коррупции относится: «развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции». А данное положение позволяет объявить лицо критикующее власть, а критика является необходимым компонентом существования демократического общества, экстремистом с последующим привлечением к уголовной ответственности);

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения. (Представим ситуацию. Возле отдела полиции собирается стихийный митинг, вызванный высоким уровнем коррупции её сотрудников, из-за большого количества собравшихся создается препятствие законной деятельности полицейских. Исходя из закона, мы можем объявить митингующих экстремистами. И если митингующие получают реальные сроки, то таким образом, мы только увеличиваем количество недовольных и радикалов, но не решаем существующей проблемы);

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; (Несомненно, экстремисты – это политические радикалы, а политические радикалы – экстремисты. Но на нарушение целостности Российской Федерации может быть направлена агрессия иностранного государства, как тогда поступать с вражескими солдатами, считать их комбатантами или экстремистами? Или же имеет место

сепаратизм, не основывающийся ни на политическом, ни на религиозном экстремизме. Закон, также причисляет такие деяния к экстремисткой деятельности);

«Идеологическое» влияние представлено следующими пунктами рассматриваемой статьи:

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

Другая рассматриваемая нами проблема – это разграничение терроризма и экстремизма.

Сегодня в среде российских ученых бытует мнение, что экстремизм является разновидностью терроризма. Также, стоит отметить, что терроризм не имеет единой общемировой трактовки, также как и экстремизм. Исследователи относят их к наиболее неоднозначным и многоплановым понятиям, что объясняется сложностью, многогранностью, исторической изменчивостью, динамизмом этих явлений.

В Федеральном законе от 6 марта 2006 года №35-ФЗ «О противодействии терроризму» терроризм определяется как «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий».

А экстремизм – это, прежде всего, радикализм (крайности). Таким образом, рассматриваемые деяния могут быть связаны, но как идея (экстремизм) и способ её реализации (терроризм). В силу того, что радикальные

политические идеологии нередко прибегают к радикальным действиям на практике, то и эти явления сопутствуют друг другу.

Помимо этого, терроризм отличается от экстремизма тем, что для него всегда характерен открытый характер, совершаемые террористические акты всегда получают широкую огласку в СМИ, таким образом, становятся всеми обсуждаемым событием. Отсутствие данного признака отличает терроризм от других видов правонарушений. Таким образом, терроризм и экстремизм это два взаимосвязанных явления, которые вытекают друг от друга, имеют общественно опасный характер и свои отличительные признаки.

Третья проблема, заключается в способе определения экстремизма – судебной лингвистической экспертизе.

Вопрос о присутствии экстремизма в деянии передается на рассмотрение экспертам, а решение по таким экспертизам зависит от субъективного мнения эксперта-лингвиста. На практике встречаются случаи, когда два эксперта приходят к диаметрально противоположному мнению по одному и тому же высказыванию. В пример, можно привести дело о надписях на футболках «Православие или смерть» (до сих пор не разрешена проблема с тем, что существуют и не отменены два противоположных судебных решения относительно этого высказывания). 21 декабря 2010 года решением Черёмушкинского районного суда Москвы лозунг «Православие или смерть!», напечатанный на футболках, представленных на Интернет-ресурсе www.russiansymbol.ru, был признан экстремистским и включён в Федеральный список экстремистских материалов под номером 865. Согласно заключению экспертов Российского института культурологии, эта надпись возбуждает религиозную вражду и пропагандирует превосходство граждан одной религии по отношению к другой. В то же время 21 апреля 2011 года Люблинский районный суд отклонил представление прокуратуры о признании футболки с надписью «Православие или смерть!» и изображением православного креста с черепами экстремистским материалом, основываясь на заключении комплексной экспертизы, которую проводил Российский федеральный центр

судебной экспертизы при Минюсте РФ. По настоящий момент лозунг «Православие или смерть» находится в ФСЭМ.

Проблема определения социальной группы, это, пожалуй, один из главных и спорных моментов при назначении наказания по статье 282 УК РФ. Если мы обратимся к работам ученых – социологов, то увидим, что наибольшие трудности доставляет отсутствие общих критериев и, собственно, понятия «социальной группы». Например, профессором Романовой Н.П., дается такое понятие, «социальной группы (групповая статусная позиция) – обособленная часть социального пространства». А, если мы обратимся к мнению, академика И.С. Кона, который в заключении по конкретному делу, говорит: «понятия «классической социальной группы» в профессиональной социологической литературе я не обнаружил... Такого понятия вообще не может быть, потому что не может быть никогда».

Данная ситуация порождает различные «интересные» ситуации на практике. Например, Михаил Деев был обвинен в совершении действий, направленных на возбуждение вражды, а также на унижение человеческого достоинства группы лиц по признакам расы и национальности, а равно в принадлежности к какой-либо социальной группе (ч. 1 ст. 282 УК РФ). После того как он написал статью «о Китае и отданных ему островах», экспертами были выделены следующие социальные группы – «управленцы, бизнесмены, «хозяева жизни», «капиталисты», в отношении которых и было совершено, выше указанное, преступление.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные результаты и предложения по совершенствованию системы антиэкстремистского законодательства в Российской Федерации.

Выводы: Исходя из проведенного исследования в магистерской диссертации необходимо отметить, что преступления экстремисткой направленности исходя из государственной политики, представляют существенную угрозу для Российской Федерации. В современном обществе, стоящем на позиции демократии и прав человека не действенны меры противодействия данному

преступлению, направленные только на противодействие праворадикалам и не учитывая экстремизм левого толка. Тем более не стоит исходить из предположения в эффективности дорогостоящих мер воздействия на данную проблему, которые сегодня так популярны в нашей стране. Опасность возникает, когда предположение становится основой для запуска дорогостоящих мер предотвращения и предупреждения угрозы, или, что еще хуже, когда политики верят, что широко разрекламированные профилактические или сдерживающие меры возымеют действие. Лучшая таблетка от экстремизма сформировавшееся гражданское общество, а не неоправданные финансовые вливания и создание новых служб (пример, «Центр Э» в структуре МВД).

Предложения. По нашему мнению, для решения данных проблем следует начать с законодательного закрепления термина «экстремизм» в статье 1, ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», например: «Экстремизм – это приверженность к крайностям в политике, религии, а также радикальным методам действия»; «Экстремистская деятельность – это деятельность общественных или религиозных объединений либо иных организаций, а также отдельных лиц, направленная на достижение политических, религиозных и иных целей, связанных с борьбой за власть, с использованием методов террора и иных насильственных действий». Исключить статью 282 из Уголовного Кодекса и дополнить, статьи: ч.2 ст. 105; ч.3 ст. 205; ч.2 ст. 206 УК РФ; квалифицирующим признаком «совершенное из экстремистских побуждений».

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

Лазарев Д.И. (Шошин С.В.) Экологический экстремизм в современной России// Конституционные проблемы народовластия в современном мире : Материалы студенческого и магистерского круглых столов в рамках VI Международного Конституционного Форума, посвященного 105-летию Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Вып.

6, часть 2 : сборник научных статей. [Электронный ресурс] - Саратов : СГУ им.
Н.Г. Чернышевского, 2015. – С. 115