

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Вопросы уголовной ответственности и наказания за убийство
при отягчающих обстоятельствах**

Автореферат магистерской работы

Студента 2 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Селиванова Игоря Яковлевича

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к. ю. н, доцент

Н.Н. Лапулина

Зав кафедрой уголовного,
экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2016

Введение

Актуальность темы исследуемой обусловлена тем, что с конца 1980-ых годов по настоящее время, государство, в лице правоохранительных органов ведет усиленную борьбу с последствиями криминальной революции в Российской Федерации.

Основными характерными чертами является рост преступлений: против личности; в сфере экономики; против общественной безопасности и общественного порядка; против государственной власти.

Однако в силу ст.2 Конституции Российской Федерации права и свободы личности и граждан являются высшей ценностью, одной из главных задач государства является их защита. Таким образом, самым ценным и невосполнимым благом является жизнь человека, которая нуждается в защите мерами уголовного закона. Данный тезис продолжается в Уголовном Кодексе Российской Федерации, а именно в главе "Преступления против жизни и здоровья", в которой содержится запрет на причинение смерти другому человеку.

Согласно ст. 3 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»¹.

В качестве **объекта** исследования магистерской работы выступают общественные отношения, которые возникают в связи с применением и реализацией уголовного законодательства Российской Федерации по исследуемой проблеме, а **предмета** - уголовное законодательство Российской Федерации и зарубежных государств, а также отечественная доктрина уголовного права.

Целью магистерской работы являются анализ убийства при отягчающих обстоятельствах.

Для того, чтобы достигнуть поставленную цель нами были решены следующие **задачи**:

¹ «Всеобщая декларация прав человека» ст. 3 (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) «Российская газета», N 67, 05.04.1995

1) рассмотрены исторические особенности ответственности и наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах;

2) раскрыты уголовно-правовую специфику ответственности и наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах;

3) рассмотрены институт присяжных заседателей как конституционную основу демократии в РФ в судопроизводстве по делам убийства при отягчающих обстоятельствах.

Степень научной разработанности темы исследования. Данную проблему в своих научных трудах рассматривали следующие известные правоведы: Г. Н. Борзенков, В. С. Комиссаров, В. Н. Кудрявцев, Л.Л. Кругликов, А. В. Наумов, М. Немытина и другие. В работах перечисленных правоведов содержатся научно-обоснованные теоретические и практические тезисы. Однако определенные вопросы требуют дальнейшей научной разработки с учетом изменяющегося законодательства.

Особой научной новизной и значимостью при решении поставленных задач выступает исследование целей законодателя при принятии норм, регулирующих уголовную ответственность и наказание за убийство при отягчающих обстоятельствах.

Научная апробация. Результаты исследования прошли апробацию и были доложены за 2013-2016 годы на 11 конференциях различного уровня, в том числе в 2016 г на 3 конференциях: 1 Международном фестивале науки «Актуальные проблемы реформирования современного законодательства», 18-20 апреля 2016 г., Саратов, ФГБОУ ВО СГЮА; 9 Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», 21 апреля 2016 г., Саратов, ФГБОУ ВО НИУ СГУ им. Н.Г. Чернышевского; 1 Международной научной дистанционной студенческой конференции «Шаг в науку», 08 апреля 2016 г., Гродно, Республика Беларусь, ЧУО «БИП-институт правоведения», а также опубликованы в статье: «Феномен коррупции в институте присяжных заседателей» (Сборник статей по материалам 9

международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», в печати).

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассматриваются исторические особенности ответственности и наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах. Вторая глава посвящена уголовно-правовой специфике ответственности и наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах. В третьей главе рассматривается институт присяжных заседателей как конституционная основа демократии в РФ в судопроизводстве по делам убийства при отягчающих обстоятельствах.

Основное содержание работы

Глава 1 магистерской работы посвящена изучению историко-правовой специфики ответственности и наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах. Автором были исследованы важнейшие нормативно-правовые акты, которые действовали в нашем государстве в различные периоды времени, с точки зрения их значения была дана правовая оценка.

Впервые убийство было квалифицировано ещё в древних памятниках русского права, таких как Русская правда. Далее нормы с содержанием ответственности за убийство упоминались в Судебниках 1497 и 1550 гг., в Соборном Уложении 1649 г., в Своде законов уголовных 1832 г., в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в Уголовном Уложении 1903 г. В советской истории нормы с содержанием ответственности за убийство были зафиксированы в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г., в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г., в Уголовном кодексе СССР 1960 г. С 1996 г., нормы о простом и квалифицированном убийстве содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации, который вступил в силу с 1 января 1997 г.

Автором были отмечены недостатки в законодательном закреплении некоторых правовых норм. Так Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. устранил

недостаток прошлого Уголовного кодекса 1922 г., а также восполнил нормой о доведении лица до самоубийства, которая имела ранее (в Уголовном уложении 1903 г.). Уголовный кодекс 1926 г. смягчил санкции по видам преступлений против жизни. За имеющееся тяжкое преступлений в этой группе - квалифицированное убийство предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от одного года до десяти лет. Однако изменения в данной статье произошли в 1934 году, была дополнена вторая часть ст. 136, которая зафиксировала высшую меру наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах.

Смертная казнь применялась, как правило, за различные имущественные, государственные и иные преступления.

Следующие изменения в уголовном законодательстве произошли в 1960 г. Однако система составов преступлений против жизни изменилась мало. Также, в первую очередь состояла ст. 102 - умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, следующей ст. 103 - убийство без отягчающих обстоятельств, далее следовали две статьи привилегированного убийства: ст. 104 - убийство в состоянии сильного душевного волнения, а также ст. 105 - убийство при превышении пределов необходимой обороны. Статья 106 - о неосторожном убийстве была выделена в отдельную статью. Данная группа преступлений против жизни заканчивалась ст. 107 - доведение до самоубийства.

Законодатель понимает, что действующая редакция уголовного закона в связи с изменениями, происходящими во всем мире, нуждается в реформации. Поэтому с момента распада советского союза юридическая элита государства приступила к работе над проектом нового уголовного закона. В 1996 г. был принят уже ныне действующий Уголовный кодекс, который вступил в действие с 1 января 1997 г., тем самым закончилась эпоха Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.

Действующий Уголовный кодекс внес дополнения и уточнения в значительное количество норм о преступлениях против жизни, изменилась система составов данных преступлений. Изначально убийство простое и

квалифицированное содержалось в одной статье. В изначальной редакции кодекса устанавливалась ответственность за квалифицированное убийство, а именно «умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах» статьей 102 УК РФ. Далее следовала статья 103 УК РФ, которая предусматривала ответственность за умышленное убийство без отягчающих обстоятельств, содержащихся в ст. 102 настоящего Кодекса». Данное расположение статей в Уголовном кодексе подчеркивало значимость статьи 102 по сравнению со статьей 103, последняя в свою очередь носила второстепенный характер.

По нашему мнению, данная трактовка законодателя способствовала не верной карательной практике. Как правило, в теории сначала выделяются условия и признаки состава простого убийства, а затем уже данные признаки квалифицированного убийства. Также в любом квалифицированном убийстве присутствуют признаки состава простого убийства, а в дополнение несколько признаков квалифицирующих.

Глава 2 магистерской работы посвящена исследованию уголовно - правовой специфики состава преступления, ответственности и наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах. Исходя из статистических данных ФКУ ГИАЦ МВД по состоянию за январь-декабрь 2015 года в России зарегистрировано 2 388 476 преступлений, из них 11 496 - убийств (ст. 105 УК РФ), по состоянию за январь-май 2016 года в России зарегистрировано 981 985 преступлений, из них 4 811 - убийств (ст. 105 УК РФ).

Определение убийства зафиксировано в ч.1, ст. 105 УК РФ этим признаются любые умышленные действия, направленные на причинение смерти другому человеку.

Объект преступления — это охраняемое уголовным правом общественные отношения, блага, интересы, ценности против которого прямо и непосредственно направлено одно или несколько преступлений в результате может быть причинен существенный вред. Непосредственный объект убийства это жизнь человека.

Объективная сторона преступления – это один из элементов состава

преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения. Признаками объективной стороны являются:

- деяния в форме действия (бездействия), которое посягает на объект преступления;
- итоговые последствия, которые являются общественно опасными;
- причинно-следственная связь между совершенным деянием и последствием;
- обстоятельства совершения преступления: обстановка, способ, время и место, орудия.

Состав убийства является материальным, вследствие чего объективная сторона данного преступления включает в себя обязательные признаки в виде деяния и последствия, а также причинно-следственную связь. Общественно опасными последствиями являются причиненные действием или бездействием любые вредные изменения объекта который охраняется уголовным законом.

Субъективная сторона преступления это внутренняя сущность этого правонарушения. Исходя из субъективной стороны убийства, то оно характеризуется при наличии вины, причем именно в форме умысла, который может быть прямым или косвенным. Как правило, убийство совершается чаще с прямым умыслом.

Субъектом преступления является лицо, которое совершило данное преступление. При совершении простого или квалифицированного вида убийства субъектов будет считаться любое вменяемое физическое лицо, которое достигло возраста 14 лет.

Глава 3 магистерской работы посвящена институту присяжных заседателей как конституционной основе демократии в РФ в судопроизводстве по делам убийства при отягчающих обстоятельствах.

На сегодняшний момент коллегия из 12 присяжных заседателей и одного федерального судьи по заявлению обвиняемого лица, в 1 инстанции федерального суда субъекта федерации рассматривают дела о преступлениях за

исключением преступлений, ответственность за которые предусмотрела статьями 205, 206 ч. 2-4, 208 ч. 1, 212 ч. 1, 275, 276, 278, 279 и 281 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также за исключением дел о преступлениях, связанным со сведениями, составляющими государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну и рассматриваемыми областными и приравненными к ним судами.

Судебный институт присяжных заседателей призван обеспечить правосудие не профессиональными судьями, а гражданами РФ, которые руководствуются, прежде всего, своим внутренним убеждением, основанным на опыте, здравом смысле и совести. Конституция РФ провозглашает право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей обвиняемому в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.

Данную модель судопроизводства стоит рассматривать как систему взаимодействия профессионального практического и обыденного индивидуально-группового сознания².

В современных условиях реформирования судебной системы, особо важно отметить уникальность, а также бесценный опыт института присяжных заседателей. Этот демократический судебный институт закреплен в части 2 статьи 47 Конституции РФ и практикуется в современной России с 1993 года.

Суд присяжных заседателей – это судебный орган, правосудие в котором осуществляется не профессиональными судьями, а гражданами РФ руководствуясь не «бланкетными формами», которые имеют место быть в классическом судебном заседании, а прежде всего своему внутреннему убеждению, накопленному опыту, здравому смыслу и совести. Конституция РФ, провозглашает такое право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей обвиняемому в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.

Автором были выявлены следующие проблемы:

² Полякова Н.А. Правосознание присяжных заседателей как основание вынесения вердикта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 [Текст] / Н.А. Полякова; Южно-Уральский гос. ун-т. – Челябинск, 2007. –19 с.

1. Проблемной и отличительной особенностью данного института выступает отсутствие юридических основ и теорий у «народных судей». Данный аспект имеет как положительные, так и отрицательные черты, в контексте правовой культуры присяжных заседателей. В процессе принятия решения, а в последующем вердикта присяжные опираются на свой богатый накопленный жизненный опыт, который сложился у них по отношению к окружающему миру, опираясь, прежде всего на своё личное суждение о добре и зле, а также справедливости.

2. Проблема коррупции в институте присяжных заседателей проявляется в использовании присяжным заседателем своих властных полномочий и наделенных прав в целях личной выгоды, вопреки моральным устоям и в противовес закону. Таким образом, можно отметить главный стимул – получение различной выгоды, а главный фактор сдерживания – возможность разоблачения.

Для полноценного и качественного осуществления правосудия присяжными заседателями необходимо комплексная ревизия данного института.

3. Проблемой отражения действительности по уголовному делу для присяжных является запрещение на исследования фактов прежней судимости в соответствии с ч.8, ст.335 УПК РФ. В данном случае важная информация утаивается от присяжных заседателей, вследствие чего создается необъективный портрет подсудимого, из чего возможен и не соответствующий деянию судебный приговор.

Заключение магистерской работы в целом отражает авторские выводы, которые были сделаны в ходе всего выпускного исследования:

Впервые убийство было квалифицировано ещё в древних памятниках русского права, таких как «Русская правда». Далее нормы с содержанием ответственности за убийство упоминались в Судебниках 1497 и 1550 гг., в Соборном Уложении 1649 г., в Своде законов уголовных 1832 г., в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в Уголовном Уложении 1903 г.

В советской истории нормы с содержанием ответственности за убийство были зафиксированы в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г., в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г., в Уголовном кодексе СССР 1960 г. С 1996 г., нормы о простом и квалифицированном убийстве содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации, который вступил в силу с 1 января 1997 г.

Убийство это умышленное лишение жизни иного человека. Объектом убийства является человеческая жизнь. Нами было определено, что начальным этапом человеческой жизни является начало физиологических родов, а смертельный исход наступает из-за биологической смерти или же необратимой гибели всего головного мозга. Как и другие составы преступления, убийство состоит из необходимых элементов, их 4: объект и объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Человеческая жизнь выступает объектом убийства. Объективная сторона состоит в деянии, которое происходит в форме действия или бездействия, последствию в виде причинно-следственной связи между последствием и деянием в результате смертельного исхода. Субъективная сторона состоит из вины в форме умысла, при этом умысел может быть как прямым, так и косвенным. Субъектом убийства признается вменяемое, физическое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности - 14 лет. Состав преступления материальный, так как преступление будет считаться оконченным в результате наступления негативного исхода, а именно человеческой смерти. Существует 3 вида убийств: простое, квалифицированное и привилегированное. Из перечисленных видов убийств наиболее тяжким является убийство при наличии квалифицирующих признаков указанных в части 2 ст.105 УК РФ. Такие признаки являются отягчающими обстоятельствами.

Суд присяжных заседателей – это судебный орган, правосудие в котором осуществляется не профессиональными судьями, а гражданами РФ руководствуясь не «бланкетными формами», которые имеют место быть в классическом судебном заседании, а прежде всего своему внутреннему убеждению, накопленному опыту, здравому смыслу и совести. Конституция РФ,

провозглашает такое право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей обвиняемому в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.

Были выделены основные проблемы, влияющие на эффективность судопроизводства по делам убийства при отягчающих обстоятельствах, среди которых:

- отсутствие образовательного ценза у присяжных заседателей;
- высокая степень коррупциогенности;
- наличие запрета на исследование фактов прежней судимости подсудимого.

Предложены варианты решения выявленных проблем.