

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

**Уголовно-правовая характеристика нарушения правил охраны
окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ)**

Автореферат магистерской работы

студента 2 курса 264 группы,
направления 40.04.01. «Юриспруденция»
юридического факультета

Семерикова Сергея Сергеевича

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии д.ю.н.

Н.Т. Разгельдеев

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии,
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. Магистерская диссертация направлена на исследование природы состава преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что, к сожалению, в последние годы в нашей стране наблюдается существенный рост экологических преступлений, происходят аварии на различных объектах. В результате зачастую халатного отношения должностных лиц к требованиям промышленной и экологической безопасности происходит загрязнение воздуха, воды, почвы, уничтожение растительности, что, в свою очередь, негативно сказывается и на здоровье человека.

Промышленное развитие XX века открыло перед человечеством массу новых возможностей, без которых сейчас просто невозможно представить себе современную жизнь. Рост промышленного производства, в свою очередь, сопровождался интенсивным строительством заводов и фабрик; довольно быстрым развитием нефтегазовых, химических, металлургических, горнодобывающих предприятий. Человек построил гидроэлектростанции, атомные станции, однако при всей их пользе, полностью безопасными данные производства назвать всё же нельзя. Поэтому такие предприятия относятся к опасным производственным объектам, аварии на которых могут причинять вред жизни и здоровью людей, наносить значительный экологический ущерб. Согласно ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Более того, в ст. 42 говорится о том, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В нашей стране, на наш взгляд, уделяется определённое внимание вопросам экологической безопасности. Так Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 утверждена Стратегия национальной

безопасности Российской Федерации до 2020 года. В Указе выделены приоритеты устойчивого развития, акцент сделан на экологии живых систем, а также рациональном природопользовании. В качестве стратегических целей определены сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты и ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности.

Таким образом, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ является одним из наиболее общественно опасных, противоправных, уголовно наказуемых деяний, способных причинить существенный вред окружающей среде. Специальные экологические составы сформулированы в отдельной 26 главе Уголовного Кодекса РФ: «Экологические преступления». Она расположена в разд. IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» К экологическим преступлениям относится и нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (статья 246 УК РФ).

Статистические сведения свидетельствуют о несовершенстве данной уголовно-правовой нормы. Оно выражается в том, что, несмотря на довольно существенное количество нарушений правил охраны окружающей среды при производстве работ, уголовных дел по статье 246 УК РФ возбуждается значительно меньше. К примеру, в 2006 году в Российской Федерации было зарегистрировано 31 преступление, а в 2008 году их число уменьшилось до 17. Думается, что такая ситуация объясняется несовершенством законодательной конструкции состава преступления, а также сложностями как самого процесса доказывания, так и квалификации преступных действий субъекта. В результате не все из возбужденных по данной статье уголовных дел даже доходят до суда, либо виновные лица получают условное наказание. Безусловно, это не учитывает общественной опасности данного преступления и, соответственно, не в полной мере отвечает целям наказания.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет считать избранную тему актуальной и значимой для нашего исследования.

Предмет, объект и методология исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой охраны окружающей среды при производстве работ.

Предмет исследования - установленные нормы современного российского уголовного законодательства, а также иные законодательные акты, которые регламентируют порядок охраны окружающей среды, нормы уголовного, экологического и иного законодательства.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных (диалектический метод, метод анализа и обобщения, частнонаучных(логический, сравнительный) методы, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и судебная практика; некоторые статистические данные, заимствованные с публичных официальных интернет сайтов).

Актуальность исследования определила цель работы:

Целью работы является рассмотрение нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- 1.Изучить научную и учебную литературу по проблеме исследования.
- 2.Рассмотреть сущность и специфику данного состава преступления
- 3.Систематизировать и обобщить существующие в специальной литературе, научные подходы к данной проблеме.

Для раскрытия темы определена следующая **структура**: работа состоит из введения, двух глав и заключения. Название глав отображает их содержание.

Что касается **степени исследованности** данной проблемы, то особенности уголовной ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ изучались такими видными российскими учеными, как: С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, А.Б. Баумштейн, Н.А. Лопашенко, А.А. Пирмагомедов и другими. Тем не менее, складывающаяся на данный момент в нашей стране неблагоприятная экологическая ситуация свидетельствует о необходимости дальнейшего

исследования проблем, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, в частности, касающиеся совершенствования уголовно-правовых норм, а также разработки эффективных мер профилактики данного преступления.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретические вопросы нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ», включает в себя два параграфа: в параграфе 1.1.» Теоретические основы охраны окружающей среды при производстве работ» рассмотрены общие вопросы, касающиеся охраны окружающей среды: экологические требования охраны вод, атмосферного воздуха и земель, рассмотрены виды экологических преступлений, нормативно-правовые акты, регламентирующие данную деятельность.

В параграфе 1.2 «Основы промышленной безопасности» рассмотрены сущность промышленной безопасности, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие данную деятельность и основные изменения, произошедшие в данной области.

Глава 2 «Уголовно-правовая характеристика охраны окружающей среды при производстве работ » состоит из 3 параграфов:

В параграфе 2.1.»Объект и объективная сторона охраны окружающей среды при производстве работ» рассматриваются наиболее широко объект и объективная сторона данного состава преступления.

В параграфе 2.2.»Субъект и субъективные признаки охраны окружающей среды при производстве работ» рассматриваются вопросы, касающиеся особенностей субъекта данного преступления, а также раскрываются объективные признаки.

В параграфе 2.3.»Особенности уголовно-правовой ответственности» рассмотрены некоторые дела о нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ, а также особенности, связанные с привлечением к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст.246 УК РФ.

Статья 246 УК РФ звучит следующим образом: "Нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового".

Трактовка самого понятия объективной стороны в уголовно-правовой литературе неоднозначна. Так, по мнению В.Н. Кудрявцева, «объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата». По-другому раскрывает данное понятие В.П. Ревин. Объективную сторону он понимает, как «совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект». Таким образом, можно сделать вывод о том, что объективная сторона преступления представляет собой внешнее выражение человеческого поведения (в форме действия или бездействия), которое выступает основным признаком для всех составов преступлений. Законодатель в преступлениях с материальным составом (к ним относится и ст. 246 УК РФ) к числу обязательных признаков относит: общественно опасное действие или бездействие (то есть- нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ), общественно опасное последствие (результат) и ,соответственно, причинную связь между действием (бездействием) и наступившими последствиями. В ст. 246 указаны следующие последствия: существенное изменение радиоактивного фона,

причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия.

Непосредственным **объектом** преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ, являются общественные отношения по охране окружающей среды и экологическая безопасность как такое состояние в сфере взаимодействия общества и природы, которое гарантирует обеспечение жизненно важных интересов и неотъемлемых личных благ человека (жизни, здоровья) от неблагоприятного воздействия загрязненной среды. Факультативным объектом может быть здоровье человека.

Предметом данного преступления в зависимости от обстоятельств конкретного дела могут выступать любые компоненты окружающей природной среды, которым причинен вред в результате нарушения субъектом соответствующих правил ее охраны. Это могут быть естественные экологические системы, озоновый слой атмосферы, земля, ее недра, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, леса и иная растительность, животный мир, микроорганизмы и даже памятники природы. В качестве потерпевшего от преступления может выступать человек, здоровью которого причиняется вред в результате нарушения надлежащих правил охраны окружающей среды.

Диспозиция ст. 246 УК РФ бланкетная, поскольку для установления объективной стороны данного состава нам необходимо обратиться к иным источникам, а именно, к правилам охраны окружающей среды при производстве работ, нарушение которых образует состав рассматриваемого преступления. Данные правила содержатся в многочисленных законодательных и нормативных правовых актах, принятых в разное время и различными органами, что, к сожалению, зачастую вызывает коллизии и затрудняет работу следственных органов. На наш взгляд, целесообразно было бы создать вместо многочисленных правил охраны окружающей среды единый нормативно-правовой акт, который бы регулировал широкий круг вопросов, касающихся в том числе проектирования, ввода в эксплуатацию объектов, требований к

техническим устройствам и иным вопросам. Их соблюдение должно быть обязательным для всех предприятий, осуществляющих промышленно-хозяйственную деятельность, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно или по неосторожности. Отношение к последствиям, как правило, неосторожное. Необходимо отметить, что отношение к причинению вреда здоровью человека может быть у субъекта только неосторожное, поскольку в ином случае нет различий между данным преступлением и преступлениями против здоровья человека.

Кроме того, следует учесть, что санкции статей об ответственности за экологические преступления гораздо мягче санкций статей об ответственности за вред здоровью человека. Думается, что целесообразно несколько ужесточить ответственность, введя в качестве квалифицирующих признаков особо тяжкие экологические последствия. К ним следует отнести, в частности, массовую гибель людей, технологическую катастрофу и иные. Наиболее общей нормой, призванной осуществлять уголовно-правовую охрану природы при занятии хозяйственной деятельностью, является ст. 246 УК "Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ". Данная статья применяется достаточно редко, что связано, в частности, со сложностью определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ.

Субъектом данного преступления является только физическое, вменяемое лицо, признанное виновным в установленном законом порядке. Среди ученых в области уголовного права идут споры относительно включения юридического лица в качестве субъекта. В частности, Е. М. Виноградова говорит о том, что юридические лица должны нести ответственность за экологические преступления. Тем не менее, на данный момент юридические лица в соответствии с Российским законодательством субъектами экологических преступлений не являются.

Вместе с тем нужно сказать, что вопрос о субъекте экологического преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ, на данный момент не получил четкого законодательного разрешения. Хотя, казалось бы, в диспозиции ст. 246 УК содержится прямое законодательное указание на свойство специального субъекта - "лица, ответственные за соблюдение правил охраны окружающей среды при производстве работ". Из этого исходят и в уголовно-правовой науке. Однако подобный подход к определению круга лиц, подлежащих ответственности, несколько уязвим, поскольку он ставит законодательные органы перед необходимостью нормативного закрепления круга лиц, которые несут ответственность за соблюдение конкретных правил охраны окружающей среды при производстве каждого типа (вида, рода) работ. А, к сожалению, это на практике зачастую не выполняется. Сложно предусмотреть все виды деятельности, которые могут нанести ущерб окружающей среде, да и законодатель не поспевает за бурным развитием промышленности и технологий. Уголовный закон не предусматривает возможности применения аналогий при решении вопросов установления уголовной ответственности. Таким образом, правоприменитель попадет в ситуацию сомнительности доказывания такого элемента состава преступления, как его субъект. Невозможность установления, является ли лицо, совершившее преступление субъектом, ответственным за соблюдение данных правил, может явиться основанием для отмены приговора за отсутствием состава преступления. Не случайно, что судебные органы зачастую игнорируют указание закона об обязательном специальном статусе субъекта рассматриваемого преступления.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные результаты и предложения по совершенствованию уголовно-правовой характеристике ст. 246 УК РФ.

Выводы:

1. Правила охраны окружающей среды, а также промышленной безопасности предусмотрены в различных законодательных актах, начиная с базового природоохранного закона - ФЗ «об охране окружающей среды» ,

Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", а также в различных требованиях по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи, в федеральных правилах, нормативах и стандартах.

2. В настоящее время существенно изменилось законодательство, в том числе и в области промышленной безопасности. Прежде всего, у Ростехнадзора теперь нет функции рассмотрения и утверждения заключений экспертиз промышленной безопасности, срок для которой ранее устанавливался в 30 дней, в настоящее время Ростехнадзор наделён лишь функцией внесения в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности. И срок этот значительно сокращён - всего 5 дней без подробного рассмотрения. Кроме того, предусмотрена административная ответственность за заведомо ложное заключение промышленной безопасности как для эксперта, так и для самой организации, которая эту экспертизу проводит. Была введена и уголовная ответственность за заведомо ложное заключение экспертизы. В УК РФ в 2013 г. была введена и с 1 января 2014 г. начала применяться ст. 217.2.

3. Кроме того, в 2011 г. в связи с принятием ФЗ -на «О лицензировании» изменения произошли также и в данной сфере. Прежде всего, они коснулись самого перечня видов лицензируемой деятельности - он был довольно существенно сокращён. Экспертиза промышленной безопасности в этом перечне осталась, однако теперь кроме лицензирования, в данном законе применительно к экспертизе предусмотрены и так называемые саморегулируемые организации.

Кроме того, теперь вновь выданные лицензии в области промышленной безопасности действуют бессрочно. Также бессрочными становятся и лицензии, предоставленные до дня вступления в силу данного ФЗ. Теперь не требуется перерегистрация опасных производственных объектов в государственном реестре за исключением изменения сведений, содержащиеся

в ранее выданных картах учета опасного производственного объекта или свидетельстве о регистрации.

4. Предметом преступления являются правила охраны окружающей среды при производстве работ. Под ними понимают нормы, сформулированные в экологическом праве и содержащиеся в нормативных источниках различной юридической силы, регламентирующие экологические требования и направленные на обеспечение экологической безопасности при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов.

5. Объективная сторона состава включает в себя нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, повлекшее существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия.

6. Субъективная сторона допускает возможность нарушения правил охраны окружающей среды как умышленно, так и по неосторожности. Умышленно причиненный в результате нарушения правил охраны окружающей среды вред, степень тяжести которого не учтена в рамках санкции статьи, требует дополнительной квалификации по другим статьям уголовного закона. К нему следует отнести умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК).

7. Вместе с тем, существуют и определённые проблемы как в области промышленной безопасности, так и в области охраны окружающей среды при производстве работ. Связаны они, прежде всего, с нехваткой профессиональных кадров, зачастую устаревшим оборудованием, частой халатностью ответственных должностных лиц и иными причинами.

8. Данная уголовно-правовая норма используется достаточно редко. Думается, что такая ситуация объясняется несовершенством законодательной конструкции состава преступления, а также сложностями как самого процесса доказывания, так и квалификации преступных действий субъекта. В результате

не все из возбужденных по данной статье уголовных дел даже доходят до суда, либо виновные лица получают условное наказание. Безусловно, это не учитывает общественной опасности данного преступления и, соответственно, не в полной мере отвечает целям наказания. Вышесказанное подчеркивает необходимость научных исследований об уголовно-правовых и криминологических аспектах нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ, совершенствования законодательства в данной области.

Предложения:

1. На наш взгляд, необходимо провести кодификацию правовых норм, регламентирующих правила экологической безопасности и экологического правопорядка в сфере производства промышленных и иных работ в нормативно-правовых актах различной юридической силы.
2. В качестве квалифицирующих признаков в ст. 246 УК РФ целесообразно предусмотреть не только тяжкие, но и особо тяжкие последствия для объектов охраны окружающей среды. К ним, в частности, нужно отнести: возникшие техногенные катастрофы, гибель людей, массовую гибель водной и наземной растительности и иные тяжкие последствия.