

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Уголовно-правовые вопросы противодействия
незаконному обороту наркотиков**

Автореферат магистерской работы

Студентки 2 курса 264 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Холмирзаевой Гульнары Улугбековны

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и
криминологии, к.ю.н., доцент

В.Я. Решетников

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии,
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы: магистерская диссертация направлена на исследование отечественного и зарубежного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, выявление противоречий в нормативных актах и неэффективной практики борьбы с незаконным оборотом наркотиков, в целях совершенствования отечественного законодательства. Тема выбрана в связи с ее актуальностью. В настоящее время борьба с незаконным оборотом наркотиков приобрела масштаб всемирной проблемы, а на внутригосударственном уровне уже не первый год органами МВД и Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков отмечается увеличение числа преступлений, связанных с незаконным распространением наркотических и психотропных веществ. В период с 1996 г. (принятие Уголовного Кодекса РФ) вплоть до настоящего времени была принята обширная нормативная база, регулирующая процессы борьбы с противозаконным оборотом наркотических средств, однако, юристы-практики констатируют разрозненность данных нормативных актов и необходимость их унификации. Согласно судебной статистике, общее число осужденных за наркопреступления в России остается высоким – 119 тыс. в 2014 году (в 2013 – 140 тыс.). Почти половина осужденных за наркотики – в возрасте от 18 до 30 лет (в 2014 – 55 тыс., в 2013 – 64 тыс.). В 2014 году потенциальное производство опиума достигло 7554 тонн, являясь вторым по объему с 1930х годов, в основном благодаря расширению его выращивания в Афганистане, главной стране его производства. Тем временем, мировой объем изъятий героина увеличился на 8 процентов, а изъятий морфина снизился на 26 процентов в период 2012-2013 гг., В 2015 году органами наркоконтроля фиксируется рост на 30 % числа задержанных за оптовые поставки наркотиков иностранных граждан и почти в 1,5 раза – граждан Российской Федерации, являющихся выходцами из иностранных государств.

Всего в 2015 году правоохрнительными органами Российской Федерации из незаконного оборота было изъято 35,5 тонны подконтрольных

веществ, что соответствует показателю за 2014 год, в том числе органами наркоконтроля изъято порядка двух третей (23,3 тонны) от общей массы.

Важная роль отводится подрыву экономических основ наркобизнеса. По итогам 2015 года правоохранительными органами страны пресечена легализация преступных наркодоходов на сумму около 1 млрд. рублей, в том числе органами наркоконтроля установлена легализация 932,5 млн. рублей.

Целью исследования становится анализ криминологических особенностей незаконного оборота наркотических средств.

Основными **задачами** являются: 1) анализ развития отечественного уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ; 2) исследование криминологической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – отечественное законодательство, регулирующие уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования незаконного оборота наркотических средств.

Методологической основой исследования является комплекс общенаучных (диалектический метод, метод анализа и обобщения, частнонаучных (логический, сравнительный) методы, с использованием эмпирической базы (законы, подзаконные акты и судебная практика, некоторые статистические данные заимствованные с публичных официальных интернет сайтов).

Научная новизна.

Научная новизна объясняется новыми вопросами в изучении особенностей судебного рассмотрения уголовных дел о незаконном обороте наркотиков, так как именно от эффективности судебного разбирательства данной категории дел и привлечения виновных к уголовной ответственности зависит эффективность

всей совокупности внутригосударственных мер, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков.

В данной работе мы попытались раскрыть необходимость более полного рассмотрения дел о совершении преступлений, совершённых по ст.228 УК РФ.

Структура работы.

Работа включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Историко – криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», включает два параграфа: В параграфе 1.1 «Развитие отечественного уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ» рассмотрены изменения в отечественном уголовном законодательстве в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, состав преступления, основные признаки незаконного оборота наркотических средств.

В параграфе 1.2 «Криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» исследуются криминологические особенности преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

Глава 2 «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», состоит из двух параграфов: В параграфе 2.1 «Объективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» рассматриваются объективная сторона преступления и специфичность объекта преступления.

В параграфе 2.2 «Субъективные признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ»

исследуются субъективная сторона преступления и специфичность субъекта преступления.

Основным непосредственным объектом указанных преступлений являются отношения в обществе, которые обеспечивают безопасность здоровья граждан. Одновременно указанные преступления могут причинять ущерб иным социальным отношениям, к примеру собственности (при вымогательстве или хищении психотропных веществ и наркотических средств), безопасности общества, нормальной работы государственных и других учреждений и предприятий (при нарушении установленных норм производства, хранения, приобретения, отпуска, учета, пересылки или перевозки данных веществ) и пр. По отношению к рассматриваемым составом преступлений эти отношения являются дополнительными объектами.

Отличительным признаком состава, предусмотренного статьей 228 и 228.1 является предмет преступления. В частности, это: психотропные вещества, наркотические средства либо их аналоги.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ характеризуется совершением хотя бы одного из следующих действий: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо частей таких растений в крупном размере.

Незаконное приобретение и хранение одновременно нескольких видов наркотических средств, размер каждого из которых в отдельности является крупным, квалифицируется как единое преступление по ч. 1 ст. 228 УК РФ. Совокупность преступлений в таком случае отсутствует. В то же время размеры наркотических средств различных видов суммированию не подлежат. Поэтому если лицо хранит несколько видов наркотических средств, но ни одно из них не достигает крупного размера, состав преступления, предусмотренный ст. 228 УК РФ, отсутствует. Однако наличие у лица наркотических средств различных видов может свидетельствовать о наличии у него цели сбыта.

Субъектами преступления, предусмотренными ст. 228 и 228.1 является вменяемое 16-летнее лицо, то есть эти нормы включают общий субъект. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 229 является вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Отдельные пункты статей устанавливают так же специальные субъекты преступления. И так разберем их подробнее. Пункт "в" части 2 статьи 228.1 УК РФ предусматривает ответственность только совершеннолетнего лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицу заведомо для виновного несовершеннолетнему. Пункт б части 3 той же статьи предусматривает ответственность должностного лица, а именно совершение выше упомянутых действий лицом с использованием своего служебного положения. Использование своего служебного положения означает, что лицо при совершении указанных деяний использовало предоставленные ему по службе или по занимаемой должности полномочия, управленческие функции в коммерческих организациях, возможности государственного или муниципального служащего или иные возможности, обусловленные служебным положением виновного.

С субъективной стороны данное преступление совершается исключительно с умыслом. Для квалификации содеянного по ст.228 необходимо, чтобы действия были совершены без цели сбыта. Это означает, что лицо не имело намерение передать наркотики в распоряжение другого лица. Если же лицо имеет цель сбыта, то действия по приобретению, перевозке, изготовлению и т.д. следует квалифицировать как приготовление или покушение на сбыт согласно ст.228.1 УК РФ. Как показывает практика существует острая необходимость в случаях, связанных с каким-либо перемещением установить цель: 1) цель передачи 2) цель сбыта. Данный аспект субъективной стороны необходимо отличать ввиду наличия статьи 228.1. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.228.1 характеризуется прямым умыслом. При этом об умысле на сбыт может свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с

потребителями, так и другие обстоятельства дела: приобретение, изготовление, переработка указанных средств или веществ лицом, самим их не употребляющим, значительное количество, удобная для сбыта расфасовка и т.д.

Глава 3 «Проблемы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ» посвящена проблемам уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

В параграфе 3.1 «Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» исследуются различные примеры из судебной практики по наркотикам с использованием Постановлений Пленума ВС по наркотикам, именно вопросы квалификации таких преступлений. В параграфе 3.2. «Проблемы использования института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с наркопреступностью» были разработаны мероприятия по изучению лиц, склонных к потреблению наркотиков из числа молодежи, и оказанию на них воспитательного профилактического воздействия. Они должны быть строго индивидуальными, предельно конкретными, обоснованными и полными. Антинаркотическая работа также не должна проводиться в общих аудиториях, так как практика показывает, что несовершеннолетние стесняются задавать интересующие их вопросы в присутствии взрослых.

Профилактическую работу, направленную на молодых людей, необходимо вести силами родителей, педагогов и психологов. Но, как показывает мировой и отечественный опыт, эта работа может быть достаточно эффективной в том случае, когда она реализуется силами самой молодежи. Этот вывод основан на итогах проведенных исследований среди девушек, злоупотребляющих наркотиками, немалая часть которых весьма низко оценивает эффективность профилактических мероприятий, критически относится к деятельности, осуществляемой в данном направлении различными государственными и общественными организациями, и считает, что в ближайшие несколько лет будет наблюдаться дальнейший рост наркомании.

На сегодняшний день одним из эффективных выходов из сложившейся ситуации могло бы стать привлечение к индивидуальной профилактической работе прежде всего самих молодых людей, так как лица из числа молодежи, например, иногда начинают употреблять наркотики, неосознанно следуя сложившимся традициям и стереотипам поведения взрослых, а также моде.

В современных условиях незаконный оборот наркотиков приобрел такой размах, что вовлеченным в него оказалась большая часть государств, составляющих мировое сообщество. Проблема наркомании разрослась, став транснациональной, и потребовала согласованных усилий всех государств в борьбе с этим злом.

Необходимость усиления взаимодействия государств в сфере обеспечения их внутренней и международной безопасности обусловила развитие международного сотрудничества между ними.

В заключении подведены итоги магистерской работы, представлены основные результаты и предложения по совершенствованию уголовной законодательной системы в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. А также наиболее раскрыто представлена характеристика ст. 228 УК РФ, недостатки и ее достоинства.

Выводы: Исходя из проведенного исследования в магистерской диссертации необходимо отметить, что при разработке нормативных правовых актов в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ необходимо учитывать положительный опыт правового регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ зарубежных стран и применять его с учетом криминологической, юридической, этической и психологической ситуации в Российской Федерации. При таких условиях, представляется, реализация разрабатываемых нормативных правовых актов в значительной степени способна повысить эффективность государственного контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Материалы судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что тесное взаимодействие всех правоохранительных служб, нестандартный подход

к раскрытию и расследованию преступлений, эффективное использование технического потенциала, строгое соблюдение закона позволяют добиться должных результатов в ликвидации наркогруппировок, изобличении и привлечении к уголовной ответственности лиц, занимающихся наркобизнесом.

Предложения:

В законодательстве об ответственности за незаконный оборот наркотиков имеется ряд недостатков, требующих исправления.

Во-первых, крайне несовершенна конструкция ст. 228 УК РФ. Часть 2 этой статьи предусматривает ответственность виновного за действия, связанные с наркотиками, как с целью перевозки, так и без таковой. Т.А. Боголюбова, К.А. Толпекин считают, что нет необходимости сопоставлять степень общественной опасности человека, потребляющего наркотик (соответственно, приобретающего наркотик) и занимающегося его перевозкой. Если первый фактически болен и нуждается в лечении, то второй - опасный преступник, играющий значительную роль в схеме сбыта и распространения наркотиков. Необходимо внести изменения в ст. 228 УК РФ, разграничив квалификацию и степень уголовно наказуемой ответственности виновного в зависимости от того, является ли лицо приобретателем наркотиков либо занимается изготовлением, перевозкой, переработкой наркотических или психотропных веществ.

Во-вторых, суды вольно трактуют примечание к этой статье, предусматривающей освобождение от уголовной ответственности лиц, добровольно сдавших наркотические средства и активно способствующих раскрытию либо пресечению этих преступлений. К таким лицам суды в ряде случаев относят граждан, доставленных в полицию за административные правонарушения, которые в дежурной части полиции на вопрос, имеются ли у них наркотики, отвечают утвердительно и только на этом основании освобождаются от уголовной ответственности. Такому гражданину понятно, что при обыске наркотик будет неизбежно обнаружен. Он вынужденно отдает наркотик, а не добровольно сдает его. И тем более не содействует в раскрытии

преступления либо его пресечении. К сожалению, такая судебная практика находит поддержку и в Верховном Суде Российской Федерации.

Необходимо внесение изменений в уголовно-процессуальный закон, который должен включать в себя право органов полиции при наличии достаточных оснований полагать, что допускается незаконный оборот наркотиков, производить досмотр граждан, почты и багажных отправок, транспортных средств и перевозимых грузов. Действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ и Кодексом РФ об административных правонарушениях эта сфера деятельности не урегулирована. Действия работников правоохранительных органов, непосредственно, по специфическим признакам, заподозривших наличие наркотика у гражданина, по доставлению такого гражданина в полицию и проведению личного досмотра и досмотра его вещей, изъятию наркотика зачастую судами признаются незаконными, как проведенные до возбуждения уголовного дела.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Холмирзаева Г.У. Взаимодействие сотрудников ОВД и ФСКН в профилактике распространения наркотиков среди несовершеннолетних // Материалы II международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Право и правоохранительная деятельность». – Саратов, Энгельс: Ред-изд. центр Поволжского кооперативного института, 2015. – 264с.

2. Холмирзаева Г.У. Криминологическая характеристика взяточничества в сфере незаконного оборота наркотиков // Материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции «Уголовные, уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» - Поволжский институт (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2015 – 273 с.