

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз.

**ВЫБОР СРАВНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ В ЭКСПЕРТИЗЕ  
ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 541 группы направления 40.05.03 Судебная экспертиза  
юридического факультета Давиденко Алексея Сергеевича

Научный руководитель  
доцент кафедры, к.т.н.

А.В. Калякин

Зав. Кафедрой  
доцент, к.ю.н.

С.А. Полунин

Введение.

Данная работа посвящена рассмотрению вопросов диагностического трасологического экспертного исследования технического состояния транспортных средств. Предлагается методика транспортно-трасологических экспертных исследований механизмов и узлов автомобилей, имеющих недостатки в виде недопустимых перемещений сопряженных деталей в узлах органов рулевого управления, трансмиссии, ходовой части.

В настоящее время, экспертные и судебные органы все чаще сталкиваются с проблемой решения диагностических вопросов, связанных со спорными делами о возможности эксплуатации транспортного средства, имеющего недостатки в виде посторонних стуков и шумов, исходящих от элементов ходовой части. Решение этих вопросов требует наличия специальной технической документации, которая не всегда доступна эксперту. Особенно это касается автомобилей зарубежного производства. В таких случаях эксперт вынужден проводить сравнение не с рекомендуемыми значениями допустимых перемещений, а использовать сравнительные образцы, которыми могут являться узлы автомобилей аналогов. В этом случае автомобиль-аналог не должен находиться в эксплуатации и обладать значительным пробегом. Проще говоря, в идеальном случае необходимо использовать новый автомобиль. При этом, чем больше образцов для сравнения будет использовано, тем достовернее будет вывод эксперта о возможной неисправности рассматриваемого узла.

Актуальность темы заключается в исследовании возможности использования в качестве сравнительных образцов транспортные средства, являющимися аналогами транспортных средств, представленных для экспертного исследования их технического состояния.

В первой главе работы приводятся основные общетеоретические сведения об общих понятиях судебных автотехнических исследованиях. Приведены основные особенности устройства механизмов и систем

транспортных средств на примере легкового автомобиля, поскольку этот вид транспортных средств наиболее часто встречающийся при экспертных автотехнических исследованиях.

Вторая глава посвящена краткому анализу степени проработанности заявленной темы в криминалистической литературе, касающейся экспертного исследования технического состояния транспортных средств, рассмотрению решения диагностических и идентификационных задач при различных повреждениях транспортных средств. Приведен краткий обзор работ по рассматриваемой теме.

В третьей главе представлены ход и результаты проведенных экспериментальных и аналитических исследований, с целью обоснования применения предложенного метода сравнительного исследования в транспортно-трассологических экспертных исследованиях.

Четвертая глава посвящена обсуждению полученных результатов и их практических приложений. На основании анализа реальных повреждений описаны признаки и особенности экспертного сравнительного исследования с применением предложенной методики. Даны практические рекомендации в виде примерных образцов экспертных заключений.

Каждая область знаний требует их систематизации и классификации. Поэтому одной из задач судебной автотехнической экспертизы (САТЭ) технического состояния транспортных средств является научная разработка классификации экспертиз, назначаемых в связи с установлением обстоятельств ДТП.

Классификация судебных экспертиз по родам и видам представляет собой деление по их существенным признакам, рассматриваемым в совокупности, - предмету, объектам и методикам исследования - с учетом степени общности задач.

САТЭ представляет собой один из родов инженерно-транспортной экспертизы. В свою очередь, она может быть классифицирована на виды, а

последние на подвиды, которые также различаются по предмету, объектам и частным методикам.

В общем виде с учетом предмета доказывания и специальных познаний САТЭ может быть разделена на следующие виды:

1. экспертиза технического состояния ТС (технико-диагностическая экспертиза).
2. экспертиза механизма различных видов ДТП;
3. транспортно-трассологическая экспертиза;
4. инженерно-психофизиологическая экспертиза состояния и действий водителя ТС и других участников ДТП (или эргономическая экспертиза состояния и действий водителя ТС и др. Участников ДТП).
5. экспертиза состояния дороги, дорожных условий и условий окружающей среды.

Все перечисленные виды подразделяются на подвиды по характеру задач. Так, по характеру решаемых задач в качестве подвидов экспертизы технического состояния ТС могут быть названы:

- диагностическая экспертиза технического состояния автомобилей;
- диагностическая экспертиза технического состояния городского электротранспорта;
- диагностическая экспертиза технического состояния гусеничных и специальных машин;
- химико-металлографическая экспертиза разрушенных деталей ТС.

## Заключение

Проведенные в настоящей работе исследования позволили предложить дополнение к существующим методикам экспертного трассологического исследования технического состояния транспортных средств. В соответствии с предложенной методикой эксперт – трассолог, при отсутствии данных производителя о критических перемещениях в различных узлах и агрегатах

автомобиля имеет возможность оценить эти значения, используя сравнительные образцы в виде других аналогичных транспортных средств. Таким образом дать категорический вывод об исправности или неисправности того или иного агрегата транспортного средства. Основная задача эксперта заключается в правильном выборе сравнительных образцов и их количестве.

В работе показана возможность использования предлагаемой методики при исследовании конкретного узла транспортного средства.

Даны практические рекомендации в виде примерного образца экспертного заключения.