

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз.

**ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ
ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы направления 40.05.03 Судебная экспертиза
юридического факультета Козорез Виктории Александровны

Научный руководитель

доцент кафедры, к.т.н.

А.В. Калякин

Зав. Кафедрой

доцент, к.ю.н.

С.А. Полунин

Саратов 2016 г.

ВВЕДЕНИЕ

В трасологической экспертизе все виды образцов для сравнительного исследования можно классифицировать по следующим основаниям:

- образцы, предоставленные эксперту для сравнения - следы зубного аппарата человека или животного, следы кожного покрова частей тела человека и другие, либо следы, изъятые с разных мест происшествия, то есть те образцы, которые эксперт по той или иной причине не может получить в ходе экспертного эксперимента самостоятельно. В этом случае эксперт должен выбрать тот образец, который обладает наибольшим количеством и наилучшим качеством отобразившегося в следе комплекса частных признаков. При этом в ряде случаев эксперт не имеет представления о следообразующем объекте и его строении (часто такие ситуации встречаются в экспертизе производственно-технологических следов);
- образцы, которые эксперт непосредственно получает при проведении экспертного эксперимента. Экспертный эксперимент планирует и выполняет эксперт. При этом должны быть максимально соблюдены условия реального образования следа и в экспериментальном образце должны отобразиться частные признаки с максимальной степенью чёткости.

Для производства сравнительных идентификационных исследований помимо вещественных доказательств – следов искомых лиц или предметов, изъятых с места преступления необходимы образцы – отображения свойств проверяемых объектов. Следы преступления возникают в процессе расследуемого события стихийно. Следователь может лишь обнаружить и сохранить ту информацию, которая уже имеется в следах преступления. Сравнительные образцы являются продуктом целенаправленной деятельности следователя и суда, от которой в значительной степени зависит их количество и качество, как объективные предпосылки успешного исследования.

Особенно большое значение количество и качество сравнительных образцов приобретают в сложных случаях исследования: при недостатке

содержащейся в следах информации, маскировке идентификационных признаков, разрушений следов и т.п. Анализ экспертной и следственной практики показывает, что в большинстве случаев причиной отказа экспертов от дачи заключений и дачи заключений с вероятными выводами является недоброкачество представленных на экспертизу материалов, а именно сравнительных образцов. В связи с этим большое практическое значение для следователя и суда приобретает знание общих требований, предъявляемых к образцам для сравнительного исследования и общих принципов их получения.

Независимо от формы отражения идентификационных свойств в образцах (отпечатки, оттиски, части или частицы проверяемого объекта) последние должны удовлетворять следующим общим требованиям:

- 1) несомненности происхождения;
- 2) репрезентативности;
- 3) сопоставимости.

Актуальность выбранной темы обусловлена комплексом причин, связанных с непосредственным выбором имеющихся в распоряжении эксперта образцов для сравнительного исследования.

В качестве примера в настоящей работе рассмотрена методика получения сравнительных образцов для некоторых видов трасологических экспертиз:

1. Экспертиза следов орудий взлома и инструментов;
2. Экспертные исследования следов одежды.

Выбор указанных видов трасологических экспертиз обусловлен тем, что в данных экспертизах наиболее часто встречаются вопросы, связанные с идентификацией следообразующего объекта, поэтому выбор образцов для сравнительного исследования здесь играет очень важную роль.

Первая глава работы посвящена общетеоретическим сведениям о способах и методах получения сравнительных образцов в

идентификационной трасологической экспертизе. Даются основные понятия и требования к образцам для сравнительного исследования.

Во второй главе приведен анализ степени проработанности вопроса о получении сравнительных образцов в экспертизе следов орудий взлома и следов одежды. Также рассмотрены основные понятия, механизм образования следов орудий взлома и одежды, методические основы производства указанных экспертиз.

Третья глава содержит план и описание производства экспериментальных действий, обработку полученных результатов.

В четвертой главе приведены обобщения результатов, полученных при проведении эксперимента, анализируя которые можно констатировать, что оценка количественных признаков дает наглядный результат, на который может опираться эксперт при выборе сравнительных образцов, а соответственно формулировании обоснованного вывода в экспертном заключении. Также приведены примерные образцы экспертных исследований следов одежды и следов орудий взлома и инструментов, методическая часть которых может быть использована в практической деятельности эксперта при производстве трасологических экспертиз по исследованию следов орудий взлома и одежды.

В настоящей работе предпринята попытка уточнения методики выбора сравнительных образцов в экспертизе следов орудий взлома и следов одежды с использованием возможностей программы Adobe Photoshop. Такой подход позволил бы более обоснованно подойти к выбору сравнительных образцов, так как появляется возможность оценки не только качественных, но и количественных признаков сравниваемых следов.

При производстве ряда судебных экспертиз, которые связаны с решением диагностических и идентификационных задач, процесс экспертного исследования требует определенных материалов для сравнения с объектами, которые поступили на экспертизу. Эти материалы в

процессуальном законодательстве и экспертной практике получили название - образцы для сравнительного исследования.

С процессуальной точки зрения образцы для сравнительного исследования не являются вещественными доказательствами, потому что они непосредственно не связаны с событием преступления. Эти объекты имеют самостоятельный процессуальный статус и выполняют единственную функцию — они связывают материальные объекты, которые фигурируют или могут фигурировать по делу в качестве вещественных доказательств, с событием преступления. Эта функция реализуется в процессе сравнения исследуемых объектов с образцами.

Общие рекомендации получения образцов для сравнительного исследования:

1. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.
2. О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалиста.
3. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены:

- от лица (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля);
- от предметов (орудий, инструментов, транспортных средств и т. п.), от животных;
- могут представлять собой результаты экспериментальных процессов или действий.

Требования к образцам для сравнительного исследования:

1. количественные - образцы должны быть такой величины (количества), чтобы в них отразились все необходимые сравниваемые признаки;
2. качественные - надлежащее качество предполагает детальное отображение необходимых для сравнения существенных признаков, которые позволят исключить случайность результатов.

План экспериментальных исследований.

Экспериментальные исследования заключались в моделировании «исследуемых» и экспериментальных следов одежды и орудий взлома.

- получив «исследуемый» и экспериментальные следы, они фотографировались и заносятся в базу данных;

- изображения исследовались для выявления совпадающих частных признаков;

- экспериментальные следы с наилучшим отображением качественных признаков обрабатывались и отмечались частные признаки в количественном выражении;

- на последнем этапе проводилось сравнение и анализ совпадающих частных признаков при помощи графического редактора Adobe Photoshop.

Анализ возможностей использования количественных признаков в целях идентификации частей следов одежды.

Целью экспериментального исследования являлась математическая обработка значений координат частных признаков следов одежды. Необходимо найти и математически доказать, что количественные признаки следов одежды имеют свою идентификационную значимость и могут быть положены в основу для категорического вывода о тождестве изучаемых объектов.

Объекты исследования – следы одежды и перчаток.

Технические средства, приборы и материалы: дактилоскопический порошок, листы белой бумаги, фрагменты ткани, графический редактор Adobe Photoshop.

На первоначальном этапе эксперимента на белых листах бумаги оставались следы одежды и перчаток, которые представляли собой бесцветные наслоения. Слева на листе был исследуемый объект, справа – экспериментальный образец для сравнительного исследования.

Всего исследовались более 15 следов участков поверхности одежды. Проследим на примере шести: след среднего пальца правой руки рабочей перчатки, ладонная поверхность кисти правой руки рабочей перчатки, ладонная поверхность кисти правой руки кожаной перчатки, большого пальца левой руки кожаной перчатки, среднего пальца левой руки вязаной перчатки, правого предплечья кожаной куртки.

Полученные таким образом объекты сканировались на планшетном сканере HP Deskjet F4180 и таким образом были преобразованы в цифровой формат. На следующем этапе каждое из изображений следов было открыто в графическом редакторе Adobe Photoshop, где лист разделялся на две части и был откопирован на различные слои, лежащие один под другим, причем сверху находился исследуемый объект, снизу – экспериментальный образец.

На реальных следах выявлялись частные признаки кожных покровов тела человека, которые затем переносились на изображение путем применения инструмента Кисть, точками красного цвета. В центр отмеченных таким образом признаков выставлялись вертикальные и горизонтальные направляющие, пересечение которых являлось центром признака со своими координатами. Координаты признаков записывались от самой верхней до самой нижней точки. Затем рабочий слой становился невидимым, а нижележащий - активным, при этом пересечения направляющих переносятся в место нахождения признака на нижележащем слое. Однако могут быть смещения. В этом случае, не изменяя положения направляющих,

совмещается пересечение с одним из признаков, а затем вносятся корректировки. Значения точек пересечения координат были сведены в таблицу 3. 1.

Для проведения математической обработки координат точек пересечения полученные значения были занесены в приложение Microsoft Excel, где на их основе были изображены графики. Результат сложения полученных графиков отражен в таблице 3. 2.

Анализируя данные графики, видно, что в некоторых случаях происходит полное слияние координат, а в некоторых наблюдаются расхождения. Эти расхождения могут быть объяснены:

- Точностью выставления направляющих: смещение направляющей на один пиксель дает другое значение координат;
 - Процессом слеодообразования: поверхность ткани очень эластична, поэтому наблюдается изменение положения признака в разных направлениях - либо по вертикали, либо по горизонтали.

Анализ возможностей использования количественных признаков в целях идентификации следов орудий взлома.

В данной серии экспериментов была показана возможность использования предложенного метода выбора сравнительных образцов, применительно к статическим следам орудий взлома. Моделирование «исследуемого» и экспериментального следов выполнялось на гладких свинцовых пластинах размером 30х30мм различными орудиями (монтажной лопаткой, отверткой, отрезком трубы). Дальнейшее исследование проводилось аналогично предыдущему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе приводится анализ данных, приведенных в литературных источниках, на основе которого обосновывается актуальность темы и выбрана последовательность проводимого исследования. Также получены экспериментальные данные по моделированию следов орудий взлома и различных частей одежды с целью оптимального выбора сравнительных образцов.

Целью получения экспериментальных следов являлась исследование возможности использования математических подходов для оценки количественных признаков, с помощью которых появляется возможность обоснованного выбора сравнительных образцов. Ранее неоднократно предпринимались попытки использования, наряду с качественными, количественных признаков. Однако относительно надежных методик до настоящего времени не существовало. Предлагаемый в работе подход представляется достаточно обоснованным, поскольку полностью исключает двоякое толкование совпадения признаков и сводит к минимуму субъективный фактор.

Таким образом, можно сделать общее заключение по работе – в результате обобщения результатов, полученных при проведении эксперимента, можно констатировать, что оценка количественных признаков дает наглядный результат, на который может опираться эксперт при выборе сравнительных образцов, а соответственно формулировании обоснованного вывода в экспертном заключении. Также в работе приведен образец экспертного исследования, методическая часть которого может быть использована в практической деятельности эксперта при производстве трасологических экспертиз по исследованию следов орудий взлома и одежды.

