

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра политических наук

**«Государственная политика Российской Федерации в сфере
продовольственной безопасности (в период после введения продуктового
эмбарго 6 августа 2014 года)»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 421 группы
направления 41.03.04 «Политология»
юридического факультета
Григошина Владислава Романовича

Научный руководитель:
доцент кафедры политических наук,
к.п.н, доцент

дата, подпись

А.А. Казаков

Заведующий кафедрой:
зав. кафедрой политических наук,
д.п.н., профессор

дата, подпись

А.А. Вилков

Саратов 2016 г.

Введение. Актуальность исследования. Продовольственная безопасность – одна из важнейших составляющих факторов национальной безопасности страны. Она является гарантией права человека на жизнь и важнейшим политическим фактором, значимость которого возрастает вместе с политическими и экономическими кризисами в государстве. Иными словами, высокий уровень продовольственной безопасности является ключевым фактором политической стабильности.

Проблеме продовольственной безопасности уделяют мало внимания, с точки зрения политологического рассмотрения подобной проблемы. Исследования, как правило, носят экономический характер и не рассматривают проблемы социально-политического характера. Однако проблема продовольствия затрагивает каждого гражданина и способна привести к множеству политических последствий, о чем свидетельствуют многочисленные бунты во время кризисных ситуаций. Введение российского эмбарго является, в первую очередь, политическим решением, а не экономическим, что делает данную проблему актуальной именно для политической науки. Поэтому обеспечение продовольственной безопасности сегодня является одним из самых приоритетных направлений во внутренней и внешней политике России.

Введение эмбарго на «западные» продукты питания в августе 2014 года значительно актуализировало рассматриваемую нами проблему. Не вызывает сомнений то, что у России достаточно природных ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности своих граждан, однако, ввиду того, что современная Россия не использует свои природные мощности достаточно эффективно в сравнении с РСФСР, что подтверждается статистическими данными мониторинга продовольственной безопасности¹, может назреть

¹ Шагайда Н.И. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы». Доклад ФГБОУ ВПО Российской академии народного хозяйства и

серьезная проблема, связанная с продовольственной безопасностью. Несмотря на меры, предпринимаемые в последние годы, доля импорта по важнейшим продуктам питания растет, но при этом часто не обеспечивается качество и доступность этой продукции, инфраструктура агропродовольственного рынка развивается и расширяется медленно. Помимо этого, после развала СССР появилась зависимость российского рынка от иностранного импорта продукции.

Специфику государственной политики в области продовольственной безопасности после введения продуктового эмбарго с политологической точки зрения еще не успели досконально изучить. Данное обстоятельство, на наш взгляд, обуславливает актуальность настоящего исследования.

Научная разработанность проблемы. Изучением проблемы продовольственной безопасности занимаются многие исследовательские центры – такие, например, как «Национальный центр продовольственной безопасности», «Институт Аграрных проблем РАН» и другие². Однако чаще всего они занимаются анализом конкретных практических проблем и предлагают пути их решения³.

Первой комплексной работой, в которой изучается продовольственная безопасность, можно считать монографию Ю.С. Хромова⁴, где автор рассмотрел международные аспекты продовольственной безопасности, события, предшествовавшие обострению проблемы и современное ее состояние.

государственной службы при президенте Российской Федерации.// Н. И. Шагайда, В. Я. Узун; [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/wpaper/122Shagaida.pdf> (дата обращения 12.05.16).

² Зудочкина Т.А. Оптимизация мер государственной поддержки зерновой отрасли в Саратовской области в условиях членства России в ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Books/Продовол%20безоп.pdf> (дата обращения 12.05.16).

³ Несмысленов А.П. Оптимизация мер государственной поддержки агропродовольственного комплекса в условиях членства России в ВТО [Электронный ресурс]. URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Books/Продовол%20безоп.pdf> (дата обращения 12.05.16).

⁴ Хромов Ю.С. Проблемы международной и национальной продовольственной безопасности в 70-е - 90-е годы и перспективы продовольственной независимости России. Москва, 1996. С.39-58.

Академик Л. Алабакин подчеркивает, что аграрная проблема в российских условиях – это вечная трагедия, бороться с которой можно только при наличии долгосрочной продуманной государственной стратегии. Он также считает, что в политическом дискурсе аграрная проблема представляет из себя попытки решить текущие проблемы в этой сфере. Такой подход, по его мнению, является ущербным, он выбрасывает из контекста исторические сведения и только загоняет нас в новые тупики. Без теоретического изучения аграрной проблемы, без структурирования сведений о продовольственной безопасности мы будем блуждать по кругу и наступать на грабли⁵. Л. Алабакин в своей работе изучает проблему продовольственной безопасности с событий октября 1917 до наших дней, используя для оценки ситуации сегодня исторический ракурс.

В.В. Чигвинцев в своей работе «Политическое руководство институционализацией системы продовольственной безопасности в современной России» исследовал юридическую сторону управления в сфере продовольственной безопасности. Созданная им нормативно-правовая база позволила лучше понять систему государственного управления в сфере продовольственной безопасности. Также он обосновал тезис о том, что продовольственная безопасность – важнейший политический фактор, который является одной из основ политического режима и во многом определяет внутреннюю и внешнюю политику государства⁶.

А.Г. Зельднер изучал проблему управления продовольственной безопасностью и выпустил монографию на тему «Приоритеты и механизмы обеспечения продовольственной безопасности страны», где к мерам по обеспечению продовольственной безопасности автор отнес устранение

⁵ Алабакин Л. Аграрная трагедия России//Вопросы экономики 2009. № 9 С. 49.

⁶ Чигвинцев В.В. Политическое руководство институционализацией системы продовольственной безопасности в современной России// Северо-Кавказский Юридический Вестник № 4, М.: 2013. С. 56.

кризиса в АПК. В монографии разбирается опыт западных стран и перечисляются причины российского аграрного фиаско⁷.

С.Н. Маковеев в своей работе «Продовольственное обеспечение аграрного региона в системе продовольственной безопасности в условиях членства России в ВТО» разрабатывает аспект влияния международных договоров на продовольственную безопасность нашей страны⁸.

А.А. Шутьков затрагивает эффект влияния продовольственной безопасности на национальную безопасность и на внешнеполитический потенциал страны. Он исходит из экономического подхода к проблеме и подмечает потери, которые понес российский АПК в постсоветский период. Автор настаивает на экономических преобразованиях во внутренней политике и в отношениях со странами-партнерами. Исследователь особенно подчеркивает, что РФ должна активнее отстаивать свои национальные интересы, и если правительство будет идти на уступки, Россия будет нещадно эксплуатироваться западными странами⁹.

А.С. Чесноков затрагивает в своей статье поведение граждан в контексте продовольственной проблемы. Он пишет о том, что развитые страны закупают сельскохозяйственную продукцию в странах третьего мира, что приводит к тому, что возрастает конкуренция между местными кланами за контроль над возможностью распределять доходы с аграрного производства, что, в свою очередь, дестабилизирует общество¹⁰.

Основываясь на исторических примерах (голод Средних веков в Европе, голод в Поволжье в XIX-XX веках, в результате чего сокращалась численность

⁷Зельднер А.Г. Приоритеты и механизмы обеспечения продовольственной безопасности страны. М.: 1999. С.78.

⁸Маковеев. С.Н. Продовольственное обеспечение аграрного региона в системе продовольственной безопасности в условия членства России в ВТО. автореф. дис. д-ра экон. наук: Курган 2014.С.5-18.

⁹ Шутьков А.А. Глобализация и продовольственная безопасность России. // Экономика Сельского Хозяйства России № 12, М. 2006. С. 177-186.

¹⁰ Чесноков А. С. Политический аспект международной продовольственной безопасности // Международные процессы. 2011. Т.9. № 12. С. 63.

населения), О.О. Бондарь и К.А. Картошов подчеркивают влияние продовольственной безопасности на электорат¹¹.

Нельзя не упомянуть и работы сотрудников кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Это, прежде всего, А.А. Вилков¹², долгое время занимавшийся изучением аграрного вопроса. В своей работе «Аграрный вопрос как фактор политической модернизации в России» он исследует историю аграрных реформ и приходит к выводу, что так или иначе аграрные реформы во многом были обусловлены идеологическими причинами. При этом автор отмечает, что в наше время целесообразнее отказаться от идеологического фактора аграрного вопроса и перейти к экономической целесообразности. Еще один исследователь, разрабатывавший теорию продовольственной безопасности, – это Ю.П. Суслов¹³, особое внимание уделявший изучению аграрных аспектов деятельности политических партий начала XX века.

Объектом исследования является продовольственное эмбарго как наиболее актуальное на данный момент политическое решение в области продовольственной безопасности.

Предмет исследования определяется как влияние продуктового эмбарго на государственную политику в сфере продовольственной безопасности в Российской Федерации.

¹¹Бондарь О.О., Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности и конкурентоспособности России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований./ О.О.Бондарь., К.А. Картошов М.: 2015. № 1-1. С. 49.

¹²Вилков А.А. Аграрный вопрос как фактор политической модернизации России // Реформа 1861 г. и современность: 150 лет со дня отмены крепостного права в России. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Саратов, СГУ, 15 февраля 2011 г. Ответственный редактор – д-р полит. наук, профессор А.А. Вилков. Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2011. С. 5-19.

¹³Суслов Ю.П. Аграрная программа РСДРП (б) (1898-1903 гг.) // Реформа 1861 г. и современность: 150 лет со дня отмены крепостного права в России. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Саратов, СГУ, 15 февраля 2011 г. Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2011. С. 86-90.

Целью работы является изучение государственной политики России в сфере продовольственной безопасности.

Для реализации цели был поставлен ряд задач:

1. Изучить комплекс смыслов, вкладываемых в термин «продовольственная безопасность».
2. Проанализировать особенности нормативно-правового регулирования сферы продовольственной безопасности.
3. Выявить причины и последствия принятия эмбарго, его позитивные и негативные последствия.
4. Проанализировать материалы СМИ, касающиеся выбранной проблемы.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных задач были использованы следующие виды источников:

1. Нормативно-правовые документы. Для исследования использованы как действующие нормативно-правовые акты, так и законопроекты. Нормативно-правовые акты являются по своей сути продуктом политики государства в рамках выбранной проблемы.
2. Статистические данные. Статистические материалы официальных источников позволяют нам оценить потери и приобретения государства от политического воздействия на продовольственную безопасность.
3. Материалы СМИ. СМИ рассматривается в нашей работе как инструмент реализации государственной политики. Исследование материалов СМИ позволяет нам оценить то, как преподносятся новости о политическом воздействии на продовольственную безопасность.
4. Материалы социологических центров, таких как ВЦИОМ, Левада-центр, и др. Материалы социологических центров в рамках работы позволяют оценить реакцию российского общества на текущую политику государства в сфере продовольственной безопасности.

Методологическая база исследования. Цель, задачи и предмет исследования определили его методологическую базу. Методологической основой исследования является:

1. Статистический анализ, который позволил нам проследить в динамике состояние продовольственной безопасности до и после политического воздействия.
2. Нормативный анализ, позволивший нам учесть существующие на сегодняшний день нормативно-правовые акты, являющиеся продуктом государственной политики.
3. Анализ материалов опросов, позволяющий нам оценить реакцию общества на политическое воздействие.
4. Контент-анализ СМИ, позволивший нам отследить подачу информации о политическом воздействии обществу.

Структура исследования. Структурно работа состоит из введения, двух глав по два параграфа в каждой, заключения и списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена исследованию терминов, важных для исследования выбранной проблемы и изучению существующих нормативно-правовых актов, регулирующих проблему продовольственной безопасности.

Вторая глава посвящена изучению воздействия продовольственного эмбарго на государственную политику. В главе изучаются статистические данные воздействия эмбарго на продовольственную безопасность, для отслеживания реакции населения страны на государственную политику, рассматриваются материалы СМИ для отслеживания технологии преподнесения новостей гражданам страны.

Основное содержание работы. Глава 1 выпускной бакалаврской работы посвящена анализу теоретико-правовых основ политики в сфере продовольственной безопасности. Были изложены основные точки зрения на счет разделения терминов продовольственная безопасность и продовольственная независимость. Мы отметили, что термины отражают различные стороны продовольственной проблемы: политико-экономический термин «продовольственная независимость» подходит для практических нужд и должен интересовать исследователей для анализа, планирования и

прогнозирования, тогда как термин продовольственная безопасность больше подходит для другой стороны управления: контроля, регулирования.

Также в первой главе был проведен нормативно-правовой анализ действующих на территории российского государства правовых актов. Он показал, что социально-экономические проблемы граждан перешли в политическую плоскость. Именно данный переход поднимает актуальность продовольственной безопасности для государства и политических партий, так как решение этого вопроса, в том числе законодательным путем, является политически востребованным как для граждан как потенциального электората, так и государства, для которого это обеспечение политической стабильности.

Глава 2 выпускной бакалаврской работы посвящена анализу политических последствий введения продуктового эмбарго для государственной политики РФ в сфере продовольственной безопасности.

Во второй главе мы проанализировали статистические данные и указали, каким образом сказалось политическое воздействие на экономическую и политическую стороны жизни государства.

Мы выявили настроения российских граждан, пользуясь данными опросов «Левада-Центр» и ВЦИОМ. Мы выяснили, что гражданское население одобряет деятельность государства – введение эмбарго на европейские товары, однако энтузиазм граждан и их поддержка выбранного политического курса неуклонно падают.

Мы рассмотрели продовольственное эмбарго как инструмент политического давления. Выяснили, какой ущерб действия России нанесли Европе. В качестве итога выявили плюсы и минусы введения продовольственного эмбарго.

Немаловажным элементом в рамках работы является анализ реакции СМИ на продовольственное эмбарго. СМИ – элемент государственной политики, через них происходит формирование мнения граждан о проблеме продовольственного эмбарго.

Мы провели анализ публикаций в трех российских газетах: «Российская газета», «Аргументы и факты», «Новая газета». На основании данного анализа мы выявили количественное отношение публикаций, освещающих продовольственную политику как положительную, отрицательную и нейтральную. Установили, что количество положительных сообщений в тональном значении за весь указанный период составляет 256 публикаций, что составляет 27,4% от общего числа. Количество отрицательных сообщений в тональном значении за весь указанный период составляет 189 публикаций, что составляет 20,2% от общего числа. И распределяются эти сообщения по 2-м основным «пикам» количества публикаций: 6 августа 2014 года до декабря 2014 года и май – сентябрь 2015г.

Выяснили, что по содержанию 38,3% публикаций направлены на формирование образа антисанкций как действенного оружия в руках властей против западных стран и только в 14,7% статей утверждается, что продовольственное эмбарго сильно ударило по российской экономике.

В процессе анализа были выявлены тактики и стратегии, которые используют оппозиционные и провластные СМИ для формирования нужного мнения.

Заключение. Результаты исследования позволяют нам сделать следующие выводы:

1. Обеспечение продовольственной безопасности должно стать приоритетным направлением государственной политики, так как охватывает широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов.
2. Значение термина «продовольственная безопасность» сводится к тому, что продовольственная безопасность – это способность государства обеспечить самостоятельно, при любых внешних и внутренних условиях обеспечить своих граждан качественными и в достаточном количестве продуктами питания.

3. Согласно прописанному в Доктрине продовольственной безопасности тезису о том, что продовольственная независимость – это составляющая продовольственной безопасности государства. Тем не менее, мы не согласны с данным мнением и считаем, что термины «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость» должны быть разделены. Проблема в том, что термин «продовольственная независимость» не может быть применен к почти любому субъекту РФ, по причине того, что продовольственно независимых регионов в России мало.
4. Проанализировали статистические данные и указали, каким образом сказалось политическое воздействие на экономическую и политическую стороны жизни государства. На основании данных мы можем сделать вывод, что в целом политика в отношении продовольственной безопасности была разумной и своевременной, но при этом не до конца продуманной и, в результате, оказало стрессовое воздействие на экономику, что, в свою очередь, оказало значительное давление на малообеспеченные социальные группы.
5. Мы выявили настроения российских граждан, пользуясь данными опросов «Левада-Центр» и ВЦИОМ. Мы выяснили, что гражданское население в большинстве своем одобряет деятельность государства – введения эмбарго на европейские товары. Однако уровень поддержки постепенно снижается. Для того, чтобы нивелировать данный эффект, необходимо переориентировать государственную политику в сфере продовольственной безопасности в сторону защиты малоимущих слоев населения.
6. Мы рассмотрели продовольственное эмбарго, как инструмент политического давления. Выяснили, какой ущерб действия России нанесли Европе. В качестве итога выявили плюсы и минусы введения продовольственного эмбарго.
7. Исследуя материалы СМИ, мы обнаружили, что: во-первых, тема продовольственного эмбарго стала полем борьбы между властью и оппозицией; причем бизнес выступает на стороне оппозиции, критикуя

действующую власть; во-вторых, мы выявили тактики и стратегии, используемые в СМИ для формирования мнения российских граждан.

8. В результате анализа исследования мы дадим прогноз по дальнейшему развитию сложившейся ситуации:

- Поводом к принятию продовольственного эмбарго были санкции Запада. Пока не будут европейские страны идти на уступки, российская сторона продолжит давить на них с помощью эмбарго. В нынешней ситуации стороны зашли в такую стадию, из которой трудно сделать шаг навстречу друг другу. Поэтому как минимум на год эмбарго будет продлен, а санкции против России будут расширены.
- Продовольственное эмбарго не имеет смысла снимать по той причине, что страна уже практически приспособилась к новым условиям. Снятие продовольственного эмбарго западные страны могут расценить как слабость, поэтому руководство страны не пойдет на такую меру в ближайший год, как минимум.