

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ЕЛЬЦОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК РЕСУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ
МОБИЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

направления подготовки 41.03.04 «Политология»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент

В.Г. Семенова

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
доктор полит. наук, профессор

А.А. Вилков

Саратов 2016

Введение

Актуальность выбранной темы исследования связана с научным интересом к развитию социальных сетей, который обусловлен целым рядом факторов. Во-первых, это массивный прирост пользователей социальных сетей в последние годы. Во-вторых, влияние социальных сетей на политическую мобилизацию индивидов и групп. В-третьих, связанность социальных сетей с недавними событиями протестного движения 2011-2012 года и присоединением Крыма к России в 2014 году. Социальные сети все больше оказывают влияние не только на повседневную жизнь, но и на политику в целом. Их влияние обнаруживается повсеместно во всех аспектах политики. Из этого можно сделать вывод, что социальные сети постепенно начинают оказывать серьезное влияние на политические и социальные сферы в нашей стране.

На повестке дня стоит вопрос о тщательном изучении политических процессов через призму социальных сетей. На сегодняшний день не подлежит сомнению, что социальные сети являются новым актором в политике. Они позволяют консолидировать различные политические силы и быстро распространять необходимую информацию для различных групп и слоев населения. Задача понимания механизмов влияния социальных сетей на политические процессы актуальна не только для России, ее решение может внести вклад в развитие всей мировой политической науки в целом, так как социальные сети – это глобальный и всеобъемлющий фактор для всего человечества. Очевидно и то, что влияние социальных сетей на политические процессы в разных странах неодинаково, что также делает данную проблему важной для исследования в сравнительной перспективе. Политическая наука пока не предлагает детального и глубинного исследования нового политического института и по этой причине работа в этой области является крайне актуальной.

Характеризуя **степень научной разработанности** выбранной темы, следует отметить, что такая область изучения как феномен социальных сетей

достаточно новая тема исследований. Большая часть практических работ по данной теме были написаны в течение последних 10-15 лет. Хотя стоит отметить, что теоретические основы изучения социальных сетей были заложены более 50 лет назад. В частности, в 1951 году Соломоноф, Рапопорт и Джеймс Барнс создали основу теории социальных сетей¹. К 70-м годам окончательно сформировался комплекс социологических и математических методов исследований, которые и составили научный фундамент современного анализа социальных сетей.

Понятие «социальные сети» рассматривалось в русле различных политологических и социологических парадигм и теоретических направлений. Таких как - структурного функционализма (Т. Парсонс², Б.К. Малиновский³ и др.), символического интеракционизма (Я.Л. Морено⁴, К. Левин⁵), теории социального обмена (Дж. Хоманс⁶, П. Блау⁷), теорий информационного общества (Д. Белл⁸, Э. Тоффлер⁹, М. Кастельс¹⁰). Наиболее важным для нас показалась работа М. Кастельса «Информационная эпоха: экономика, общество

¹*Сертакова Е.А.* Понятие «сеть» Джона Барнса как аналитический подход в познании системы социальных отношений//*Е.А. Сертакова* // Молодежь и наука: Сборник научной конференции студентов, молодых ученых. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011 с. 43.

²*Парсонс, Т.* О структуре социального действия / *Т. Парсонс*. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

³*Malinowski, B.* Argonauts of the western pacific / *B. Malinowski*. – London: George Routledge & Song, 1932. – 636 p.

⁴*Морено, Я.Л.* Социометрия: экспериментальный метод и наука в обществе / Я. Л. Морено. – М.: Академический проект, 2004. – 320 с.

⁵*Левин-Стросс, К.* Структурная антропология / *К. Левин-Стросс*. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 512 с.

⁶*Homans, G. C.* The humans group / *G. C. Homans*. – New York: Harcourt, Brace and Company, 1950. – 484 p.

⁷*Blau, P.* Microprocess and macrostructure / *P. Blau* // Social exchange theory / Ed. by K. Cook. – Beverly Hills: Sage, 1988. – P. 128–160.

⁸*Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / *Д. Белл*. – М.: Academia, 2004. – 788 с.

⁹*Тоффлер, Э.* Третья волна/ *Э. Тоффлер*. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 781с.

¹⁰*Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура/ *М. Кастельс*. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

и культура» в которой социальные сети обосновывались как новый самоорганизующийся социальный институт.

В изучении феномена значительную роль сыграли социальная антропология (К. Леви-Строс, А. Радклифф-Браун¹¹ и др.), психология (Ф. Хайдер¹², А. Бэйлас¹³). Социальные сети стали понимать как независимо работающие от них социальные институты, неизменно влияющие на социум.

Политический аспект в социальных сетях изучали К. Дойч¹⁴, Ж.-М. Коттрэ¹⁵, Л. Пай, Р. Перлофф¹⁶, Р.-Ж. Шварценберг¹⁷.

Важным для нашего исследования является работа К. Дойча «Инновация и прогресс в социальной науке», где он высказал мнение, что политическая коммуникация посредством социальных сетей могла бы стать средоточием политологии, тогда политические системы трактовались бы как обширные коммуникационные сети. В структурно-функциональных подходах обычно политическая коммуникация рассматривается как одна из главных функций политических систем.

В отечественной политологии изучением феномена социальных сетей занимались, в частности, Р.Н. Абрамов (концепция социальных структур в

¹¹*Радклифф-Браун, А. Р.* Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции / *Радклифф-Браун А.Р.* – М.: Восточная литература, 2001. – 304 с.

¹²*Heider, F.* The psychology of interpersonal relations / *F. Heider.* – New York: John Wiley & Sons, 1958. – 322 p.

¹³*Bavelas, A.* A mathematical model for small group structures / *A. Bavelas* // *Human Organization.* – 1948. – № 7. – P. 16-30.

¹⁴*Deutsch K.W.* The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. London/ *K.W. Deutsch* - Free Press of Glencoe, 1963. 316 p.

¹⁵*Cotteret J.-M.* Gouvernantsetgouvernes: La communication politique/*J.M. Cotteret:* Presses universitaires de France, 1973. 178 p.

¹⁶*Perloff R.M.* Political communication: politics, press and public in America/*R.M. Perloff* - Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1998. 492 p.

¹⁷*Шварценберг Р.-Ж.* Политическая социология: в 3 ч. Ч. 1/*Р.Ж. Шварценберг*-М.: РАУ, 1992. 180 с

информационном обществе)¹⁸, Н.В. Романовский и А.Д. Мальцева¹⁹, а также Г.В. Градосельская (сетевые теории и измерения)²⁰.

В отечественной политологии общие принципы анализа социальных сетей отражены в работах, Д.А. Губанова, Д.А. Новикова²¹, О. Е. Брун²² и К. И. Шпары²³.

Однако достаточно широкая проблематика использования социальных сетей, их возможностей и ресурсов в политике остается малоизученными российскими политологами. Социальные сети представляют собой широкий простор для политических исследований и являются важным объектом для политической деятельности. Практическую значимость подчеркивают возможность использования социальных сетей в качестве площадки для испытания и проведения различных новых политтехнологических методов и технологий. Данный факт оставляет огромные возможности для молодых специалистов по политологии по исследованию проблематики социальных сетей с различных точек зрения.

Объектом исследования являются крупнейшие социальные сети, действующие в России.

Предметом исследования является механизм политической мобилизации, который применяется в социальных сетях.

¹⁸Абрамов, Р. Н. Мобильные коммуникационные технологии и повседневность / Р. Н. Абрамов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2006. – Т. 9. – № 4. – С. 185-192.

¹⁹Мальцева, Д. В. Сетевой подход в социологии: генезис идей, современное состояние и возможности применения: дис. к.социол.н. / Д. В. Мальцева. – М., 2014. – 177 с.

²⁰Градосельская, Г. В. Анализ социальных сетей / Г. В. Градосельская // Регион: экономика и социология. – 2011. – №. 2. – С. 137-157.

²¹Губанов, Д. А. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства / Д. А. Губанов, Д. А. Новиков, А. Г. Чхартушвили. – М.: Издательство физико-математической литературы, 2010. – 228 с.

²²Брун, О. Е. Развитие теории социальных сетей: от локального к глобальному социуму: автореф. дис. канд. социол.н. / О. Е. Брун. – М., 2012. – 26 с.

²³Шпара, К. И. Сетевая структура современного общества: теоретико-методологический аспект: дис. канд. социол. н. / К. И. Шпара. – СПб, 2010. – 150 с.

Целью исследования является изучение ресурсов политической мобилизации в социальных сетях, таких как «ВКонтакте», Facebook, Twitter и Instagram в России за последние несколько лет.

Достижение поставленной цели требует решения следующих научных **задач**:

1) Проанализировать историю возникновения и развития теории социальных сетей;

2) Выделить особенности истории становления социальных сетей в интернете;

3) Изучить основные направления влияния социальных сетей на современное политическое пространство;

4) Выявить критерии эффективности политической коммуникации социальных сетей и на их основе провести сравнительный анализ деятельности ведущих социальных сетей в России;

5) Оценить функциональность социальных сетей как ресурсов политической мобилизации на примере организации пост-электоральных протестов в России в 2011-2012 гг. и событий весны 2014 года в Крыму.

В качестве основного **методологического подхода** нами был выбран институциональный метод, чтобы представить социальную сеть как целостный институт. Кроме того, для сравнения возможностей разных социальных сетей (ВКонтакте, Твиттер, Фейсбук) в качестве ресурсов политической мобилизации нами был использован метод сравнительного анализа. Сравнительный метод – это мощный инструмент, который расширяет возможности понимания и описания политических процессов и изменений в любой политической системе. Мы можем применить к данным социальным сетям сравнительный метод, так как они имеют идентичную структуру построения, схожую быстроту распространения информации, примерно равны в численности и выполняют похожие задачи для своих пользователей. С помощью сравнительного метода мы можем решить две поставленные задачи. Первая задача - это сравнение

между собой крупнейших социальных сетей, которые распространены в России. Вторая задача заключается в том, чтобы сравнить мобилизационное влияние социальных сетей на события протестов 2011-2012 и событий Крымской весны.

Анализ эмпирической базы: источником контента для эмпирической базы стали посты в группах внутри социальных сетей, новости в различных СМИ, блогов, посвященных анализу статистики социальных сетей.

Посты внутри групп в социальных сетях необходимы нам для детального исследования связи между политическими событиями и мобилизацией через социальные сети. Такому исследованию была подвергнута группа АнтиМайдан в социальной сети «ВКонтакте».

Мы изучили новости в различных СМИ, которые были посвящены социальным сетям и их связи с политической деятельностью в реальном пространстве. Мы взяли как федеральные интернет-издания такие как Lenta.ru, РБК, Форбс, таки СМИ регионального уровня такие как Тамбов-информ и Взгляд-Инфо.

Мы использовали блоги, которые посвящены анализу социальных сетей со статистической точки зрения, что позволяет нам оперировать этими эмпирическими данными. Например, мы использовали сайт BrandAnalytics.ru для того, чтобы получить данные о статистике российского сегмента социальных сетей.

Что касается мобилизационных возможностей социальной сети «Одноклассники», то учитывая отсутствие необходимого для мобилизации инструментария в самой социальной сети и ее нацеленность только на средний и старший возраст, ее подробным анализом можно пренебречь.

Структура дипломной работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на 3 параграфа в первой главе и 2 параграфов во 2 главе, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1. Мы рассмотрим теоретическое и практическое развитие социальных сетей. Социальные сети прошла довольно долгий путь от работ в рамках структурного функционализма до релятивизма, при этом инструментально использовались методы как гуманитарных, так и естественных наук. Разные ученые привлекали различные термины для обозначения одних и тех же явлений, формируя концептуальные истоки рассматриваемой теории социальной сети и ее роли в социально-политической коммуникации.

Социальные сети как феномен социально-политической коммуникации прошли долгий путь от электронных досок объявлений и чатов до разветвленных сложных и многофункциональных социальных сетей и их развитие все еще продолжает усложняться. В настоящее время социальная сеть это совокупность сетевых агентов, которые вступают во взаимодействие друг с другом и имеют между собой преимущественно социальные связи, такие как дружественные отношения, совместная работа или обмен информацией. Принципиальное отличие социальной сети от близкого, по сути, и смыслу форума первой волны интернетизации блогов во второй – масштаб и качество сети в смысле наращивания человеческого капитала. Масштаб вовлеченных в социальные сети людей выражается в сотнях миллионах, если не миллиардах. Социальная сеть играет большую роль в распространении информации, идей и влияния между ее членами.

Можно выделить ряд преимуществ социальных сетей для политических акторов.

Во-первых, при использовании социальной сети политические акторы напрямую сообщают свои слова аудитории, при этом они могут точно и подготовлено отразить свою точку зрения, избегая вырывания слов из контекста при использовании оффлайн-коммуникаций.

Во-вторых, социальные сети могут служить источником для политической мобилизации дополнительных избирателей. Они могут быть мобилизованы из числа тех пользователей, у которых есть активная реакция на действия или идею политика.

В-третьих, политические доктрины, различные идеи и избирательные программы могут быть в свободном доступе и быстро распространяться среди пользователей сети, таким образом, с различными идеями может ознакомиться большое количество людей, что облегчает задачу политиков наблюдать за ответной реакцией и соответственно корректировать свои идеи.

В-четвертых, с помощью социальных сетей можно преодолеть институциональные и бюрократические барьеры, которые отсутствуют в виртуальном пространстве.

В-пятых, социальные сети выполняют также функцию информационного умножения, которая помогает политикам в распространении политической информации. Активные пользователи социальной сети распространяют эту информацию. И если политику удалось привлечь внимание пользователей, то информация неизбежно попадет в СМИ и станет широко известна.

Глава 2. Мы рассмотрим применение мобилизационных ресурсов социальных сетей на примере протеста несистемной оппозиции в 2011-2012 году и присоединения Крыма к России в феврале-марте 2014. Ресурс социальных сетей был использован российской оппозицией в период акций 2011-2012 года, однако использование только социальных сетей в организации выступлений привело к быстрому исчерпанию мобилизационных ресурсов. Без других уже офлайн-организаций и структур невозможно эффективно действовать в политическом поле и эффективно проводить политическую мобилизацию, однако верно и обратное ресурс социальных сетей тоже необходимо учитывать в современных реалиях.

в самые первые дни возникновения широкого движения за присоединение Крыма к России были использованы серьезные возможности по быстрой

мобилизации населения полуострова Крым. Социальные сети в качестве инструмента мобилизации активно использовали, но это был не единственный канал по мобилизации, который использовался для привлечения населения к необходимости автономности Крыма и его вхождения в Россию. Использовались листовки, телефонные звонки, информирование о митингах на российских федеральных каналах, которые транслировались в Крыму. Группы в социальных сетях использовались лишь как один из инструментов политической мобилизации и в последующем превратились лишь в источник информации.

Заключение

Подводя итоги исследования можно говорить о том, что, в нашем понимании социальная сеть это совокупность сетевых агентов, которые вступают во взаимодействие друг с другом и имеют между собой преимущественно социальные связи, такие как дружественные отношения, совместная работа или обмен информацией.

Что касается исследований социальных сетей с точки зрения политической науки можно говорить о длительном изменении представления о социальных сетях. Их теоретическая база была заложена еще до создания возможностей реализации представлений о социальных сетях. Именно поэтому нам была необходима ретроспектива исследований. Сегодня социальные сети постоянно развиваются технологически, обгоняя теоретические исследования, что оставляет запрос на дальнейшее углубленное изучение социальных сетей.

Безусловно, развитие социальных сетей все сильнее оказывает влияние на политический процесс. Однако стоит отметить, что это влияние в настоящий момент не основное, то есть использовать социальные сети как единственный ресурс политической мобилизации нельзя, но вообще исключать их уже будет большой ошибкой для любого политического актора.

Можно выделить ряд преимуществ социальных сетей как ресурса политической мобилизации.

- 1) Точное отражение высказываний политического актора;
- 2) Источник мобилизации;
- 3) Быстрое распространение новых идей;
- 4) Отсутствие барьеров для передачи информации;
- 5) Умножение информации.

В то же время основными недостатками использования социальных сетей в процессе политической мобилизации можно назвать:

- 1) Свобода в создании любого контента в том числе и ложного;

2) Возможность распространения информации, которая может дестабилизировать политический процесс.

Критерии эффективности социальной сети как ресурса политической мобилизации сводится к оценке численности пользователей в социальной сети, ее структуры и наличия необходимого для распространения информации удобного инструментария (возможность создавать группы, встречи, хэштеги, лайки, перепосты). Однако для эффективной политической кампании необходим комплексный подход в применении социальных сетей.

Наш анализ использования ресурсов социальных сетей несистемной оппозицией в России зимой 2011-2012 показал неэффективность выбранной стратегии с опорой на социальные сети как на единственный источник политической мобилизации масс. На первых этапах оппозиции удалось привлечь многих пользователей на улицы городов, однако постепенно этот ресурс был исчерпан. В противовес этому можно привести пример мобилизации общества в Крыму в конце февраля 2014 года, где социальные сети сыграли важную роль в организации многочисленных митингов, но, в то же время, выступали лишь одним из инструментов мобилизации населения полуострова. Использование социальных сетей на ранних этапах для организации первых митингов в Крыму было необходимо, однако постепенно они уступили свою роль, исполняя позже уже скорее информационную функцию.

Социальные сети оказывают все большее влияние на процессы политической коммуникации в России. Сеть используют как новый и крайне эффективный способ доставки и распространения информации на большую аудиторию людей. Для исследователей социальные сети интересны, прежде всего, как инструмент отражения политической действительности, но в виртуальном мире. Это облегчает процесс анализа и прогнозирования текущего политического процесса и проведение массовых опросов общественного мнения в короткие сроки.

С нашей точки зрения, учитывая растущее влияние социальных сетей, всем политикам и партиям необходимо обратить пристальное внимание на их растущее влияние и использовать их в своих кампаниях. Однако стоит отметить, что в нынешних условиях полностью полагаться на них нельзя, так как все еще очень эффективным ресурсом политической мобилизации является простая практика агитации от «двери к двери». То есть, с точки зрения организации любой политической кампании социальные сети не являются альтернативой агитации в оффлайн-пространстве. Однако социальные сети необходимы для привлечения активной в интернете части населения на первых этапах организации политических действий. Безусловно, учитывая скорость развития интернет-технологий, возможно уже через 10 лет, политики смогут проводить свою кампанию, сосредоточив свое внимание исключительно на работе в онлайн-пространстве, однако, в настоящее время, это, невозможно.