

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

ТРУНОВА АЛЕНА СЕРГЕЕВНА

ТЕХНОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

направления подготовки 41.03.04 «Политология»
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доктор полит. наук, профессор

М.В.Данилов

Зав.кафедрой политических наук
доктор полит. наук, профессор

А.А. Вилков

Саратов 2016

В современной жизни весьма велика роль молодежи. Вместе с тем, за последние годы не произошло заметного улучшения положения подрастающего поколения. Государство предпринимает меры по работе в молодежной среде, но изменения носят скорее долгосрочный характер. Сложное социально-экономическое положение молодежи является причиной аполитичности, а порой и радикализации действий данной группы населения.

Тем не менее, политическая составляющая работы с молодежью постепенно отходит на второй план, оставаясь приоритетной задачей скорее молодежных отделений партий или органов власти в разрезе конкретных ситуаций, а в общем понимании реализации государственной молодежной политики первостепенными рассматриваются задачи социальной работы с молодежью. Но задача политической мобилизации молодежи в позитивном для самой молодежи русле является сегодня все также важной, как и двадцать лет назад.

В настоящей работе мы рассмотрели технологии политической мобилизации молодежи и их использование органами власти и молодежными отделениями парламентских политических партий в современной России. **Актуальность** выбранной темы связана с тем, что на сегодняшний день существует множество различных технологий политической мобилизации молодежи, но нет четкого понимания и алгоритма их использования в работе с молодежью.

Характеризуя **степень научной разработанности** выбранной темы, следует отметить, что в отечественной научной литературе сфера политической мобилизации молодежи рассмотрена достаточно широко.

Значимые теоретические и практические выводы по данной проблематике содержатся в трудах представителей научной школы Московского гуманитарного университета И.М. Ильинского¹, Вал.А. Лукова², Л.С. Пастуховой³, А.К. Сквикова⁴, А.Е. Москалева⁵, В.К. Криворученко⁶ и др.

¹ *Ильинский И. М.* Образование, Молодёжь, Человек : (статьи, интервью, выступления). — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. — 560 с.

² *Луков Вал. А., Луков Вл. А.* Тезаурусы II : Тезаурусный подход к пониманию человека и его мира. — М.: Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2013. 640 с.

³ *Пастухова Л. С.* Международный опыт молодежного парламентаризма // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. №2. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-molodezhnogo-parlamentarizma>. (дата обращения: 13.05.2016).

⁴ *Сковиков А.К.* Гражданское общество как социально-политический феномен //Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. [Электронный ресурс]. URL: http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/12/politika/skovikov.pdf. (дата обращения: 13.05.2016).

Общетеоретические исследования политических технологий отражены в работах А.И. Соловьева⁷, М.Г. Анохина⁸, Г.В. Морозовой⁹, Г.Г. Почепцова¹⁰, М.Н. Грачева¹¹ и О.М. Карпенко¹² и других. Во многих работах Интернет обозначается как новый инструмент политической мобилизации молодежи со своей спецификой, выявляются общие аспекты его использования.

Среди первых российских авторов озабоченных проблематикой практического применения технологий политической мобилизации молодежи в политических кампаниях особенно следует выделить работы Д.Г. Иванова¹³, Т.Н. Герасимюк, Т.В. Соломович¹⁴, Н.В. Солениковой¹⁵, Е.Н. Ахметшиной¹⁶.

Начиная с середины 90-х годов в российской политологии вышел ряд диссертационных исследований, посвященных особенностям политического участия молодежи (Л. В. Владимирова¹⁷, В. Н. Лупандин¹⁸, С. Н. Чирун¹⁹),

⁵ Москалев А. Е. Провластные и оппозиционные молодежные общественные объединения: критерии эффективности влияния на современную российскую молодежь, М: Академия, 2007. 364 с.

⁶ Криворученко В. К. Современная система управления молодежной политикой в Москве // Управление мегаполисом. 2009. № 1. С. 24–38.

⁷ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Рек. М-вом образования в качестве учеб. для вузов / А.И.Соловьев. - М.: Аспект Пресс, 2003. - 559 с.; Соловьев А.И. Политические коммуникации– М.: Аспект Пресс, 2004. –332 с.

⁸ Анохин М.Г. Политические технологии / М.Г. Анохин // Вестник Российского университета дружбы народов. - Сер.: Политология. - 2000. - № 2. - С. 101-104.

⁹ Морозова Г.В. Политический консалтинг институтов демократического общества / Г.В. Морозова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Политический консалтинг новой реальности», Казань, 2004. – С. 29-32.

¹⁰ Почепцов Г.Г. Информационно-политические технологии– М.: Центр, 2003. – 384 с.; Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века - М.: Релфбук, 2002.- 352с.

¹¹ Грачев М. Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития: монография. М.: Прометей, 2004. С. 81.

¹² Карпенко О. М. Молодежь в современном политическом процессе в России / О. М. Карпенко, И. А. Ламанов. М.: Изд-во СГУ, 2006. 251 с.

¹³ Иванов Д.Г. Интернет в России как инструмент политтехнологий: опыт выборов 1999-2000г. // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: Труды 5 Всероссийской объединенной конференции. - СПб.: 25 - 29 ноября 2002 г. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. - С. 287-289.

¹⁴ Герасимюк Т. Н. Интернет как среда и инструмент реализации публичных релейшнз / Т. Н. Герасимюк, Т. В. Соломович. // Маркетинг в России и за рубежом. - 2002. - N 5. - С. 36 – 41.

¹⁵ Соленикова Н. В. Политический Интернет в российских избирательных кампаниях: тенденции и проблемы развития / Н.В. Соленикова // Автореф. дис. канд. полит. наук.-Уфа, 2007.

¹⁶ Ахметшина Е.Н. Интернет-PR органов государственного управления / Е.Н. Ахметшина // Дисс. канд. полит. наук. – Казань, 2005.

¹⁷ Владимирова, А.А. Современная модернизация в России с позиций социальной философии и конфликтологии : монография / А. А. Владимирова, Л. А. Зеленов, Е. И. Степанов. - М. : URSS, 2013. - 208 с.

наиболее актуальными из которых были специфика электоральной активности молодого поколения и возможности возникновения политического протеста в молодежной среде.

Особо следует отметить, что в политологическое изучение молодежи весомый вклад внесли и саратовские исследователи, такие как Т.В. Бирюлина²⁰, В.И. Дорофеев²¹, Э.В. Чекмарев²², Е.А. Самсонова²³, А.Г. Чернышов²⁴.

Тем не менее, в рассмотренных нами исследованиях не представлены алгоритмы использования технологий политической мобилизации молодежи, а также отсутствуют критерии результативности их использования. В связи с чем нам видится необходимым изучение и анализ данных аспектов политической мобилизации молодежи в рамках своей исследовательской работы.

Эмпирическая база исследования представлена нормативно-правовыми актами, касающимися реализации государственной молодежной

¹⁸ Лупандин В. Н., Кулаженкова Н. В. Проблемы реализации государственной молодёжной политики РФ на современном этапе // Среднерусский вестник общественных наук. № 4-1. 2012. С. 84 — 90.

¹⁹ Чирун С. Н. Молодёжная политика в ситуации постмодерна. Модели, механизмы, риски / С. Н. Чирун. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 524 с.

²⁰ Бирюлина Т.В. Политико-правовое положение молодежных организаций в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 1. С. 8-15; Бирюлина Т.В. Вариативность формирования идеологии в молодежных организациях // Политические проблемы современного общества. Сб. науч. ст. кафедры политических наук. Вып. 6. Саратов: Изд-во «Наука», 2007. С. 9-16.

²¹ Дорофеев В.И., Чекмарев Э.В. Власть и проблемы образования молодежи в условиях транзитивности российского общества. Саратов: издательский центр «Наука», 2010; Дорофеев В.И., Чекмарев Э.В. Политическое участие молодежи в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2007. Т. 7. Вып. 1. С. 75-83; Дорофеева Е.С., Чекмарев Э.В. Молодежь в местном самоуправлении Саратовской области // Региональные социокультурные, политические и экономические процессы: опыт и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Березняки, 2008. С. 131–135.

²² Чекмарев Э.В. Молодежь – политический ресурс модернизации постсоветской России. Саратов, 2009. Чекмарев Э.В. Роль молодежи в политической модернизации региона. Саратов, 2009; Чекмарев Э.В. Особенности политической культуры молодежи и факторы проявления радикализма // Власть. 2012. № 3. С. 102-106.

²³ Самсонова Е.А., Митрохина Т.Н. Ценностный мир российской молодежи: структура и факторы формирования // Вестник Пермского государственного университета. Серия Политология. 2008. Вып. 1(3). С.12-16; Самсонова Е.А. Методы исследования структуры политических ценностей российской молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. Социология. Политология. 2008. Вып. 2. Т. 8. С. 141-145; Самсонова Е.А. Социальная неустроенность российской молодежи как основа агрессивного поведения в политике // Экстремизм как социально-философское явление. Орел, 2008. С. 144-150.

²⁴ Чернышов А.Г. Цена будущего. Тем, кто хочет (вы)жить.. М.: Алгоритм, 2013; Чернышов А.Г. Молодежь не приемлет стереотипов прошлого // Парламентская газета. 2006. № 24.

политики, а также материалами молодежных отделений парламентских партий современной России. При написании данной работы также использовался личный профессиональный опыт автора работы в практике реализации молодежной политики в рамках деятельности молодежных объединений, в частности - политической мобилизации молодежи.

Проблемой нашего исследования является несоответствие применяемых технологий политической мобилизации молодежи условиям их применения.

Предметом исследования является деятельность органов власти и молодежных отделений парламентских партий современной России по политической мобилизации молодежи. Тогда как **объектом** нашего исследования являются конкретные технологии мобилизации молодежи, позволяющие осуществить эту деятельность.

Целью настоящей работы является анализ и выявление наиболее результативных технологий политической мобилизации молодежи в современной России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить понятие и виды технологий мобилизации молодежи;
- выявить критерии и сравнить технологии политической мобилизации молодежи на предмет их результативности;
- провести анализ использования технологий мобилизации молодежи в работе органов государственной власти;
- проанализировать использование технологий мобилизации молодежи в деятельности молодежных отделений парламентских партий современной России.

Методологическая основа данного исследования включает в себя использование методов сравнительного анализа, экспертного интервью и фокус-группы.

Объектом в ходе применения метода сравнительного анализа станут различные технологии политической мобилизации молодежи, их общие черты и различия, а также количественная и качественная результативность их использования на практике. Также в дальнейшем это позволит нам сформулировать рекомендации по применению технологий политической мобилизации молодежи.

Экспертное интервью предполагает получение от респондента развернутых ответов. Данный метод исследования позволит получить экспертное мнение по вопросам использования технологий мобилизации молодежи в работе органов государственной власти.

Анализ использования технологий мобилизации молодежи в деятельности молодежных отделений парламентских партий современной России мы предпочли провести с помощью такого метода, как фокус-группа. Данный метод позволяет получить субъективные мнения об объектах исследования, что поможет нам сделать выводы касательно предмета исследования. Так, объектом исследования при проведении данного анализа у нас выступили молодежные отделения парламентских партий, а предметом - использование технологий политической мобилизации молодежи молодежными отделениями парламентских партий современной России.

Теоретическая значимость нашего исследования заключается в том, что в данной выпускной квалификационной работе рассмотрены наиболее используемые и результативные технологии политической мобилизации молодежи в современной России.

Практическая значимость исследования определяется актуальностью темы и возможностью использования сделанных обобщений, выводов и предложений в прикладных целях. Разработки, полученные в ходе исследования, предполагают возможность их применения в интересах оптимизации работы региональных органов исполнительной и законодательной власти и молодежных отделений парламентских партий современной России по политической мобилизации молодежи Саратовской области.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Введение раскрывает актуальность проблемы, степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты технологий мобилизации молодежи, виды технологий, проведен сравнительный анализ технологий на предмет их результативности. Вторая глава представлена эмпирическим исследованием деятельности органов государственной власти в области молодежной политики и работы молодежных отделений парламентских партий, а также практическим исследованием с использованием методов экспертного интервью и фокус-группы. В заключении приведены итоги исследования, сформированы окончательные выводы и предложения по рассматриваемой проблеме.

Основное содержание работы.

Глава 1. бакалаврской работы "Теоретические основания исследования технологий политической мобилизации" посвящена исследованию подходов к определению понятий "технология", "политическая мобилизация", рассмотрению видов технологий политической мобилизации в современной России, выявлению критериев их результативности.

Само понятие "технология" возникло в американском академическом сообществе в первой половине XX столетия. Например, Г. Маркузе обратил внимание на то, что постепенно технология стала универсальной и всеобъемлющей и с этого момента политизировалась, проникла во все сферы общественной жизни и подчинила себе не только социум, но и окружающий мир. Уже во второй половине XX века Д. Белл рассматривал особое влияние технологии на общество через сферу массовых коммуникаций, способную вызвать в обществе серьезные социальные изменения.

Нами была определена «технология» как упорядоченная и научно обоснованная совокупность средств, методов и операций для осуществления какого-либо процесса, в нашем случае - политического. На наш взгляд, она ориентирована на практику и подразумевает определенное практическое решение какой-либо политической задачи.

Рассматривая понятия «мобилизация» и «политическая мобилизация», мы сочли наиболее подходящими следующие определения:

1. Мобилизация - приведение кого-нибудь или чего-нибудь в состояние, обеспечивающее успешное выполнение какой-нибудь задачи .
2. Политическая мобилизация – сбор и активизация людей, а также ресурсов государством, политической партией или социальным движением.

Мобилизационные технологии можно определить как целенаправленную и системно организованную деятельность по организации и координации социальных субъектов, консолидации общественности для достижения политической цели, осуществляемую в основном посредством социальных сетей и рассчитанную на достижение быстрого и максимального результата при заданных ресурсах. Это механизм политического управления в ходе взаимодействия между субъектами коммуникации, а также совокупность процедур, операций, приемов, используемых для достижения политической цели.

Использование любых технологий политической мобилизации подразумевает получение ожидаемого результата. В современных условиях необходима выработка алгоритма и критериев использования технологий политической мобилизации молодежи в работе органов власти и молодежных объединений.

Мобилизация предполагает высокий уровень участия масс в политике, их политическое ангажирование. Средства и технологии политического ангажирования могут быть мягкими, то есть ориентированными на цели и интересы граждан, или жесткими, принудительными, которые привлекают массы к политическому участию, несмотря на их мысли и взгляды. При использовании жестких технологий создается дополнительный фактор, мотивирует выполнение того или иного решения - страх перед угрозой использования организованных негативных санкций.

В настоящее время можно выделить две основные группы технологий политической мобилизации: реальные и Интернет-технологии. Каждая из отмеченных групп включает в себя множество различных видов технологий. В работе было рассмотрено девять видов технологий политической мобилизации молодежи (выборы, политические мероприятия с массовым скоплением людей, неполитические мероприятия с использованием политической составляющей, создание молодежных организаций, грантовая поддержка, социальная реклама, сайт, электронная приемная, социальные сети), которые мы сравнили по различным критериям на предмет результативности их использования.

По итогам проведения сравнительного анализа технологий политической мобилизации молодежи была составлена таблица, их классифицирующая (Таблица 1). Из проведенного анализа можно сделать вывод, что нельзя однозначно утверждать, какая из мобилизационных технологий лучше или хуже, результативнее в общем смысле или нет. Каждый метод, каждая технология наиболее уместна в различных ситуациях и условиях социальных, политических, экономических. В зависимости от имеющихся данных о действительной ситуации следует подбирать необходимую технологию для воздействия на молодежь и ее политической мобилизации.

Важно добавить, что к уже существующим видам мобилизации добавилась политическая мобилизация посредством сети Интернет, потому что основное количество потенциально активной молодежи расположено именно в интернете и социальных сетях, однако не стоит полагаться только на «онлайн» мобилизацию, упуская возможности традиционных методов.

Глава 2. выпускного исследования "Практика политической мобилизации молодежи в современной России" посвящена анализу работы органов государственной власти и молодежных отделений парламентских партий по политической мобилизации молодежи в современной России, а также выработке рекомендаций по улучшению результативности работы в данной сфере.

Во второй главе работы было проведено два практических исследования: экспертное интервью и фокус-группа. Участниками экспертного интервью стали представители органов региональной исполнительной и законодательной ветвей власти или подведомственных им учреждений. Участники фокус-группы - молодые люди от 18 до 30 лет, являющиеся целевой аудиторией молодежных отделений парламентских партий современной России.

На основании проведенного опроса о проблематике можно сделать выводы о необходимости перехода от использования административного ресурса для привлечения молодежи к новым методам без принуждения и с использованием новых технологий, в том числе и Интернета.

Проведенный опрос фокус-группы показал, что «Молодая Гвардия» очень активно действует и достаточно известна в молодежной среде. Также опрос показал уверенность опрошенных в увеличении участия молодежи в российской политике в будущем. Хотя стоит отметить, что опрос экспертов подвергнул эту идею сомнению. Одним из главных выводов в фокус-группе стала идея о необходимости постоянного изменения и корректировки молодежной политики, так как слой подростков и молодых людей подвержен постоянным изменениям, на которые необходимо оперативно реагировать, чтобы политика была интересна и привлекательна для молодежи.

Среди рассмотренных молодежных организаций в политических партиях, безусловно, доминирует «Молодая гвардия Единой России», которая крайне активно действует по всей стране, привлекая молодежь на многочисленные акции, которые в основном не связаны с чисто политической деятельностью, но затрагивают важные социальные проблемы, привлекая для их решения активную молодежь. К проблемам можно отнести привлечение молодежи на одноразовые акции, то есть на весьма короткий срок без дальнейшего вовлечения на долгий срок в политическую сферу.

Таким образом, стоит отметить важность увеличения поддержки государством и обществом политической мобилизации молодежи, потому что это будущее России, о котором необходимо заботиться уже сегодня.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всей выпускной квалификационной работы.