

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

## **Стратегия Европейского Союза в Центральной Азии**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Ермухамбетовой Асель Нурлановны

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Лапенко М.В.

Заведующий кафедрой  
доктор исторических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2016

**Введение.** Актуальность темы исследования обусловлена тем, что сегодня Центральноазиатский регион привлекает к себе внимание многих мировых держав. Большое разнообразие природных ресурсов, большие запасы газа и нефти, а также важное стратегическое положение обуславливают значимость региона в современной мировой политике.

Политика Евросоюза обусловлена тем, что он представляет собой не целостное государство, а политическую общность, образованную благодаря интеграции народов с различными целями и внешнеполитическими приоритетами. Если учесть, что в схожем положении находится сейчас Центральная Азия, которая пытается найти основания для единения различных народов, обладающих разной культурой, различных государств с разным уровнем экономического развития, то можно сказать, что Евросоюз для Центральной Азии представляет пример решения тех проблем, которые в данный момент чрезвычайно актуальны для региона.

Однако, активная политика Евросоюза в Центральноазиатском регионе вызывает некоторые опасения российского руководства. Ведь для РФ регион является неотъемлемым направлением внешнеполитической доктрины, а в условиях политической конфронтации между ЕС и РФ, эта проблема становится более актуальной.

**Целью** данного исследования является рассмотрение Стратегии Европейского Союза в Центральноазиатском регионе. Данная цель достигается посредством решения следующих **задач**:

- Рассмотреть вовлеченность Центральной Азии в систему международных отношений;
- дать оценку экономического потенциала Центральной Азии;
- проанализировать политику Европейского Союза в Центральной Азии на различных этапах:
- 1992-1997 гг.;

- 1997-2013 гг.;
- с 2013 г. по настоящее время.

**Источниковую базу исследования** составили договора, соглашения, стратегии и т.д. Важным источником является Стратегия партнерства и сотрудничества (СПС) 1999-2006 гг.. Более детальная политика Европейского союза была обговорена в Стратегии ЕС в отношении Центральной Азии 2007-2008 гг.. Конечно же, необходимо выделить документ – ЕС и Центральная Азия: Стратегия Нового Партнерства. Важно также отметить общие документы ЕС: Европейская стратегия безопасности; Стратегия борьбы с терроризмом Европейского Союза; Маастрихтский договор 1993 г..

**Разработанность темы в научной литературе.** В своей работе я опиралась на ряд исследований И. О Козарева, С. М. Юн, Ж. У. Ибрашева, А. В. Власова, М. Т. Лаумулина, Н. М. Омарова.

Большое количество публикаций было посвящено рассмотрению геополитического потенциала Центральной Азии. Труды И. Д. Звягельской; А. Казанцева и Н. М. Омарова. Эти работы посвящены изучению геополитического потенциала ЦА и анализу экономических и энергетических ресурсов региона.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два и три параграфа соответственно, заключения и списка использованных источников и литературы.

**Основное содержание работы.** Геополитическое понятие «Центральная Азия» появилось в 1993 г. на Ашхабадской встрече глав-государств республик. Такое название было дано новой региональной подсистеме международных отношений, сформировавшейся после распада Советского Союза, положившего начало становлению нового субъекта геополитики: «Центральная Азия, будучи элементом международной глобальной системы и результатом мировой политики, и как совокупность пяти региональных государств является социальным конструктом постсоветского периода».

Одним из главных претендентов на роль центра силы в регионе является Европейский союз. Документом, регламентирующим отношения Евросоюза и Центральной Азии, стала Стратегия нового партнерства. Особую заинтересованность в сотрудничестве проявляют Германия и Франция. Тем не менее, можно диагностировать, что прирост влияния этих государств в регионе пока не велик. Безусловно, европейское направление внешней торговли и инвестиции Евросоюза являются приоритетными стран Центральной Азии. Однако намерения и действия европейских государств слабо затрагивают их стратегические интересы и не оказывали значимого влияния на межгосударственные отношения в Центральной Азии и социально-политическое развитие стран региона. Тем не менее, несмотря на это, «фактически из всего западного мира наиболее тесно связана с ЦА Европа».

В свою очередь следует отметить, что интеграционное взаимодействие центральноазиатских государств прошло несколько различающихся этапов:

1. Конец 1980-х – 1993 гг. – период дезинтеграции, проходивший на фоне распада советского государства и советской экономики, обретение независимости и зарождение осознания необходимости объединения. Объединение становится условием выживания в сложившейся политической и экономической ситуации.

2. Начало 1994 – 1997 гг. – период медленно идущей интеграции с чрезвычайно низкими результатами.

3. 1998 – 2001 гг. – основание Центрально-Азиатского экономического сообщества, призванного улучшить механизм экономического взаимодействия между странами Центральной Азии.

4. 2002-2005 гг. – преобразование Центрально-Азиатского экономического сообщества в Организацию Центрально-Азиатского сотрудничества с расширением сотрудничества в области обеспечения безопасности и противостоянии угрозам стабильности.

5. с 2005 г. – включение Организации Центрально-Азиатского сотрудничества в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

Одним из внешних субъектов, имеющих свой интерес в Центральной Азии, является Евросоюз, который заинтересован в расширении своего влияния в регионе. В то же время важно отметить, что сближение важно не только для Евросоюза, но и для самих стран Центральной Азии: «В регионе Центральной Азии наблюдается определенная коммуникационная изоляция, а отсутствие прямого выхода к ведущим транспортным артериям является источником экономической уязвимости».

Поэтому Европейский Союз придаёт большое значение происходящим в регионе трансформационным процессам. Новая ситуация в Центральной Азии, как и перемены в мире в целом, по существу, подтолкнули Евросоюз к выработке общего курса в отношении государств региона с учётом геополитических интересов других стран, в частности России, США, Китая и Индии.

Выработка конкретной действенной политики в отношении Центральной Азии началась с конца 2006 г., когда Германия, которой предстояло председательствовать в Евросоюзе в первой половине 2007 г., назвала Центральную Азию одним из приоритетов в своей деятельности.

В результате была сформирована стратегия, в которой было определено пять приоритетных направлений работы в регионе: во-первых, обеспечение безопасности, во-вторых, экономическое развитие, инвестиции и торговля, в-третьих, защита окружающей среды, в-четвертых, соблюдение прав человека, и в-пятых, развитие системы качественного образования.

Для того чтобы осуществить заявленную программу, обозначенную в Стратегии, с 2007 по 2013 год была удвоена финансовая поддержка стран Центральной Азии: «Инвестиционный поток и грантовая помощь для реализации названных направлений в пяти странах региона составили 750 млн.

евро. Средства, были предоставлены на основе двухсторонних программ сотрудничества с государствами-членами ЕС и через международные финансовые учреждения. При этом особое внимание было уделено созданию энергетического рынка».

Стратегический интерес к региону со стороны Евросоюза был подстегнут осложнениями с поставками российского газа в страны Европы. В связи с этим была поставлена задача расширения доступа к энергоресурсам в различных частях мира, и в числе приоритетных были названы страны центральноазиатского региона.

Принятие же новой Стратегии имело очень важные последствия для развития отношений Евросоюза и Центральной Азии. Во-первых, этот документ впервые предоставлял правовую платформу для построения партнерских долгосрочных отношений. До 2007 г. Центральная Азия не значилась во внешнеполитических ориентирах стран Евросоюза. Единственным документом, который их связывал, было Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, в котором не существовало структурированной системы сотрудничества.

В экономической сфере принятие этого документа способствовало расширению региональной инфраструктуры в сфере транспорта, энергетики и торговли, что должно способствовать лучшему использованию экономического потенциала Центральной Азии.

Евросоюз же, развивая сотрудничество с центральноазиатскими странами, получит, в первую очередь, то, на что нацелена его Энергетическая стратегия: улучшение обеспеченности энергией и диверсификацию источников ее поставок, дающую ослабление зависимости от узкого круга поставщиков, по поводу которой весь Евросоюз испытывает немалое беспокойство.

В 1992-1997 гг., на первом этапе взаимодействия Евросоюза со странами Центральноазиатского региона, характеризуется активизацией политических действий Евросоюза, имеющих своей очевидной целью сближение

политических и экономических интересов. Однако открытым остается вопрос, насколько политика в регионе самодостаточна: «цели Центральноазиатской политики часто оказывались иерархически подчиненными целям российской политики ЕС. Даже проекты «альтернативной транспортировки», являющиеся основным предметом разногласий с Россией, часто использовались как инструмент в отношениях с ней же».

Нормативно-правовую базу, дающую основания для осуществления взаимодействия с Центральной Азией, составили учредительные документы: Договор о Европейском Союзе» 1992 г. и Амстердамский договор 1997 г.

С 1992 года с подписанием Маастрихтского договора ключевым направлением развития Европейского Союза стало развитие совместной внешней политики и концепции обеспечения безопасности. Основой внешнеполитического взаимодействия стран, сходящих в Союз, стал принцип расширенного сотрудничества между государствами, а не интеграции.

Расширение спектра интересов Евросоюза в Центральной Азии было связано с усилением интеграционного фактора. Реализация общей политики в сфере энергетики в регионе обусловила стабильный интерес Евросоюза к энергоресурсам стран Центральной Азии. Поэтому вполне закономерно, что «первые инициативы в направлении сотрудничества в энергетической сфере со странами Центральной Азии Европейский союз предпринял, основываясь на оценке потенциала стран региона в сфере производства, потребления и экспорта углеводородных ресурсов».

В 1997-2001 гг. в политике Евросоюза по отношению к Центральноазиатскому региону произошли существенные изменения. Это было связано с постановкой единой и значимой цели – поддержание региональных механизмов кооперации в регионе. Европейский союз начинает устанавливать контакты с отдельными государствами. Наиболее тесные связи установились с Узбекистаном, поскольку именно эта страна взяла на себя функцию обеспечения

безопасности в Центральной Азии. Экономическое сотрудничество выражалось в развитии товарообмена, но вплоть до конца 2001 года его инвестиционная составляющая не развивалась.

Стратегия ЕС в отношении Центральной Азии на 2002-2006 гг. была принята в 2002 году. В ней говорилось о важности обеспечения безопасности и разрешения конфликтов, устранения источников политической и социальной нестабильности, улучшения инвестиционного климата в Центральноазиатских странах, развитии образования по европейским стандартам (программы ТАСИС и ТЕМПУС).

В феврале 2006 г. европейская сторона подготовила предложения к проекту новой Стратегии на 2007-2013 гг. Активная роль Берлина в создании новой Стратегии объяснялась многими факторами. В 2000 г. ведущий немецкий институт в области внешней политики Германское общество внешней политики разработал для своего правительства концепцию так называемого Стабилизационного пакта для Каспийского моря.

Итак, подводя итог, скажем, что в Стратегии учитывались основные предложения стран Центральной Азии. Но есть негативные моменты, страны Азии при сближении с Европой хотели, прежде всего, приобрести новые возможности: «ЕС помогал странам ЦА использовать эти возможности меньше, чем мог бы, а взаимная выгода, которую Европа и Центральная Азия могли бы извлечь из развития трансконтинентальной торговли в направлении Китая, Юго-Восточной и Южной Азии, вообще не упоминается в стратегических документах ЕС ни на 2002-2006 гг., ни на 2007-2013 гг.».

На современном этапе страны Центральной Азии достаточно окрепли с политической и экономической точки зрения, что обуславливает их интеграцию в мировую систему. «Если попытаться с помощью одного слова наиболее полно охарактеризовать ситуацию в Центральной Азии, как и во всей мировой политике, то лучшим вариантом является “неопределенность”».

В отличие от планового периода 2007-2013 гг. в плановом периоде 2014-2020 гг. увеличился глобальный портфель двустороннего и регионального сотрудничества стран Евросоюза с Центральной Азией. Расширение глобального портфеля будет способствовать рациональной и эффективной реализации многолетних программ для центральноазиатского региона.

В конце июня 2015 года была утверждена новая программа сотрудничества со странами Центральной Азии на 2014-2020 годы, предусматривающая увеличение помощи в полтора раза. Программа EURECA 2, разработанная в рамках обновленной Стратегии, обсуждаемая осенью 2015 года в Милане, предполагает внедрение механизмов совместных действий, направленных на управление водными и другими экологическими ресурсами на данной территории.

«Обновленная Стратегия Евросоюза по Центральной Азии является тем фундаментом, на котором строится будущее сотрудничество между ЕС и центральноазиатскими партнёрами. Стратегия отражает направления сотрудничества, представляющие взаимный интерес, и поддерживается впечатляющими многолетними показательными программами для региона и для каждой страны, региональный бюджет которых достиг 1 068 млрд. евро за текущий 7-летний период планирования», – подчеркнул специальный представитель ЕС по Центральной Азии П. Буриан во время своего первого рабочего визита в Узбекистан.

«Новая стратегия ЕС принята не просто как документ, как бумага, а как сильный знак политических инвестиций всеми странами участницами ЕС, всеми институтами ЕС с учетом того факта, что мы хотим инвестировать в стратегическое партнерство, стратегические отношения с ЦА, потому что у нас есть четкое видение того, что происходит в этом регионе мира. Это является очень важным для ЕС», – отметила верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини

в ходе встречи «ЕС – Центральная Азия: в поисках совместных решений региональных проблем» в Астане.

Тем не менее, политика Евросоюза преследует и свои вполне очевидные цели. Стремление Запада установить контроль над богатыми газовыми ресурсами с тем, чтобы использовать как альтернативный России поставщик углеводородов на европейский континент и на сегодняшнем этапе является одной из основных причин привлекательности региона для европейских держав.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило сделать ряд **выводов**. Европейский союз имеет в ЦА стратегические интересы, как геополитические, так и экономические. Сам Европейский Союз выступает в роли потенциального торгового партнера, источника финансирования и донора продовольственной помощи, а также финансового и технического содействия.

За годы существования независимых стран Центральной Азии политика Евросоюза по отношению к ним менялась неоднократно. В общей сложности можно выделить три этапа в становлении устойчивых партнерских отношений между регионами. На первом этапе проходило знакомство Евросоюза со странами Центральной Азии. В названный период собственные проблемы Европы не позволяли ей проявлять особый интерес к новому субъекту мировой политики.

Стабильные взаимоотношения начинают складываться между Евросоюзом и Центральной Азией, начиная с 1997 года. Одной из причин сближения стал приход к власти в Афганистане «Талибан», что означало распространение на его территории террористических и экстремистских объединений и группировок и ухудшение ситуации с наркоторговлей и торговлей оружием.

Однако только на современном этапе, начавшемся с 2013 года, начинают складываться собственно партнерские отношения между Евросоюзом и Центральной Азией.

В общей сложности, на двустороннем уровне отношения ЕС с государствами Центральной Азии базируются на Соглашениях о Партнерстве и Сотрудничестве (СПС). А принятая в 2007 г. Стратегия ЕС в Центральной Азии определила политику Евросоюза для всего региона.

Тем не менее, страны ЦА ждут от ЕС инвестиций, проектов по диверсификации энергопоставок и поддержки инициатив, направленных на региональную интеграцию. Поэтому, отношения ЕС и ЦА можно охарактеризовать как стабильные, дружеские и имеющие дальнейшую перспективу развития. У сторон отсутствуют какие-либо притязания друг к другу, а ЕС служит образцом демократии, интеграции и рыночной экономики во многих странах ЦА. В этом заключается одно из главных преимуществ ЕС в сравнении с такими игроками в Центральной Азии, как Россия, Китай или США.