

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННЫХ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ ЕС**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Каргашиной Кристины Владимировны

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук _____ Д.С. Алексеев
дата, подпись

Заведующий кафедрой

Профессор, доктор исторических наук _____ Ю.Г. Голуб
дата, подпись

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Региональная интеграция приобретает в сегодняшних геополитических реалиях все большее значение. Интеграционные процессы активизировались во всех регионах мира. Европейский союз является на сегодняшний день самой успешной из интеграционных группировок и единственной достигнувшей пятой ступени интеграции, а именно политического союза. Он служит примером для некоторых интеграционных группировок. Однако кризис 2008-2011 гг. оказал негативное воздействие на европейскую экономическую систему, следствием чего явилось застопорение процесса углубления интеграции на современном этапе.

В связи с этим, анализ современных экономических и политических проблем Союза позволит новым интеграционным группировкам учесть опыт Европейского союза, дабы избежать подобных ошибок.

Разработанность темы в научной литературе Изучение Европейского союза нашло широкое отражение, как в российской, так и в зарубежной науке.

Среди отечественных представителей нужно отметить работы таких авторов, как О. В. Буториной, Ю. А. Борко, посвященные истории ЕС, его отдельным аспектам как валютный союз, еврозона, и другие. Также рассмотрению истории и проблем союза посвящены работы В. Г. Шемятенкова, А. Г. Браницкого, и других авторов.

Из англо язычных работ стоит отметить работу Д. Кэмерона, посвященную проблеме выхода ЕС из экономического кризиса.

Кроме того, современная ситуация внутри Союза рассматривается в статьях таких европейских газет, как the Guardian, le Mond, der Spigel и других.

Источниковая база исследования включает в себя основополагающие договоры европейской интеграции, а именно договор, учредивший Европейское объединение угля и стали, Единый европейский акт, Маастрихтский договор, учредивший Европейский союз, Амстердамский, Ниццкий, Лиссабонский договоры и другие.

Для изучения современного состояния Европейского союза были использованы различные статистические данные как государств-членов, так и Союза в целом.

Для понимания отношения различных стран к тем или иным проблемам в работе использовались выступления и мнения глав государств-членов Европейского союза и ведущих политиков.

Основной интерес представляли новостные, научно-популярные сайты и электронные издания: РИА Новости, ABC news, BBC news, Российский совет по международным делам. А также официальный сайт Европейского союза, Европейского Центрального Банка, Всемирного банка и правительств стран-членов.

Цель исследования – представить комплексный анализ ключевых экономических и политических проблем современных интеграционных процессов в Европейском Союзе в условиях сохраняющегося мирового экономического кризиса. Данная цель достигается с помощью следующих задач:

-выявить идеи и предпосылки, ставшие фундаментом будущей интеграции;

-рассмотреть становление экономической основы интеграции Европейского союза;

-рассмотреть оформление и функции институциональных механизмов политической системы Европейского союза;

- охарактеризовать современную ситуацию внутри Союза;
- проанализировать основные проблемы ЕС;
- рассмотреть основные пути дальнейшего развития интеграции.

Цели и задачи определили **структуру бакалаврской работы**, которая включает в себя две главы. Каждая глава состоит из трех параграфов.

Глава 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1. Генезис европейской интеграции: экономика, политика, идеология

Европейский союз является примером успешной интеграционной структуры. Он единственный перешел к строительству политического союза. Успешности интеграционного объединения способствовало наличие общей культуры, истории и особенностей у народов современной Европы. Их взаимодействие складывалось на протяжении более двухсот лет¹.

Основываясь на этом единении европейских народов, уже с XII века начинают формироваться представления Европы как единого целого. Идеи объединения Европы развалились различными деятелями в течение последующих веков. В основу современной европейской интеграции легла концепция выдающегося французского общественного деятеля Жана Монне. Суть его предложений состояла в том, чтобы национальные государства передали часть своего суверенитета наднациональной интеграционной группировке, а затем сформировать общее законодательство и общие институты, которые, действуя совместно с государствами-членами,

¹ Буторина О. Европейская интеграция. – М., 2011. С. 26

проводили бы общую политику². Его идея воплотилась в Европейском Союзе, который мы наблюдаем сегодня.

Залогом его успешности стали особые условия, в которых развивалась европейская интеграция, сочетания которых нет ни в одном другом регионе мира. К таким условиям, прежде всего, нужно отнести наличие высокоразвитой рыночной экономики, наличие полицентрической структуры, то есть наличие сильных стран примерно одного размера, наличие внешних факторов таких, как влияние со стороны США, в частности, учреждение программы помощи европейским странам «План Маршала», а также угроза в лице СССР.

В совокупности вышеперечисленные условия, в которых оказались страны Европы после Второй мировой войны способствовали осознанию странами необходимости интеграции в Европе. Культурные, экономические и политические особенности Европы стали фундаментом будущей интеграционной структуры. Все это явилось залогом успеха и продолжительности существования Европейского союза.

2. Становление экономической интеграции Европейского союза в 50-80 гг. XX в.

Уникальные предпосылки, складывавшиеся на протяжении многих веков, стали прочным фундаментом для будущей интеграции. Однако, именно Вторая мировая война явилась толчком к формированию импульса к европейской интеграции с целью исключения возможности новой войны в Европе, чему также благоприятствовала общая ситуация в Западной Европе.³

Первым этапом по реализации этой идеи стала декларация министра иностранных дел Франции Робера Шумана, опубликованная 9 мая 1950 г.,

² Браницкий А.Г., Бугров Р.В. История объединения Европы. – Н. Новгород, 2010. – С. 24.

³ Борко Ю. А, Буторина О. В. История развития Европейского союза. – М., 2009. – С. 3-4.

суть которой заключалась в том, чтобы с помощью объединения производства угля и стали, которые были тогда стратегическими отраслями, сделать войну между историческими соперниками Францией и Германией «не просто немислимой, но и материально невозможной». 18 апреля 1951 г. в Париже правительствами Германии, Франции, Италии, Бельгии, Нидерланд и Люксембурга был подписан Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС)⁴.

Следующим шагом стало подписание 25 марта 1957 г. в Риме представителями «шестерки» Договора об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Договора об учреждении Европейского экономического сообщества по атомной энергии (Евратом). Договор о создании ЕЭС предусматривал создание общего рынка, таможенного союза и общей экономической политики⁵. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества по атомной энергии предусматривал координацию научно-исследовательских программ государств-членов с целью формирования и развития атомной промышленности Европы⁶.

В 1960-1970 гг. в условиях неблагоприятной международной конъюнктуры не удалось добиться серьезных успехов в интеграционном строительстве, несмотря на предпринимаемые попытки странами-членами Сообщества. Тем не менее, на протяжении 1950-1970 гг. было существенно расширено поле интеграционного строительства и создана современная

⁴ Treaty establishing the European Coal and Steel Community, ECSC Treaty. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV:xy0022> (дата обращения: 20.09.2015)

⁵ EEC Treaty // Official website of the European Union. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV:xy0023> (дата: обращения: 27.09.2015)

⁶ The EURATOM Treaty // Official website of the European Union. – URL: <http://europa.eu/eu-law/decision-the-treaty-establishing-the-european-atomic-energy-community-en.pdf> (дата обращения: 26.09.2015)

институциональная система западноевропейской интеграционной группировки.

**3. Институциональные механизмы политической системы ЕС:
оформление и функции**

За 50-70 гг. XX в. был сформирован экономический фундамент европейской интеграционной структуры, что требовало завершить создание единого рынка с валютным союзом, а также двигаться к политической интеграции для закрепления достигнутых экономических успехов. Отражением этого стало принятие в ЕС новых стран и подписание Единого европейского акта. Так, в 1970-1979 гг., в ходе первого расширения, в состав Сообщества вошли Великобритания, Дания и Ирландия. 1 января 1981 г. к сообществам присоединилась Греция, а 1 января 1986 г. – Испания и Португалия⁷.

17 февраля 1986 г. был подписан Единый Европейский Акт. Он дал новый импульс европейской интеграции и должен был завершить процесс создания внутреннего рынка, предусмотренного Римскими договорами. Главной своей целью ЕЕА ставил преобразование общего рынка в единый рынок к 1 января 1993 г⁸.

Следующим серьезным шагом на пути к созданию ЭВС и политического союза стал договор о Европейском Союзе, подписанный в ходе Сессии Европейского совета в Маастрихте (Нидерланды) 7 февраля 1992 г. Договор о Европейском Союзе открыл путь к политической интеграции, что отразилось в изменении названия интеграционной структуры, с этого момента она становится Европейским союзом (ЕС). В соответствии с

⁷ Шемятенков В.Г. Большая Европа и западноевропейская интеграция // Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю.Борко, О.Буториной. – М., 2000. – С. 11-25.

⁸ The Single European Act // Official website of the European Union. – URL: <http://europa.eu/eu-law/decision-single-european-act-en.pdf> (дата обращения: 15.10.2015)

Договором, Европейский союз основывается на трех опорах. Кроме того, Договор предусматривает создание единой валюты в три последовательных этапа и обозначил критерии конвергенции, которым должны соответствовать страны, которые хотят ввести единую валюту. Также договор создал европейское гражданство сверх национального гражданства⁹.

В 1994 г. число государств-членов ЕС возросло до 15, в состав Союза вошли Австрия Финляндия и Швеция.

Процесс реформирования Союза и углубления интеграции получил дальнейшее развитие в новых договорах, подписанных в 1997 г. в Амстердаме (Нидерланды), в 2001 г. Ницце (Франция), в 2007 Лиссабоне (Португалия).

В 2004 г. произошла пятая волна расширения, и с 1 мая в состав ЕС вошли Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония. В 2007 г. прошла вторая волна пятого расширения, в ходе которой были приняты Болгария и Румыния. Последним государством, принятым в состав ЕС, стала Хорватия 1 июля 2013 г. На данный момент Союз состоит из 28 государств-членов¹⁰.

Таким образом, Европейский союз был оформлен в современном виде. Однако, несмотря на все успехи по созданию Европейского союза, в процессе строительства интеграционной структуры возникли проблемы, которые в конечном итоге затормозили дальнейшую эволюцию Союза, главным образом отразившиеся в непринятии Единой конституции ЕС. Тем не менее, модель интеграционной структуры доказала свою жизнеспособность и эффективность до настоящего времени.

⁹ Treaty on European Union // Official website of the European Union. – URL: <http://europa.eu/eu-law/decision-on-european-union/treaty-on-european-union-en.pdf> (дата обращения: 6.12.2015)

¹⁰ Шемятенков В. Г. Европейская интеграция. – М., 2003. – С. 44.

Глава 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭВОЛЮЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В НАЧАЛЕ XXI В.

2.1 Мировой экономический кризис как вызов интеграции ЕС

За полвека была успешно создана интеграционная структура, на основе которой гармонично взаимодействуют между собой правительства и народы 28 государств. Европейская интеграционная модель бесспорно доказала свою эффективность и жизнеспособность. Однако, несмотря на успехи, достигнутые Союзом в ходе интеграционного строительства, на современном этапе Европейский союз столкнулся с самым серьезным кризисом за всю свою историю, причинами которого являются ряд проблем политического, экономического и институционального характера, которые обнажились в связи с мировой экономической ситуацией в 2008-2011 гг., что пошатнуло устойчивость всей европейской интеграционной структуры. В связи с чем, встает вопрос: сможет ли устоять Европейский союз, несмотря на все вызовы и угрозы.

Причинами сложившейся ситуации является то, что Европейский союз на сегодняшний день состоит: во-первых, из государств с различным типом экономик. Во-вторых, из государств, формировавшихся в разных культурных реальностях.

Различие в типах экономик ведет к тому, что блага от интеграции распределяются неравномерно, в силу особенностей экономик этих стран, что, как следствие, порождает разделение стран внутри Союза на «ядро» и «периферию». Ядро Европейского союза составляют такие экономически сильные страны как Франция и Германия, периферию – страны PIGS. Наиболее ярко последствия от принятия стран группы PIGS демонстрирует долговой кризис Греции, разразившийся летом 2015 г., который чуть не привел страну к дефолту.

Кроме того, проблемы слабых стран ЕС сказываются не только на благополучие всей интеграционной структуры, но и на отдельных странах, которые вынуждены «тащить» эти страны¹¹.

Тем не менее, Европейскому союзу, прежде всего, таким государствам как Германия и Франция, придется удерживать экономики стран, наиболее пострадавших в период кризиса, от краха, вследствие которого может возникнуть прецедент выхода из еврозоны, и что может привести к неминуемым последствиям, как в рамках европейских интеграционных структур, так и в самих государствах. Также необходимо искать механизмы, которые помогут экономикам самих стран справляться со своими проблемами.

2.2 Социально-политические препятствия развитию идеи Европейской интеграции

Проблемы экономического характера в Евросоюзе спровоцировали вскрытие разногласий между странами-членами в видении дальнейшей судьбы интеграции, в частности, по отношению к идее, предполагающей продвижение к проекту Единой Европы. Это связано с наличием в Европейском союзе стран формировавшихся в разных культурных реальностях в силу социалистического или советского прошлого или из-за своего географического положения. Результатом чего явилось затягивание и усложнение процесса принятия решений в ЕС.

Последние события показали эфемерность понятия «европейской солидарности». А точнее, ее границы. Это проявилось в проблеме иммиграции, когда волна беженцев с Ближнего востока и северной Африки захлестнула Европу. Здесь наметился раскол между странами-членами ЕС. Когда одни страны, такие как Германия, говорят о необходимости

¹¹ Cameron D. Fiscal Responses to the Economic Contraction of 2008-09. - Yale University, 2012 - [URL:https://www.princeton.edu/piirs/research/research-clusters/politics-economic-crisis/Fiscal-Responses-to-the-Economic-Contraction.pdf](https://www.princeton.edu/piirs/research/research-clusters/politics-economic-crisis/Fiscal-Responses-to-the-Economic-Contraction.pdf) (дата обращения: 14.01.2016)

распределения мигрантов по квотам, другие требуют снижения квот. В конечном итоге, неспособность стран прийти к согласованной политике привела к закрытию границ некоторыми государствами и установлению пограничного контроля, что идет в разрез с самой идеей Единой Европы. Невозможность стран прийти к решению угрожает существованию отдельных механизмов интеграции, а также может привести к развалу самого Союза, а также к появлению мысли о возможности выхода из Союза¹². Примером этой ситуации служат противоречия в отношениях ЕС и Великобритании, квинтэссенцией которых стал намеченный на 2016 г. референдум о выходе Великобритании из ЕС¹³.

Таким образом, все освещенные проблемы проверяют на прочность Европейскую интеграционную структуру и ставят под вопрос само ее существование.

2.3 Будущее Европейского союза: перспективы адаптации ЕС к вызовам современности

В течение XX-XXI вв. жизнь Европейского континента изменилась существенным образом, было создано интеграционное объединение 28 стран, не имеющее аналогов в мире. Бесспорно, именно Европейский союз является первопроходцем в переходе к политической интеграции. Но, несмотря на все успехи интеграции, события последних лет показывают, что этот процесс застопорился ввиду угроз исходящих как извне, так и изнутри ЕС.

В связи с этим возникают дискуссии о дальнейшей судьбе интеграционной структуры. И формируются различные подходы к дальнейшей интеграции в рамках ЕС. Составляются сценарии будущего

¹² Мирзаян Г. Другая Европа [Электронный ресурс] // «Expert Online». – 09.11.2011. – Режим доступа: <http://expert.ru/2011/11/9/drugaya-evropa/> (дата обращения: 20.02.2016)

¹³ EU referendum // Gov UK. – URL: <https://www.gov.uk/government/topical-events/eu-referendum> (14.03.2016)

Европейского союза. Наиболее вероятным является сценарий будущего Европейского союза, касающийся в течение следующего десятилетия медленного, но устойчивого прогресса в направлении интеграции при сочетании различных факторов. Однако его реализация сдерживается богатым разнообразием культур и наличием экономических кризисов¹⁴.

Одним из способов выхода из сложившейся ситуации представляется проект «Европы двух скоростей», который позволит завершить процесс создания политического союза с большой степенью политической интеграции и с увеличением роли общеевропейских органов как Европарламент и Европейский совет¹⁵. Это позволит координировать странам-членам свою фискальную и экономическую политику. Это, в свою очередь, будет способствовать проведению более эффективных мер по сглаживанию и преодолению конфликтов внутри Европейского Союза. Распространение влияния наднационального регулирования не только в рамках денежно-кредитной политики, но и бюджетной и налоговой сферах, и совместная политика приведут к положительным результатам, все это будет способствовать эффективному преодолению последствий кризиса¹⁶.

Если европейским странам удастся реализовать все намеченные планы, то Европа вернет доверие к своей финансовой системе, что не только повысит подорванный авторитет евро и денежно-кредитного аппарата, но и внесет некоторые перемены в устройство механизма Экономического и Валютного Союза. Это приблизит данный союз к эталону оптимальной

14 Борко Ю. А., Буторина О. В. Перспективы Евросоюза в новом веке [Электронный ресурс] // Современная Европа. - 2001. - № 3. - С. 669-674. - Режим доступа: <http://www.ieras.ru/pub/gromyko/7.pdf#3> (дата обращения: 11.04.2016)

15 Chopin T. L'Europe à deux vitesses : une voie pour l'intégration ?//Le mond. – 04.11.2011. – URL: http://www.lemonde.fr/idees/article/2011/11/04/l-europe-a-deux-vitesses-une-voie-pour-l-integration_1598422_3232.html#OkU5bvUE2VK6SmR4.99 (дата: обращения: 10.05.2016)

16 Варнавский В. Системный кризис Еврозоны: экономика vs политика // Мировая экономика и международные отношения. – № 11. – М., 2012. – С. 280

валютной зоны и поспособствует дальнейшей, более эффективной, интеграции между европейскими государствами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении второй половины прошлого века и до настоящего времени европейская интеграция прошла путь от Объединения угля и стали до полноценных надгосударственных институтов Европейского союза. Фундамент Европейской интеграции был основан на общности европейских народов, заключающаяся, прежде всего, в наличии общей культуры, в основе которой общее для всей Европы наследие Античности, средневековая схоластическая философия, идейное наследие эпохи Просвещения, христианство, общность языковой семьи, истории и цивилизационные особенности. Основываясь на этом единение народов, начинают формироваться представления Европы как единого целого, зарождаются концепции, основывающиеся на идее сплочения европейских государств на наднациональном принципе. Условия, сложившиеся после Второй мировой войны, такие как американское влияние, советская угроза, необходимость недопущения новой войны в Европе, запустили процесс интеграционного строительства.

Его отправной точкой стало создание интеграционных инструментов: общего закона, общих институтов и общей политики. В результате напряженного и длительного интеграционного строительства появились самостоятельные, объективно существующие и устойчивые структурные элементы, вошедшие в плоть и кровь общественной жизни западноевропейских народов. Первым таким элементом была зона свободной торговли. Вторым стал таможенный союз. Третьим – Единый внутренний рынок. Четвертым – Экономический и валютный союз.

В настоящее время основные усилия интеграционных институтов и государств-членов ЕС направлены на сохранение и укрепление достижений интеграции, строительство политического союза. Однако, проблемы политического, экономического и институционального характера, которые обнажились в связи с мировой экономической ситуацией в 2008-2011 гг.,

затормозили процесс интеграционного строительства. Истоки этих проблем заключаются в том, что ЕС, во-первых, состоит из стран с различным типом экономик, что вылилось в неравномерное распределение блага от интеграции среди стран-членов, и, как следствие, разделение стран-членов ЕС на «ядро» и «периферию», усложнение взаимоотношений между странами. Во-вторых, ЕС состоит из государств, формировавшихся в разных культурных реальностях. Результатом чего явилось затягивание и усложнение процесса принятия решений в ЕС, что не позволяет решать проблемы своевременно и, как следствие, ведет к усугублению ситуации внутри ЕС.

Выходом из сложившейся ситуации представляется проект «Европы двух скоростей», предполагающий, что западная часть Европейского союза, которая более развита в экономическом и политическом плане, должна идти дальше, в том числе по пути углубления политической интеграции, в то время как недавно принятые страны и более слабые экономически выходят на нынешний уровень интеграции. Это будет способствовать продолжению интеграционного строительства без ущерба интересам, как отдельных малых стран-членов, так и всего Союза. И в конечном итоге реализует сценарий будущего ЕС, касающийся в течение следующего десятилетия медленного, но устойчивого прогресса в направлении интеграции при сочетании различных факторов.