

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ПРОБЛЕМА АРКТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ
ОТНОШЕНИЯХ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 4 курса 442 группы

направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Петровой Светланы Михайловны

Научный руководитель

Профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.Ю. Шенин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2016

Введение. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что сегодня Арктика оказалась в центре внимания мировой политики. Именно здесь, в самой северной точке планеты, как ни в одном другом месте столкнулись геополитические, геостратегические и экономические интересы ведущих мировых держав. Чрезвычайно выгодное географическое положение и богатые запасы природных ресурсов делают этот регион интересным для многих стран, чьи северные границы считаются приарктическими. Особенно обращает на себя внимание противостояние по поводу арктических территорий между США и Россией. На протяжении последних десяти лет в мире происходит «вторая арктическая гонка». Активизация внимания к Арктике было связано сразу с несколькими причинами. Во-первых, сейчас все чаще стал звучать вопрос об изменении климата и об экологических проблемах. В этом контексте говорилось и об Арктике как об одном из самых экологически неустойчивых регионов. Во-вторых, рост цен на энергоресурсы постоянно подогревал интерес к региону, богатому нефтью и газом. В-третьих, выгодное географическое положение делает его интересным в военно-стратегическом плане для мировых держав.

Историография. При написании работы я опиралась на труды таких авторов как Г. Агранат, В.Н. Булатов, Г.П. Аветисов которые раскрывали в своих работах исторический аспект освоения арктического региона, описание первых полярных экспедиций¹.

Определение правового статуса Арктики исследуется А.Н. Кулябякиным, Ю.Г. Барсеговым, А.Г. Тарасовым, Д. Володиным². Выделяются здесь работы А.Н. Вылегжанина, который точно и полно

¹Агранат Г. Использование ресурсов и освоение территории зарубежного Севера. М., 1984. Булатов В.Н. КПСС – организатор освоения Арктики и Северного морского пути (1927–1980). М., 1989. Аветисов Г.П. Имена на карте Российской Арктики. М., 2000

²Кулябякин А.Н. Правовой режим Арктики // Международное морское право / Отв. ред. И.П. Блищенко. М., 1988. Барсегов Ю.Г. Статус Арктики и права России // Арктика. Интересы России и международные условия их реализации. М.: «Наука», 2002. Тарасов А.Г. Правовые и политические аспекты разграничения морской территории в западной Арктике :автореф. дис. ... канд. юр. наук : 23.00.04. М., 2007. Володин Д. США: проблемы суверенитета в Арктике // США и Канада: экономика, политика, культура. 2006, № 12.

раскрывает все юридические аспекты данного вопроса, как со стороны международного права, так и российского³.

Геополитическому аспекту освоения арктического региона, политическим стратегиям России и США в этом регионе посвящены работы С. Чатурверди, В.А. Корзун, А.А. Пикарева, А.В. Финенко, А.К. Криворотова⁴. В этом контексте особого внимания заслуживает О.В. Александров, один из известных отечественных политологов, в своей работе «Лабиринты арктической политики» анализирует этапы формирования и проведения политики России и США, и арктический прорыв В.В. Путина⁵.

Проблемы климата, сотрудничество стран по поводу сохранения природных богатств Арктики и предотвращения экологических проблем рассматриваются в работах А.В. Кукушкиной, Б.Х. Краснопольского, Е.И. Солдаткина⁶.

Источниковую базу исследования составляют, прежде всего, документы, определяющие общий вектор политики Российской Федерации в арктическом регионе. К ним относятся Концепция устойчивого развития арктической зоны Российской Федерации (проект), Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике⁷.

³Вылегжанин А.Н. Правовой режим Арктики // Международное право / Отв. ред. А.Н. Вылегжанин. М. 2009.

⁴Chaturvedi S. The Polar Regions: A Political Geography. Chichester: John Wiley & Sons, 1996. P. Пикарев А.А. От программы Нанна—Лугара до Глобального партнерства // Независимая газета. 2009. 7 сент. Финенко А.В. Военно-политические аспекты Российско-Американских отношений в Арктике: история и современность. // [Электронный ресурс]. URL: http://www.fmp.msu.ru/vestnik_2_2011_FENENKO_RU.htm. Криворотов А.К. Неравный раздел пополам: к подписанию российско-норвежского спора о разграничении в Арктике // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. – № 2. Арктика: политика, экономика, устойчивое развитие.

⁵Александров О.В. Лабиринты арктической политики // Россия в глобальной политике. 2009. № 4 (июль — август).

⁶Кукушкина А.В. Экологическая безопасность, разоружение и военная деятельность государств. Международно-правовые аспекты. М., 2008 Кукушкина А.В. Концепция устойчивого развития (экологический, экономический и социальный аспекты) // Московский журнал международного права. №1. 2002 Кукушкина А.В., Краснопольский Б.Х., Солдаткин Е.И. Социоэкологическая безопасность и устойчивое развитие Арктики // Международная безопасность России в условиях глобализации. – М., 2007.

⁷Концепция устойчивого развития арктической зоны Российской Федерации (проект) [Электронный ресурс] URL: <http://www.sci.aha.ru/econ/A131e.htm> Основы государственной

Общий вектор пребывания в Арктике США отображают такие документы как Директива по арктической политике США и национальная стратегия США в арктическом регионе⁸.

Международные правовые акты, определяющие статус Арктики представлены Женевской конвенцией по морскому праву 1958 г. и Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г., Оттавская декларация об учреждении Арктического Совета 1996 г⁹.

Целью исследования является выявление основных тенденций развития американо-российских отношений в арктическом регионе.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

1. Исследовать исторический аспект арктического противостояния, известного как «Первая арктическая гонка»
2. Определить международный правовой статус Арктики
3. Выявить американские стратегии в арктическом регионе
4. Определить российские стратегии в арктическом регионе
5. Проанализировать вопросы международного сотрудничества арктических стран.

Выпускная квалификационная работа состоит из 3 глав.

Глава 1. Освоение Арктики: исторический аспект

Глава 2. Политические стратегии США и РФ в Арктике

Глава 3. Политические перспективы арктического региона

политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2009/03/30/arktika-osnovy-dok.html>

⁸Директива по арктической политике США (12.01.2009) [Электронный ресурс] URL:<http://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.htm> NationalStrategyfortheArcticRegion (Дата обращения: 20.04.2016)

⁹Женевская конвенция по морскому праву 1958 г. [Электронный ресурс] URL:http://legal.un.org/avl/pdf/ha/gclos/gclos_ph_r.pdf. Конвенция ООН по морскому праву [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml. Оттавская декларация об учреждении Арктического Совета [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901880137>

Основное содержание работы. В параграфе 1.1. *«Арктическое противостояние. «Первая арктическая гонка»»* рассматривается зарождение арктического противостояния, первые научные экспедиции, положившие начало освоению арктического региона, исследованы предпосылки начала «первой арктической гонки».

История освоения Арктики сравнительно мала. Активное освоение северных земель началось в середине XIX века. Было предпринято множество научных экспедиций представителями различных арктических стран, что позволяло им претендовать на эти земли. Российская империя изначально была одним из главных претендентов на эти земли, т.к. большая часть приарктических территорий приходилась именно на ее границы. Ситуация изменилась в 1867 году, когда Аляска стала территорией США. Именно с этого времени начинается борьба США и России за влияние в этом стратегически важном регионе. Именно тогда начинается «первая арктическая гонка» продолжавшаяся до конца 1990-х годов.

В параграфе 1.2. *«Международный правовой статус Арктики»* предметом исследования стал международный правовой статус Арктики. Этот вопрос в современной политике был и остается одним из самых острых. Несмотря на неухающие споры за зоны влияния в этом регионе, ряд международных документов закрепляет правовой статус Арктики. К ним относятся Женевская конвенция 1954 года и Конвенция ООН по морскому праву 1982 года.

В последние десятилетие в мире началась «вторая арктическая гонка». Конвенция ООН по морскому праву, вступившая в силу в 1994 г. изменила существующий с 1920-х гг. принцип деления Арктики по секторам. Она является основным источником общего международного права применительно к морским пространствам. СССР подписал Конвенцию в 1982 г., а Россия ратифицировала ее в 1997 г. Ее участниками являются все арктические страны кроме США.

Таким образом, официально Арктика не является территорией ни одного из государств, однако зоны влияния здесь все же существует. Одним из главных документов, закрепляющих правовой статус Арктики, является Конвенции ООН по морскому праву (1982), который подписали и ратифицировали все приарктические страны, кроме США. На сегодняшний момент власти США готовят Конвенцию к подписанию.

В параграфе 2.1. *«Американские планы в отношении Арктики»* рассматривается американское стратегическое планирование пребывания в Арктике, анализируются основные программные документы, определяющие перспективу пребывания США в этом регионе.

США заинтересованы в усилении своего присутствия в арктическом регионе. В 2009 году была подготовлена стратегия по Арктике, где США обозначили свои позиции в этом регионе. Ведущие отечественные и зарубежные эксперты утверждают, что США поменяли свои приоритеты относительно Крайнего Севера: на смену военно-стратегическому противоборству с СССР времен «холодной войны» пришли экономические интересы, а именно доступ к нефтегазовым ресурсам Арктики.

В целом, интересы Вашингтона в этом регионе можно разделить на три группы: во-первых, военно-стратегические, связанные с внешней политикой США; во-вторых, обеспечение внутренней безопасности с целью предупреждения террористических актов или любых других преступных действий; в-третьих, политико-экономические, связанные с усилением морского могущества США в Арктике путем расширения присутствия и активизации деятельности.

Параграф 2.2. *«Российская стратегия освоения арктического региона»* описывает российские планы освоения арктического региона. Здесь также приводятся и анализируются основные программные документы, определяющие будущее пребывания России в Арктике.

Арктика имеет прямое отношение к гарантии безопасности России. Ряд главных предприятий оборонной промышленности сосредоточен здесь. По Северному Ледовитому океану на протяжении почти 20 тыс. км проходит Государственная граница Российской Федерации. Северный флот, являющийся сдерживающей силой для вероятного противника, базируется на Кольском полуострове.

Российской Федерацией была сформулирована Концепция устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации (2006 г.). Данный документ являлся основой для создания национального и региональных планов действий по обеспечению развития Арктической зоны России. Российская Арктическая стратегия получила обобщение в документе «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» (2008 г.).

Подводя итог, отметим, что для России, равно как и для США Арктика – это стратегически важный регион. И борьба за влияние в этом регионе вполне оправдана. Интересы обеих стран связаны с богатыми нефтегазовыми ресурсами и выгодным географическим расположением, что делает его привлекательным в военно-стратегическом плане. И в России, и в США выработаны долгосрочные концепции развития Арктики, которые закрепляют цели и задачи стран в этом регионе.

В параграфе 3.1. *«Экологические проблемы в Арктике и пути их разрешения»* исследуются экологические проблемы арктического региона, предлагаются возможные пути их решения. А также анализируется политическая подоплека этих проблем.

В гонке за лидерство в этом регионе арктическим странам не стоит забывать о проблемах, которые здесь существуют. Арктика – это одна из самых экологически уязвимых мест в мире. Существует угроза перерастания экологических проблем из локальных в глобальные. Основными экологическими проблемами в арктическом регионе являются: глобальное

потепление климата и таяние арктических льдов, загрязнение северных морей стоками нефти и химических соединений, а также морским транспортом, в следствии загрязнения окружающей среды стала реальной угрозой резкого сокращения популяции арктических животных и изменение их среды обитания. Решение этих вопросов должно проходить в международном формате, усилиями всех заинтересованных стран.

В 1991 г. восемь арктических государств приняли Стратегию по защите окружающей среды Арктики. В 1996 г. странами арктического региона была подписана Оттавская декларация. Эти документы послужили основой создания Арктического совета, постоянно действующего органа, который призван решать в том числе и экологические вопросы в оперативном режиме.

На сегодняшний день можно выделить несколько важных аспектов международного экологического мониторинга в арктической зоне. Во-первых, необходима разработка нормативно правовых актов в области регламентации порядка проведения экологического мониторинга, которые будут ратифицированы всеми членами Арктического совета и странами-наблюдателями. Во-вторых, нефтегазовым компаниям, осуществляющие свою деятельность на шельфе, необходимо совместными усилиями разработать программу экологического мониторинга и порядок ее внедрения. В-третьих, необходима разработка дорожной карты по взаимодействию всех арктических государств, международных организаций, занимающихся проблемами сохранения окружающей среды.

Главной задачей государств-участников Арктического совета остается разработка единого нормативного документа, который будет регламентировать порядок проведения производственного экологического мониторинга. Такой документ станет своеобразным гарантом экологической безопасности в Арктике. Станет возможным системное наблюдение текущего негативного воздействия на окружающую среду, определение масштабов антропогенного воздействия. Также этот документ может стать основанием

для разработки и внедрения программ по уменьшению антропогенной нагрузки на окружающую среду.

В параграфе 3.2. «*Международное сотрудничество России и США в арктическом регионе*» анализируется международное сотрудничество России и США в арктическом регионе, включая сотрудничество в природоохранной, экономической и культурной областях.

Россия и США имеют сопоставимые интересы в арктическом регионе. Несмотря на явное противостояние, вызванное столкновением государственных интересов, есть и точки соприкосновения между США и Россией, области, где ведется активное сотрудничество. Прежде всего, это касается природоохранного сектора, где оба государства прилагают все возможные усилия, чтобы сохранить природные богатства Арктики. В рамках этого сотрудничества существует множество как уже действующих проектов, так и находящихся в стадии разработки. Ведется активное сотрудничество и в области определения правового статуса Арктики и коренных жителей приарктических регионов. Однако, через призму сотрудничества все же проявляется желание доминирования в этом регионе как США, так и России.

Заключение. Арктика сегодня является одним из важнейших стратегических регионов. Вполне очевидно, что ведущие мировые державы ведут борьбу за доминирование в этом регионе. Освоение Арктики началось сравнительно недавно. Начиная с середины XIX века в Арктику было предпринято множество экспедиций представителей различных стран с целью открытия новых земель и, следовательно, расширения территорий своих стран.

В число стран, аргументированно претендовавших на эти земли, входила и Российская Империя, поскольку большая часть приарктических территорий приходилась именно на ее границы. В 1867 году, когда Аляска стала территорией США, последняя также вступила в спор за обладание

приарктическими территориями. Именно с этого времени начинается борьба США и России за влияние в этом стратегически важном регионе. В это время берет начало «первая арктическая гонка» продолжавшаяся вплоть до конца 90-х годов. В этой борьбе применялись как чисто политические и экономические приемы, так и силовые методы, вылившиеся в демонстрацию военной мощи и со стороны России (СССР), и со стороны США.

После открытия Арктики и всех приарктических территорий в мировом сообществе справедливо встал вопрос о статусе Арктики как особого региона. Особый правовой статус Арктики закреплен как в международных нормативно-правовых актах, так и в законах, принимаемых на уровне отдельных государств. Впервые правовой статус Арктики был закреплен Женевской конвенцией ООН по морскому праву в 1958 г. Ее подписали все страны, тем или иным образом имеющие политические и экономические интересы в этом регионе. В 1982 году была принята Конвенция ООН по морскому праву. На сегодняшний день именно этот документ является основой общего международного права применительно к морским пространствам. Конвенция была ратифицирована всеми арктическими странами за исключением США. Причиной этому стали опасения Вашингтона, что подписание Конвенции ограничит его возможности в этом регионе. Однако, под давлением мировой общественности на сегодняшний момент ведется работа по подготовке конвенции к подписанию.

Говоря о политике США в арктическом регионе, необходимо отметить, что они заинтересованы в усилении своего присутствия в арктическом регионе. Подтверждением тому является стратегия по Арктике, подготовленная в 2009 году, где США четко обозначили свои позиции в этом регионе. В последние шестнадцать лет на смену приоритетам военно-стратегического противоборства с СССР во время «холодной войны» пришли экономические интересы, а именно доступ к нефтегазовым ресурсам Арктики.

Для России Арктика – это также стратегически значимый регион. В целом, российская арктическая политика и цели, преследуемые в этом регионе, сопоставимы с американскими. Здесь сосредоточены экономические интересы России, связанные с нефтегазовыми месторождениями. В 2006 году была разработана Концепция устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации, которая прогнозирует, что уже к 2016 -2020 годам Арктика станет «ведущей стратегической ресурсной базой» России. Также Арктика имеет прямое отношение к гарантии безопасности России. Ряд главнейших предприятий оборонной промышленности сосредоточен здесь. Концепция 1998 года провозглашает Арктику «Северным стратегическим бастионом», поэтому в северном регионе идет наращивание военных сил с целью защиты национальных интересов в политическом и экономическом плане.

Арктика – это одна из самых экологически уязвимых мест в мире. На хрупкую экосистему региона оказывают негативное влияние природные факторы и деятельность человека. Решение этих вопросов должно проходить в международном формате, усилиями всех заинтересованных стран. В 1991 году правительства стран, имеющих территории за Северным полярным кругом, приняли Стратегию по защите окружающей среды Арктики. Через 5 лет была подписана в Оттаве Декларация и создан Арктический совет. Основные задачи его работы связаны с обеспечением устойчивого развития полярного региона.

Решение экологических и других проблем в Арктике возможно только в условиях тесного сотрудничества. Правительства России и США стран четко это понимают. Обе страны занимают в арктическом регионе практически одинаковые позиции. Интересы, преследуемые странами в данном регионе, также сопоставимы. Несмотря на явное противостояние, вызванное столкновением государственных интересов, есть и точки соприкосновения между США и Россией, области, где ведется активное

сотрудничество. Прежде всего, это касается природоохранного сектора, где оба государства прилагают все возможные усилия, чтобы сохранить природные богатства Арктики. В рамках этого сотрудничества существует множество как уже действующих проектов, так и находящихся в стадии разработки. Ведется активное сотрудничество и в области определения правового статуса Арктики и коренных жителей приарктических регионов. Однако через призму сотрудничества все же проявляется желание доминирования в этом регионе как США, так и России.