

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ФРГ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Саркисян Ларисы Михайловны

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук

_____ Д.С. Алексеев
дата, подпись

Заведующий кафедрой

Профессор, доктор исторических наук

_____ Ю.Г. Голуб
дата, подпись

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Сегодня Германия является одним из главных государств ЕС, однако для закрепления этой роли страна должна быть в состоянии не только оказывать политическое влияние на другие государства и иметь одну из крупнейших экономик, но также и обеспечивать безопасность за пределами национальной территории. Это, в свою очередь, требует развития институтов безопасности, а также готовности военного вмешательства. Если первое положение Германия на протяжении более 25 лет последовательно выполняет, то военное вмешательство, наоборот, является проблемной зоной: Германия придерживается политики невмешательства в военные конфликты за рубежом. Однако, начиная с 2014 года, представители ФРГ стали заявлять о новой ответственности Германии, охватывающей сферу безопасности, включая военное участие.

Актуальность темы исследования, таким образом, обусловлена тем, что меняющаяся роль Германии в современном мире может оказывать значительное влияние на мировые процессы. В связи с этим, представляется важным рассмотрение эволюции германской политики безопасности.

Разработанность темы в научной литературе. Европейской безопасности в целом, а также роли Германии в ее поддержании в отечественной литературе посвящено немало исследований.

Хотелось бы выделить таких авторов, как Д. Данилова, Ю. Балувеского, которые рассматривают деятельность Европы при выработке направления в сфере безопасности, анализируют потенциал работы данной области.

Группа исследователей, занимающихся отдельно ролью Германии в ЕС, также вызывает интерес. Среди них стоит выделить Е. Авдеенко, О. Семенова, которые подробно анализируют деятельность ФРГ в построении архитектуры европейской безопасности, а также исследует влияние правящего кабинета на внешнеполитический курс.

Особую важность представляют научные работы зарубежных авторов, в частности немецких. В. Хильц, Й. Краузе глубоко анализируют внешнюю

политику Германии, также сделан акцент на европейской интеграции и взаимоотношениями с США.

Источниковая база исследования представлена двусторонними договорами ФРГ, документами международных организаций, выступлениями, декларациями и речами государственных деятелей ФРГ.

Цель исследования – рассмотреть эволюцию военно-политической доктрины и практической роли Германии в процессах обеспечения европейской безопасности на рубеже XX-XXI века. Данная цель достигается при реализации следующих **задач**:

- Рассмотреть первые шаги Германии, повлекшие изменение ее политики в области безопасности и обороны;
- Проанализировать деятельность ФРГ в становлении институтов безопасности ЕС во время правительства Г. Коля;
- Исследовать тенденции в рамках оформления европейской безопасности, соответствующие последующим двум кабинетам правительств;
- Выявить роль Германии в обеспечении безопасности в рамках НАТО;
- Охарактеризовать деятельность Берлина в рамках ОБСЕ;
- Рассмотреть и дать оценку вовлеченности ФРГ в актуальные кризисные ситуации.

Цели и задачи определили **структуру бакалаврской работы**, которая включает в себя две главы: «Участие ФРГ в создании институтов европейской безопасности» и «Эволюция позиции Германии в ключевых военно-политических структурах Европы: особенности и перспективы». Каждая глава состоит из трех параграфов.

УЧАСТИЕ ФРГ В СОЗДАНИИ ИНСТИТУТОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Изменение подхода Германии в вопросах европейской безопасности в 90е гг.

После объединения 3 октября 1990 г. Федеративная Республика Германия обрела новую роль, что произошло благодаря увеличению страны по территориальным и демографическим показателям, расположению ее в центре Европы, а также усилению экономической мощи. В связи с этим, перед правительством Германии встала задача пересмотра роли ФРГ в обеспечении европейской безопасности, где Берлин должен был взять на себя больше ответственности. Также стоял вопрос о выработке внешнеполитической стратегии, соответствующей новому положению Германии, которую готовы были взять на себя немецкие правящие круги.

В начале 1990-х гг. немецкому правительству и экспертам удалось достичь согласия в определении основных направлений германской внешней политики. В 1994 г. правительство Гельмута Коля опубликовало «Белую книгу безопасности Федеративной республики Германии», которая определила пять «центральных интересов», на которых базируется политика Германии в области безопасности и обороны. Основным направлением явилась интеграция Европейского Союза, подразумевавшая ее углубление в плане институционализации, включая развитие оборонной идентичности. Также делался акцент на усилении трансатлантического партнерства с США¹.

Распад Югославии стал первым вопросом, касающимся европейской безопасности, в котором ФРГ стала активно себя проявлять. В 1991 г. правительство Гельмута Коля поддержало сепаратистские настроения Словении и Хорватии. Уже весной 1993 г. Коля обсуждал с президентом США Б. Клинтонем вопрос о проведении военной операции против боснийских сербов.

¹ Weißbuch zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und zur Lage und Zukunft der Bundeswehr. Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, Bonn 1994.

Германия приняла участие в Боснийской войне, обеспечивая меры по надзору за воздушным пространством.

Еще большие изменения в направлении немецкой политики связаны с приходом к власти в 1998 г. союза Социал-демократической партии Германии и Партии Зеленых. Новое правительство стало больше внимания уделять анализу и формулированию собственных интересов и изменившихся возможностей, примером чему может служить первое за всю послевоенную историю государства участие вооружённых сил в военных действиях в Европе – операция НАТО в Югославии².

Таким образом, на протяжении 1990-х годов Германия отдалялась от наследия исторического прошлого и все более активно принимала участие в обеспечении европейской безопасности. Это связано, в свою очередь, с тем, что правительство Г. Коля ставило перед собой цель единой Европы и эти идеи заложили основы внешней политики Германии. Наиболее твердо данные положения закрепились при правительстве «красно-зеленой» партии, когда Берлин впервые спустя 54 года принял участие в военной операции. Военное участие ФРГ сыграло огромную роль для имиджа Берлина, который тем самым дал понять, что Германия намерена брать на себя больше ответственности в обеспечении европейской безопасности.

1.2 Процесс развития структур безопасности ЕС и роль ФРГ до 1998 г

До окончания Холодной войны Германия, находясь в западных военно-политических структурах, не проявляла активной инициативы. Объединение Германии изменило долю участия ФРГ в европейских процессах. Политика руководства объединенной Германии ставила во главу угла европейскую интеграцию. Совместно с Германией, сторонником усиления европейского интеграционного процесса выступила Франция. Следует отметить, что объеди-

² Авдеенко Е. Г. Европейская политика ФРГ в период правления «красно-зеленой» коалиции (1998-2005) // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: История. – Челябинск, 2012. – №11 (265). – С. 81-89.

ненные старания Берлина и Парижа сыграли решающую роль в процессе подписания Маастрихтского договора, заложившего ключевые направления Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) и основы для политического союза. 14 октября 1991 г. Г. Коль и Ф. Миттеран достигли договоренности об усилении немецко-французских воинских бригад, из которых должен был быть сформирован Еврокорпус – впоследствии общеевропейская оборонительная структура. 9 декабря 1996 г. в Нюрнберге Г. Колем и Ж. Шираком был подписан документ о совместной обороне, в котором впервые в письменном виде прописана идея совместного франко-германского сотрудничества в ядерной сфере. Помимо того, Берлин и Париж, несмотря на финансовые трудности, договорились совместно создать систему спутникового наблюдения «Гелиос-Форос». Все эти меры должны были стать фундаментом полноценной франко-германской оборонной стратегии.

Одним из спорных вопросов среди союзников была тема о месте ЗЕС в европейской политике, а также отношения ЕС с НАТО. Французская позиция заключалась в стремлении усилить европейскую идентичность в сфере обороны и выдвигала идею об автономии ЗЕС от НАТО. Германия занимала центристскую позицию: поддерживая, с одной стороны, автономию европейских военных структур, она отстаивала идею об увеличении вклада НАТО в европейскую оборону, с другой³.

Таким образом, ФРГ активно вовлекается в интеграционные процессы, ставя углубление европейской интеграции в основные направления своей внешней политики наряду с поддержанием крепких союзнических лояльных отношений с США. И хотя большинство евроцентристских предложений Франции было принято, ни ЗЕС, ни ОВПБ не смогли стать самостоятельным европейским институтом безопасности. Многие положения остались прописанными на бумаге, операции, осуществляемые ЕС, носили чисто миротворческий характер, в основном представители ЕС занимались постконфликт-

³ Данилов Д.А. Строительство второй опоры Европейского союза: использование новых технологий // Европейский союз на рубеже веков. – М., 2000. – С. 30-53.

ным урегулированием, когда основную задачу военных операций выполняла НАТО.

1.3 Ключевые проблемы реализации европейской оборонной инициативы в XXI веке

Правительство Г. Шредера, пришедшее к власти в 1998 г. взяло курс на продолжение политики углубления европейской интеграции. Глава Германии отмечал, что он принадлежит к поколению, которое хочет быть европейским, а не вынуждено им быть.

Новым направлением сотрудничества стала европейская политика безопасности и обороны (ЕПБО). Ее целью являлась обеспечение возможности автономных действий ЕС в кризисных ситуациях с опорой на свой собственный военный потенциал. Механизм ЕПБО разрабатывался совместно представителями государств «Евротройки»: британскими, немецкими и французскими экспертами, так как в этих странах был сосредоточен основной военный потенциал Европы. Во время председательствования ФРГ в Евросоюзе в 1999 г. были заложены основы формирования оборонной составляющей ЕС. В целях реализовать национальные интересы, Германия сосредоточила свои усилия на укреплении политической и военной дееспособности Евросоюза. При участии немецких экспертов был выработан план развития европейской идентичности в сфере безопасности и обороны в условиях окончательной интеграции ЗЕС в ЕС.

Новое правительство, пришедшее к власти в 2005 г. заявило, что Берлин намерен проводить политику под знаком глобализации, в связи с чем, ФРГ планирует участвовать в миротворческих миссиях за рубежом. Для нового кабинета правительства ЕПБО является, прежде всего, дополнительным форумом для консолидации ЕС и НАТО и не рассматривается в качестве способа ограничения ЕС от влияния США⁴.

⁴ Schreiber W. Deutsche Sicherheitspolitik und nationale Interessen // Welttrends, №55, 2007, S. 103-110

Подводя итог деятельности Германии в развитии европейский институтов безопасности, следует сказать, что в период правления разных партий, Германия успешно следовала поставленному внешнеполитическому курсу: она активно участвовала в институционализации европейских структур и проводила в жизнь эти идеи.

2. ЭВОЛЮЦИЯ ПОЗИЦИИ ГЕРМАНИИ В КЛЮЧЕВЫХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СТРУКТУРАХ ЕВРОПЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

2.1 ФРГ в Трансатлантическом альянсе

Трансатлантические отношения уже долгое время являются залогом немецкой и общеевропейской безопасности. В одном из основных документов страны, Белой книге 2006 года, прописано значимое положение альянса и Соединенных штатов в частности, и заявляется, что тесное и доверительное сотрудничество с США имеет высочайшее значение для безопасности ФРГ в XXI веке. Однако в действительности имеют место быть разногласия по ряду крупных вопросов: страны ЕС и Германия в частности не всегда желают идти в фарватере американской политики.

Существенные противоречия в трансатлантических отношениях выявил Иракский кризис. Несмотря на то, что канцлер Германии Герхард Шредер после трагических событий в Нью-Йорке был полностью на стороне Соединенных Штатов, по поводу вторжения в Ирак он заявил, что под его руководством страна не готова к «приключениям». Данное заявление является спорным, поскольку военное базирование американских войск в Германии были существенной составляющей в ведении войны⁵.

По-иному сложилась ситуация с Афганистаном. Бундестаг 22 декабря 2001 постановил, что до 1200 немецких военнослужащих могут участвовать в

⁵ Schreer C. Die Rolle Deutschlands im Irakkrieg, 19.06.2004 //irak.tribunal.de – URL: <http://www.iraktribunal.de/hearing190604/schreer.htm> (дата обращения: 14.04.2015)

Международных силах содействия безопасности (ISAF) и с 8 января 2002 г. Германия стала участницей войны в Афганистане⁶.

Гуманитарный характер действий Германии в Афганистане с одной стороны устранял возможные обвинения в милитаризме и экспансионизме. С другой стороны, именно такая деятельность Бундесвера, а также дислокация в наименее опасном месте стали причиной разногласий среди союзников.

Таким образом, Германия показала, что готова к проведению самостоятельного курса, что позволило бы ей возглавить систему европейской безопасности и, более того, вывести ее на новый уровень. При этом, тесное сотрудничество с Соединенными Штатами также является тем ключом, который позволяет Германии проявлять себя на международной арене.

2.2 Роль Германии в ОБСЕ

Кроме НАТО на европейском континенте вопросами безопасности занимается Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). С момента своего объединения Германия выступала за расширение и усиление принципов Заключительного акта в Хельсинки. Так, в феврале 1990 г. министр иностранных дел Германии Г.-Д. Геншер предложил учредить целую структуру органов, которые должны были заниматься отдельными аспектами европейской безопасности.⁷ Канцлер ФРГ Г. Коль летом 1991 г. заявлял, что ОБСЕ, как часть европейской архитектуры наряду с Европейским Сообществом и НАТО, должно создать площадку для проведения политических консультаций, выработать механизмы для разрешения и предупреждения кризисных ситуаций. При этом правительство ФРГ не останавливалось лишь на заявлениях. Финансовый вклад ФРГ в ОБСЕ составляет 11%, что обеспечивает Берлину второе место, после США (13%)⁸. При этом существ-

⁶ ISAF highlights Germany, 07.11.2014 //usnato – URL: <http://usnato.tumblr.com/post/101998183850/isaf-highlights-germany> (дата обращения: 16.11.2015)

⁷ Шустов В. Место ОБСЕ в европейской архитектуре // Международная жизнь, №11. Мск, 2001. – С. 51-52

⁸ Ежегодный доклад ОБСЕ 2014 [Электронный ресурс] //OSCE – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/annual-report/2014?download=true> (дата обращения: 14.12.2015)

венный вклад вносится в форме дополнительных добровольных взносов на различные проекты ОБСЕ.

Такой интерес Германии в функционировании этой организации связан с тем, что при помощи ОБСЕ немецкая внешняя политика может быть представлена на трех направлениях: государственном, в рамках ЕС и в коллективе ОБСЕ.

Однако, несмотря на все усилия, значимость ОБСЕ всегда ставилась под вопрос: как одна из самых важных структур европейской безопасности она не сформировалась. В этой связи, Германия, как председатель ОБСЕ в 2016 г., поставила цель усиления инструмента ОБСЕ⁹.

Таким образом, начиная с 90-х годов, Берлин активно продвигал идеи по совершенствованию Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, что в итоге привело к переоформлению данного процесса в полноценную организацию. Так как Германия заинтересована в существовании ОБСЕ как сильной и успешной структуры, время своего председательства Берлин будет максимально использовать на усиление ОБСЕ.

2.2 Новое видение ФРГ своей роли в вопросе европейской безопасности

Основные направления немецкой политики безопасности изложены в военной доктрине 2006 года, так называемой Белой книге. Однако с тех пор многое изменилось, и это подтолкнуло Германию к разработке нового документа.

Существенное отличие заключается в том, что в предыдущей версии Белой книги подчеркивалось лидерство США в обеспечении безопасности Европы, в новой доктрине упор делается на собственные возможности.

Одним из главных побудительных мотивов Берлин называет политику Российской Федерации. Фактически, Берлин делает акцент на украинский

⁹ Rede von Außenminister F.-W. Steinmeier auf dem ordentlichen Bundesparteitag der SPD. //Auswärtiges Amt – URL: http://www.auswaertigesamt.de/sid_EE8890B396B34669F6A623332DFF3049/DE/Infoservice/Presse/Reden/2015/151210-BM_Parteitag_SPD.html (дата обращения: 13.12.2015)

кризис для того, чтобы получить одобрение на пересмотр роли Бундесвера, как со стороны населения Германии, так и всего ЕС в целом.

Берлин задает координаты политики ЕС в украинском и миграционном кризисе: именно благодаря усилиям немецкой дипломатии удалось достичь подписания важных соглашений в обеих кризисных ситуациях. Более того, сами европейские страны в основном не против такой ведущей позиции ФРГ, что позволит ей и дальше усиливать свою геополитическую роль.

Однако следует подчеркнуть, что, несмотря на активную дипломатическую вовлеченность Германии в урегулирование украинского кризиса, Берлин игнорирует военную сферу, без которой достаточно нелегко оказывать влияние на международной арене. Это осознает и федеральное правительство Германии, в связи с чем, оно поменяло свой подход к военной сфере в ходе сирийского кризиса. 4 декабря 2015 г. Бундестаг поддержал участие Бундесвера в Сирии: ФРГ предоставляла 1400 солдат, разведывательные самолеты Торнадо, самолет-топливозаправщик и фрегат в качестве конвоя французского авианосца¹⁰.

Но, несмотря на предпринимаемые усилия, Берлин по факту не вносит существенного вклада в разрешении сирийской проблемы и в борьбе против ИГ. Однако, с другой стороны, сам факт военного участия Бундесвера в этом конфликте, говорят о том, что Берлин готов брать на себя больше ответственности в международных делах.

Таким образом, Германия сегодня играет огромную роль в текущих кризисах на дипломатическом уровне, постепенно вовлекаясь в военную сферу. При этом, военную составляющую своей политики необходимо усиливать и в этой связи новая военная доктрина должна изменить подход Германии к этой сфере.

¹⁰Antrag der Bundesregierung, 18/6866 // DIP – URL: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/068/1806866.pdf> (дата обращения: 18.03.2016)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На протяжении 25 лет германская политика в области безопасности и обороны претерпела значительные изменения. Отправной точкой становления нового направления в этой сфере является 1990 г. – год объединения ФРГ и ГДР в единое государство. Осознавая новые вызовы и новый вес своей страны, немецкие политики начали искать новые внешнеполитические интересы и брать больше ответственности в сфере безопасности. Ими были углубление европейской интеграции, наряду с важностью трансатлантических отношений. Особо ярко готовность к взятию на себя большей роли проявилась во время военных операций на Балканах, где Германия приняла непосредственное участие, изменив для этого положения Основного закона.

Во время кабинета Г. Коля Германия активно участвовала в процессах институционализации ЕС, в частности в направлении безопасности. С приходом к власти в 1998 г. Г. Шредера усилилось желание Германии занимать лидирующие позиции и стать ядром интеграции Европейского союза. ФРГ демонстрировала успехи во владении инициативой в вопросах институционализации ЕС. Кабинет А. Меркель, пришедший в 2005 г. считал европейские структуры безопасности дополнением к НАТО, а не альтернативой альянсу и тем более противовесом. Тем не менее, Германия продолжила активную роль в разработке сферы безопасности ЕС. Таким образом, несмотря на разные кабинеты правительств, ФРГ постоянно прилагала максимум усилий для развития институтов безопасности и обороны ЕС.

Показывая волю к проведению самостоятельного курса, Германия не раз выступала против политики США, что позволило бы ей возглавить систему европейской безопасности. Тем не менее, эта воля не подкреплена фактически: принимая участие в операциях НАТО, Бундесвер не являлся главной военной силой, т.к. его миссии больше носили гуманитарный характер.

Также невелика роль военного фактора и в рамках ОБСЕ, занимающаяся в основном постконфликтным урегулированием. Однако эта организация является для ФРГ важной, что показывает непрерывная работа немецких

специалистов в разработке механизмов ОБСЕ, а также высокая доля финансирования данного института.

Тем не менее, Германия в последнее время выступает с более четким внешнеполитическим курсом: украинский и миграционный кризисы показали ведущую роль Германии в Евросоюзе. Участие Бундесвера в Сирии также явилось неким поворотом в политике ФРГ, ранее отказывающейся от военных средств в качестве решения конфликтов. Таким образом, за 25 лет существования республика постепенно увеличивала свою роль в обеспечении европейской безопасности, что в основном происходило за счет активного участия в институционализации структур безопасности, а также выделения финансов. Учитывая историческое прошлое и в связи с этим реакцию стран-соседей и общественное мнение, Германия долгое время отвергала военные методы как инструмент политики. Однако, обладая большим потенциалом, Германия должна брать на себя больше ответственности, что также понимает нынешний кабинет правительства и начинает претворять эту идею в жизнь.