

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство: эволюция и
перспективы**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Софьиной Ксении Алексеевны

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Шенин С.Ю.

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

—

подпись, дата

Голуб Ю.Г.

Саратов 2016

Введение. Актуальность данной темы обусловлена, тем, что глобальная мировая экономика представляет собой сегодня поистине сложную многоуровневую систему взаимодействия национальных экономик, транснациональных корпораций, международных экономических интеграционных союзов и объединений, которая затрагивает интересы всех государств мира. Рассматривая экономический аспект становления северо-атлантического пространства, важно понимать, что Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз являются важнейшими акторами мировой торговой системы, оказывающие решающее влияние на развитии современных международных отношений. В XXI веке США и ЕС связаны исключительно мощными финансовыми и торговыми потоками, пересекающими Атлантику в обоих направлениях. В этой связи, рассмотрение вопроса о создании Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства (ТТИП), претендующего на роль влиятельного экономического объединения, вызывает особый интерес.

Целью исследования является анализ эволюции процесса трансатлантического экономического диалога между Соединенными Штатами Америки и Европейским Союзом, а также изучение возможных перспектив развития Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить **следующие задачи:**

- Проанализировать проблему формирования мировой торгово-экономической системы ГАТТ/ВТО и роль США в ней;
- выявить причины, предопределившие институциональное оформление трансатлантических экономических связей;
- рассмотреть содержание планируемого соглашения о Трансатлантическом Торговом и Инвестиционном Партнерстве (ТТИП);
- рассмотреть вероятные прогнозы международных аналитических центров в отношении развития северо-атлантического экономического союза.

Историография проблемы. Список проанализированных в ходе написания работы исследований включает в себя российских, американских и европейских авторов. Среди российских авторов необходимо отметить труды И.И. Дюмулена¹, А.Н. Ружина², М.А. Троицкого³, М.Г. Носова⁴, О.С. Малышева⁵, посвятившие свои исследования теме становления Всемирной торговой организации и эволюции трансатлантических экономических взаимоотношений.

Среди американских авторов необходимо отметить таких ученых как Брюс Стоукс⁶, Майкл Мендельбаум⁷, которые в своих трудах рассматривают США в контексте глобальных экономических процессов. Среди европейских

¹Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация: экономика, политика, право. – М.: Экономика, 2008. – 359 с.

²Ружин А.Н. Региональные торговые соглашения в системе ГАТТ/ВТО: роль принципов международного экономического права // Вестник Волгоградского Государственного Университета. – 2013. – №5. – С. 88 – 92.

³Троицкий М.А. Трансатлантический союз. Трансформация системы американо-европейского партнерства после распада биполярности. М.: НОФМО, 2004. – 252 с.

⁴Носов М.Г. Глобальные аспекты трансатлантических отношений // Современная Европа. – 2006. – № 2. – С. 31 – 54.

⁵Малышев О.С. США и ЕС: Новые вехи трансатлантических отношений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – № 123. – С. 200 – 203.

⁶Stokes B. Americans' Views on Trade, TTP & TTIP // Pew Research Center. 17.10.2015. – URL:<https://wita.org/wp-content/uploads/2015/10/Bruce-Stokes-Politics-in-Trade-10.7.15.pdf> (дата обращения: 13.05.2016)

⁷Mandelbaum M. The Case for Goliath. How America Acts as the World's Government in the 21st Century. New York: Public Affairs. – 2006. – 283 p.

исследователей необходимо отметить работы Джона Хилари⁸, Маркуса Шпраера⁹, посвященные теме создания Трансатлантического партнерства и его перспектив.

Источниковую базу бакалаврской работы составили нормативно-правовые документы, закрепляющие Трансатлантическое партнерство. Среди основополагающих документов необходимо отметить «Трансатлантическую Декларацию»¹⁰ 1990 г., Договор об «Основах укрепления трансатлантической экономической интеграции»¹¹ 2007 г., а также планируемый к подписанию «Соглашение о Трансатлантическом Торговом и Инвестиционном Партнерстве»¹², размещенный на сайте Европейской Комиссии.

Бакалаврская работа состоит из трех глав:

1. США и эволюция всемирной торговой системы

⁸*Hilary J.* The Transatlantic Trade and Investment Partnership. Rosa Luxemburg Stiftung. Brussels Office. 2014. – URL:http://rosalux.gr/sites/default/files/publications/ttip_web.pdf (дата обращения: 13.02.2016)

⁹*Шрайер М.* Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство (ТТИП): способно ли запланированное соглашение реализовать обещанное? // Международная политика и анализ. Берлин. – 2014. – С. 1 – 5. URL:http://www.fesmos.ru/netcat_files/124/286/2.pdf (дата обращения: 08.01.2015)

¹⁰Transatlantic Declaration of 1990. December, 1990. URL: http://eeas.europa.eu/us/docs/trans_declaration_90_en.pdf (дата обращения: 27.03.2015)

¹¹*Meyer H., Luenen C.* Framework for Advancing Transatlantic Economic Integration between the European Union and the United States of America / Transatlantic economic cooperation: a reader. Global Policy Institute. London Metropolitan University. – 2008. – P. 755.

¹²EU Negotiating text in TTIP // European Commission. Brussels. 10.02.2015. – URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1230> (дата обращения: 22.05.2016)

2. Генезис Трансатлантического Торгового Партнерства
3. Усилия по созданию Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства в президентство Б. Обамы.

Основное содержание работы. В параграфе 1.1 «*Становление современной торгово-экономической системы в рамках ГАТТ*» рассмотрен процесс создания международной торговой организации.

Известно, что в 1944 году на Бреттон-Вудской конференции в основном усилиями США и Великобритании было инициировано создание финансовых учреждений – Международного Валютного Фонда и Международного банка реконструкции и развития. Помимо этого, под руководством США предполагалось создание третьего «столпа» – нового института многостороннего регулирования международной торговли – Международной Торговой Организации (*International Trade Organization, ИТО*), которая бы отвечала за международную торговлю в рамках экономического сотрудничества государств.

Процесс создания данной организации обсуждался на конференциях в Лондоне и Женеве в 1946-1947 гг.¹³ Результатами первого раунда переговоров стало принятие положения с согласованными тарифными уступками, получивших название Генерального соглашения о тарифах и торговле (*General Agreement on Tariffs and Trade, ГАТТ*) и на временной основе (до завершения процесса ратификации Устава МТО будущими странами-членами) вступил в силу в январе 1948 года¹⁴.

¹³Бобров А.Г. Роль и вклад системы ГАТТ в международное регулирование защиты прав на товарные знаки // Наука и современность. – 2010. – № 6. – С. 364.

¹⁴Бобров А.Г. Роль и вклад системы ГАТТ в международное регулирование защиты прав на товарные знаки // Наука и современность. – 2010. – № 6. – С. 365.

Подписанный в марте 1948 года Устав МТО¹⁵ олицетворял собой полноценный институт многосторонней торговли, но при ратификации Устава возникли существенные противоречия между США и другими государствами, повлекшие провал ратификации МТО. В итоге, создание ГАТТ как единственного многостороннего соглашения, устанавливающего правила мировой торговли, стало полной победой либерализма в международной торговле и успехом США в области внешнеторговой политики.

Таким образом, сложившаяся послевоенная архитектура в лице ГАТТ дала мощнейший импульс росту торговли, но к 1980-м годам с учетом трансформации правил торговли, наметилась необходимость модернизации единственного временного инструмента на более фундаментальный, основательный институт торговли, отвечавший запросам мировой торговой системы.

В параграфе 1.2 *«Эволюция Всемирной Торговой Организации»* проанализированы причины создания торговой организации, рассмотрен процесс эволюции переговорных раундов в рамках созданного института, выявлены проблемы на пути деятельности организации.

Образование ВТО 1 января 1995 года по завершении самого длительного «Уругвайского раунда» (1986-1994) ознаменовало собой наиболее значительную реформу в истории развития мировой торговой системы.

В 1999 году, в Сиэтле (США) на третьей конференции министров стран-участниц ВТО планировалось запустить новый раунд. Необходимо отметить, что консенсус в отношении программы и формата переговоров между сторонами тогда достигнут не был. В ноябре 2001 года открылся девятый «Дохийский раунд», на который пришлось более двадцати тем, наиболее

¹⁵Final Act and Related Documents. United Nations Conference on Trade and Employment. Havana, Cuba. 1948. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/havana_e.pdf (дата обращения: 25.01.2016)

важными и ключевыми среди которых значились аграрные субсидии, тарифы на сельскохозяйственные продукты и тарифы на промышленные товары¹⁶.

По мере развития Дохийского раунда становилось все более очевидным, что переговоры находятся в длительной и непростой фазе. Проблемы, задерживающие положительное разрешение Дохийского раунда, заключались в острых разногласиях между блоком США-ЕС с одной стороны и ведущими развивающимися странами с другой по вопросам снижения барьеров и торговли сельскохозяйственными товарами.

Наиболее существенным фактором, в немалой степени оказывающим влияние на отсутствие прогресса в Дохийском раунде, стал фактор все большего склонения государств к созданию региональных соглашений о свободной торговле в виду трудностей прихода к компромиссу в экономической сфере на многостороннем уровне. В этой связи, необходимо отметить инициирование Соединенными Штатами двух крупномасштабных глобальных экономических проекта – Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства (*Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP*) и Транстихоокеанского Партнерства (*Trans-Pacific Partnership, TPP*).

Таким образом, исходя из проведенного анализа эволюции становления мирового торгового института и выявленных проблем, можно предположить, что перед Всемирной Торговой Организацией стоят непростые задачи, связанные с ее настоящей и будущей ролью в регулировании сфер мировой торговли.

Параграф 2.1 «*Эволюция трансатлантических экономических отношений в XX веке*» посвящен рассмотрению основных этапов становления экономических взаимоотношений между Соединенными Штатами Америки и Европейским Союзом.

¹⁶Lamy M. Evoque le «role essentiel» du commerce en periode de crise economique / Lamy; World Trade Organization. URL: http://www.wto.org/french/news_f/sppl_f/sppl153_f.htm (дата обращения: 13.02.2016)

Формализация трансатлантического диалога произошла в 1953 году¹⁷, когда первая американская группа наблюдателей была направлена для сотрудничества с созданным в 1951 году Европейским Объединением Угля и Стали (ЕОУС). Далее, в 1962 году президент Дж. Кеннеди обратился с посланием к Конгрессу «О новой внешнеторговой программе», предлагая начать переговоры со странами Общего рынка о сокращении тарифов на 50% в рамках ГАТТ¹⁸.

Важный виток эволюции трансатлантического партнерства приходится на президентство Б. Клинтона, в президентство которого был дан старт поэтапному формально-правовому выстраиванию Трансатлантического партнерства между США и ЕС. Это выразилось в подписании Трансатлантической Декларации (*Transatlantic Declaration*)¹⁹ в 1990 году, разработки идеи о создании трансатлантической зоны свободной торговли (*Transatlantic Free Trade Area, TAFTA*) в 1994 году, подписание Соглашения о трансатлантическом экономическом партнерстве (*Transatlantic Economic Partnership, TEP*)²⁰ в 1998 году.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что на 1990-е годы пришелся период расцвета институционального оформления трансатлантического партнерства. Созданные с нуля диалоговые структуры,

¹⁷The European Union and United States. Global partners, global responsibilities // Delegation of the European Commission to the United States. 2006. P. 3. URL: http://eeas.europa.eu/us/docs/infopack_06_en.pdf (дата обращения: 20.04.2015)

¹⁸Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. – М.: Международные отношения. – 2012. – С. 386.

¹⁹Transatlantic Declaration of 1990. December, 1990. URL: http://eeas.europa.eu/us/docs/trans_declaration_90_en.pdf (дата обращения: 27.03.2015)

²⁰Transatlantic Economic Partnership: Action Plan. 1998. May 18. URL: <http://www.useu.usmission.gov/tep.html> (дата обращения: 27.03.2015)

дали старт формированию трансатлантического истеблишмента из представителей политических структур, бизнес-кругов, экспертов неправительственных организаций.

В параграфе 2.2 «Трансатлантические отношения в период президентства Дж. Буша-младшего» проанализирована степень развития трансатлантического диалога в указанный период, охарактеризована нормативно-правовая база торгово-экономических отношений США и ЕС, выявлена динамика торгового и инвестиционного сотрудничества.

В 2002 году на саммите ЕС-США сторонами были утверждены «Руководящие принципы сотрудничества в сфере регулятивной транспарентности» (*Guidelines on Regulatory Cooperation Transparency*)²¹.

В 2006 году, после того как Дохийский раунд ВТО не увенчался успехом, канцлер Германии А. Меркель предложила запасной вариант – забытый проект ТАФТА – зона свободной торговли с США, которая составит порядка 60% мировой экономики²². На саммите в Вашингтоне (2007 г.) состоялось принятие документа об «Основах укрепления трансатлантической экономической интеграции» (*Framework for Advancing Transatlantic Economic Integration between the European Union and the United States of America*)²³,

²¹Guidelines on Regulatory Cooperation Transparency. **Department of Commerce Federal Register Notice.** April. 2002. URL: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/oira/irc/2002-guidelines-on-reg-coop-and-transparency.pdf> (дата обращения: 21.04.2016)

²²Trans-Atlantic Free Trade? Merkel for EU Agreement with US // Spiegel. Online. October. 2006. URL: <http://www.spiegel.de/international/trans-atlantic-free-trade-merkel-for-eu-agreement-with-us-a-440335.html> (дата обращения: 22.04.2016)

²³Meyer H., Luenen C. Framework for Advancing Transatlantic Economic Integration between the European Union and the United States of America / Transatlantic economic cooperation: a reader. Global Policy Institute. London Metropolitan University. – 2008. – P. 755.

важным результатом которого стало образование Трансатлантического Экономического Совета (*Transatlantic Economic Council, TEC*).

Таким образом, в период с 2001 по 2009 годы было осуществлено конструирование основных переговорных площадок трансатлантического партнерства. В свою очередь, исходя из проанализированных соглашений и инициатив на рассмотренном этапе, представляется, что сторонам еще предстоит согласовать дальнейший путь экономического развития для того, чтобы реализовать заявленные цели.

В параграфе 3.1 «Проект ТТИП и его реализация» проанализированы причины, способствующие разработке проекта Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства, рассмотрены прошедшие переговорные раунды в рамках проекта и их итоги, а также изучен предлагаемый к подписанию текст соглашения.

В своем ежегодном обращении «О положении страны» от 12 февраля 2013 года президент США Барак Обама объявил о начале переговоров по Трансатлантическому Торговому и Инвестиционному Партнерству²⁴. Официальный мандат²⁵ на ведение переговоров по ТТИП был дан Еврокомиссией 17 июня 2013 года.

В совокупности с июня 2013 года по май 2016 года в рамках разработки проекта ТТИП рабочими группами от Европейской Комиссии и Представителей от США было проведено 13 переговорных раундов²⁶. После прошедшего

²⁴Kanter J. Ewing G. A Running Start for a U.S.-Europe Trade Pact // The New York Times. February, 13. 2013. URL: <http://www.nytimes.com/2013/02/14/business/global/obama-pledges-trade-pact-talks-with-eu.html> (дата обращения: 18.04.2015)

²⁵Directives for the negotiation on the Transatlantic Trade and Investment Partnership between the European Union and the United States of America. Council of the European Union. Brussels. 2013. June 17. URL: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-11103-2013-DCL-1/en/pdf> (дата обращения: 27.09.2015)

²⁶Negotiation rounds – press material. URL: http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/documents-and-events/index_en.htm#negotiation-rounds (дата обращения 22.04.2016)

восьмого раунда переговоров (2 – 8 февраля 2015 г.) в Брюсселе, стало известно, что окончательное соглашение ТТИР будет иметь 24 главы, имеющих классификацию по трем основным частям, включающие в себя специальные отраслевые соглашения в сфере фармацевтики, химической и косметической промышленности, электроники, машинного оборудования, автомобилестроения, энергии, сырья и инвестиций²⁷. На тринадцатом, пока последнем, переговорном раунде (25-29 апреля 2016 г., Нью-Йорк) основной целью, как заявляется в итоговом документе, является консолидация существующих текстов.

Таким образом, рассмотрев ключевые этапы разработки проекта Трансатлантического и Инвестиционного партнерства, можно отметить, что в конечном итоге может быть создан новый мега-блок, на который придется 46% мирового ВВП и треть товарооборота международной торговли.

В параграфе 3.2 «Оценки и прогнозы по вопросу подписания ТТИР» дается обзор оценок, сделанных различными американскими и европейскими аналитическими центрами в отношении планируемого эффекта от подписания ТТИР. В параграфе рассмотрены позиции политических лидеров разных государств, выявлены причины, способные повлиять на ход переговоров, из которых наиболее определяющей является политическая обстановка в США в связи с предвыборной кампанией, а также предложены сценарии развития ситуации вокруг ТТИР.

Трансатлантическое Торговое и Инвестиционное Партнерство, о судьбе которого на данный момент продолжаются переговоры между США и ЕС, является причиной политических и общественных разногласий. На сегодняшний день многими европейскими экспертами до сих пор высказывается мысль о том, что переговоры между США и ЕС не являются

²⁷Now online - EU negotiating texts in TTIP // European Commission DG Trade. 10.02.2015. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1230> (дата обращения: 10.03.2015)

прозрачными и лишены демократического контроля. В общественно-публичном пространстве при активном участии СМИ и институтов исследования общественного мнения достаточно широко и полно отражен спектр различных оппозиционных и критических высказываний в отношении планов создания ТТИП, сопровождающихся сбором подписей и демонстрационными акциями против создания партнерства²⁸.

Экономическая эффективность предполагаемого соглашения оценивается по-разному. Исследователи из Совета по международным отношениям (*Council on Foreign Relations, CFR*) в своем докладе отмечают перспективность заключения ТТИП, подчеркивая, что проект станет следствием тяготения мировых производителей к единым стандартам США-ЕС²⁹.

С другой стороны, исследования Университета Тафтса (*Tufts University*) показало, что ТТИП может обернуться экономической дезинтеграцией Евросоюза, спровоцировав падение уровня ВВП и сокращение рабочих мест.

Таким образом, учитывая представленные оценки ТТИП и рассмотренные сложности по многим направлениям, в ближайшее время на наш взгляд, более вероятным развитием ситуации будет прекращение переговоров по Трансатлантическому Партнерству.

Заключение. По результатам проведенного исследования сделан ряд выводов. Наметившийся кризис во Всемирной Торговой организации, в частности отсутствие прогресса по Дохийскому переговорному раунду, способствовал укреплению экономических трансатлантических взаимоотношений и оформлению идеи создания Трансатлантического

²⁸Тысячи немцев вышли на демонстрацию против свободной торговли с США [Электронный ресурс] // РИА Новости. 17.01.2015 – URL: <http://ria.ru/world /20150117/1043038651.html> (дата обращения 18.05.2015)

²⁹*Thomas J., Bradford A. Getting to Yes on Transatlantic Trade. Consistent U.S.-EU Rules Could Remake Global Commerce* [Электронный ресурс] // *Foreign Affairs*. 10.07.2013. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2013-07-10/getting-yes-transatlantic-trade> (дата обращения: 19.05.2015)

Торгового и Инвестиционного Партнерства. Более того, есть основания полагать, что фактор фрагментации мировых торговых потоков и курс на создание взаимовыгодных систем взаимодействия государств в рамках отдельных регионов ставят перед Всемирной Торговой Организацией непростые задачи, связанные с ее настоящей и будущей ролью в регулировании сфер мировой торговли. В этой связи, являющаяся актуальной на сегодняшний день деятельность региональных интеграционных блоков, также во многом обосновывает инициирование переговоров по ТТИП. Необходимо подчеркнуть, что предложенный проект ТТИП является планомерным результатом этапов формализации экономических взаимоотношений.

Соглашение имеет как политическое, так и экономическое измерение. США и ЕС стремятся к укреплению экономического и политического сотрудничества перед фактором доминирования в мировой экономике Азии. Из анализа планируемого текста соглашения было определено, что основными предложениями ТТИП являются обнуление таможенных пошлин, снижение торговых барьеров, унификация торгового регулирования. В результате соглашения может способствовать формированию крупнейшей после ВТО глобальной архитектуры мировой торговли в лице ТТИП. Критики предполагаемого соглашения обращают внимание на то, что новые правила регулирования больше отвечают запросам крупных корпораций, чем интересам потребителей. Следует особо подчеркнуть, что затрагивая тему сценариев развития ситуации с осуществлением планов ТТИП, сегодня преобладает прогноз, в рамках которого Трансатлантическое партнерство в краткосрочной перспективе реализовано не будет. Определяющим аргументом при этом является фактор американской президентской гонки, вследствие которой в США вполне возможна смена власти (приход в Белый дом республиканской администрации) и, соответственно, геостратегической парадигмы.