

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Ареевой Маргариты Вячеславовны

Научный руководитель
доктор политических наук,
профессор

Арсентьева И.И.

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

Голуб Ю.Г.

подпись, дата

Саратов 2016

Введение. Актуальность данной темы обусловлена тем, что современный глобализирующийся мир сложно представить без развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Информационная безопасность государства как состояние защищенности его информационных ресурсов и прав личности и общества в информационной среде приобретает всё большую значимость. При этом информационное пространство становится площадкой, где государство может не только реализовывать свои национальные интересы, не вовлекаясь в открытое противостояние, но и выступает в роли «плацдарма» для вербовки террористов, распространения радикальной идеологии, шпионажа и т.д.

Германия – одно из ведущих государств мира и экономический партнер России, следовательно, изучение информационной составляющей политики данной страны важно для отечественной науки, особенно в современных реалиях, которые демонстрируют, что против РФ ведется широкомасштабная информационная война.

Бакалаврская работа основана на анализе актуальных событий, затронувших все немецкое общество: от американского шпионажа в 2013 г. до искажения фактов, связанных с миграционными проблемами, которые наиболее остро стоят на сегодняшний день как перед правительством Германии, так и перед всем мировым сообществом. Совокупность данных фактов подтверждает актуальность исследования.

Цель работы – охарактеризовать глобализационный процесс и его влияние на информационную безопасность ФРГ. Исходя из поставленной цели исследования, конкретизируются следующие задачи:

- проанализировать процесс глобализации в историческом контексте;
- определить сущность информационной безопасности;
- раскрыть особенности информационной политики отдельных государств;
- исследовать правовую основу информационной безопасности ФРГ на современном этапе;

- изучить роль немецких СМИ в обеспечении информационной безопасности государства;

- охарактеризовать информационную безопасность ФРГ в контексте сотрудничества с США.

Тематика исследования достаточно подробно освещена в трудах отечественных и зарубежных авторов. Среди российских исследователей можно выделить работы Л.Е. Гринина «Глобализация и национальный суверенитет»¹, А.Л. Гапоненко «Глобализация и информатизация экономики»². А.Г. Зуева «Глобализация: аспекты, о которых мало говорят»³, О.В. Одеговой «Транспарентность границ в сфере коммуникаций в эпоху глобализации»⁴. Также стоит отметить исследования С.Н. Гриняева «Поле битвы – киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны»⁵ и В.М. Коровина «Третья мировая сетевая война»⁶, где описываются технологии войн новейшего поколения.

Среди немецких исследователей особо следует выделить работу У. Ульфкотте «Продажные журналисты. Любая правда за ваши деньги»⁷.

В качестве источников в бакалаврской работе использовались документы порталов Министерства иностранных дел РФ⁸, Deutscher Bundestag⁹, Bundesrat¹⁰, где размещена официальная информация, меморандумы, заявления, основополагающие юридические документы; а также правительственные сайты

¹ Гринин Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет // История и современность. – 2005. – № 1. – С. 6 – 31.

² Гапоненко А.Л. Глобализация и информатизация экономики // Сайт С.П. Курдюмова. – Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/globalization/globalizaciya-i-informatizaciya-ekonomiki/>

³ Зуев А. Глобализация: аспекты, о которых мало говорят // Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 8. — С. 54 – 60.

⁴ Одегова О.В. Транспарентность границ в сфере коммуникаций в эпоху глобализации // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 325. – С. 62 – 64.

⁵ Гриняев С.Н. Поле битвы – киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны. – Мн.: Харвест, 2004. – 448 с.

⁶ Коровин В. Третья мировая сетевая война. – СПб.: Питер, 2014. – 352 с.

⁷ Ульфкотте У. Продажные журналисты. Любая правда за ваши деньги. – М.: Эксмо, 2015. – 480 с.

⁸ Министерство иностранных дел Российской Федерации. – URL: <http://www.mid.ru/home>

⁹ Deutscher Bundestag. – URL: <http://www.bundestag.de/>

¹⁰ Bundesrat. – URL: <http://www.bundesrat.de/DE/homepage/homepage-node.html>

других стран, публикующие выступления политических лидеров; решения министерских встреч и конференций.

Большое значение имел Основной закон ФРГ, законы федеральных земель, СМИ Германии, такие как Frankfurter Allgemeine Zeitung, Die Welt, Der Spiegel, Bild и т.д.

Бакалаврская работа состоит из двух глав.

Глава 1. Характеристика процесса глобализации и сущность информационной безопасности.

Глава 2. Информационная безопасность Германии.

Основное содержание работы. В параграфе 1.1 *«Глобализация как основная тенденция современного мирового развития»* характеризуются глобализационные процессы конца XX – начала XXI вв., которые можно считать результатом многовековой интеграции и унификации экономической, политической и социокультурной сфер жизнедеятельности социума.

Стоит отметить, что некоторые исследователи рассматривают глобализацию в широком смысле, начиная с эпохи Великих географических открытий и заканчивая современной эпохой, когда Интернет и новейшие технологии оказывают все большее влияние на мироустройство. В узком смысле под глобализацией понимается современный этап развития человечества, базирующийся на достижениях информационно-коммуникационной и технологической революций. Эти достижения становятся мощным фактором распространения глобальных контактов и формирования глобального пространства, выходящего за национальные границы.

При этом возрастает роль информационной составляющей в обеспечении международной безопасности и национальной безопасности отдельных государств. Расширяются возможности информационного воздействия на культуру, мораль и общественное сознание. Современные глобальные информационные «империи» влиятельнее и экономически мощнее многих независимых государств, входящих в ООН.

Под воздействием глобализационных процессов страны активно включаются в информационное взаимодействие, что не только дает достаточно очевидные преимущества для развития, но и порождает целый спектр вызовов и угроз национальной безопасности. Совершенно очевидно, что меры по их предотвращению и нейтрализации должны быть комплексными, поэтому обеспечение информационной безопасности государства является одним из наиболее важных аспектов его внутренней и внешней политики.

В параграфе 1.2 *«Сущность информационной безопасности»* рассматриваются теоретические составляющие данного понятия. Существует большое количество определений информационной безопасности. В узком смысле она иногда подменяется понятием «компьютерная безопасность», что не вполне оправдано, поскольку компьютеры – это лишь часть информационных систем. В более широком смысле под информационной безопасностью понимают состояние защищенности национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства. Именно такое определение представлено в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации.

Информационная безопасность и ее обеспечение представляет собой сложную систему. В связи с этим целесообразно рассмотреть ее задачи, которые состоят в следующем:

- защита государственной тайны: охрана конфиденциальной информации от нелегального доступа к ней, манипулирования или ее уничтожения;
- защита предпринимателей и сведений, которые относятся к их коммерческой деятельности;
- защита прав граждан на владение, хранение и распоряжение принадлежащей им информации;
- защита конституционного права на тайну переписки, переговоров и т.п.;
- защита технических средств от нелегального проникновения в программы и изменение, уничтожение, кражу конфиденциальной информации.

Совершенно очевидно, что с развитием глобализационных процессов структура информационной безопасности значительно усложняется. В связи с этим возникает потребность совершенствовать средства защиты информационного пространства, однако реальность неизменно демонстрирует уязвимость государств перед информационными вызовами и угрозами.

В параграфе 1.3 *«Информационная политика отдельных государств»* подчеркивается, что сегодня трудно найти страну, не вовлеченную в обмен информацией, более того, информация превратилась в один из инструментов управления и контроля над политическими процессами на международной арене. Конкуренция среди влиятельных держав и их стремление расширить свое влияние в мире способствует разработке курса, направленного на отстаивание и защиту государственных интересов в глобальном информационном пространстве.

В параграфе дается краткая характеристика информационной политики таких государств, как РФ, США и КНР. В результате делается следующий вывод. Современные реалии таковы, что лидерство в проведении глобальной информационной политики принадлежит США, однако нельзя оставлять без внимания Китай, который активизирует свою деятельность в глобальном информационном пространстве, имея для этого необходимые ресурсы. СМИ, находящиеся под контролем Правительства КНР, становятся инструментом, способным влиять на мировую политику, популяризировать китайскую культуру и отстаивать национальные интересы.

В параграфе 2.1 *«Общая характеристика информационной политики ФРГ»* выделяются основополагающие нормативно-правовые документы, которые регламентируют вопросы информационной политики. Главным является Основной закон Федеративной Республики Германия. Первый параграф статьи 5 гласит: «Каждый имеет право свободно выражать и распространять свое мнение устно, письменно и с помощью изобразительных средств, беспрепятственно получать информацию из всех доступных

общественности источников. Свобода печати и свобода информации по радио и в фильмах гарантируется. Цензура не осуществляется».

Провозглашение свободы слова не означает, однако, что в Германии отсутствуют ограничения в этой сфере. Они закреплены законом и носят обязательный характер. Согласно параграфу 2 статьи 5 Основного закона, свобода мнений, информации и печати может быть ограничена нормами общих законов, законодательными положениями об охране молодежи и правом, гарантирующим охрану личной чести.

Помимо Основного закона, важную роль играют законы о прессе федеральных земель, решения федерального Конституционного суда и конституционных судов земель, государственные договоры, представляющие собой соглашения между правительствами федеральных земель по вопросам правового режима радио и телевидения.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что основная цель государственной политики в информационной сфере – поощрение свободы слова и печати и внесение вклада в социальное, экономическое и культурное развитие стран третьего мира и государств, осуществляющих демократические реформы. Данная цель отвечает задачам внешней политики Германии и ее участия в деятельности международного сообщества.

В параграфе 2.2 *«Роль немецких СМИ в обеспечении информационной безопасности государства»* характеризуется роль и влияние масс-медиа в современных реалиях. Процесс развития коммуникации и глобализации в современном мире значительно повысил роль средств массовой информации. СМИ, проникнув во все сферы жизни общества, формируя общественное мнение, культуру, и, как следствие, воздействуя на процесс принятия государственных решений.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на надпартийный характер СМИ Германии, они не способны избежать деления по партийно-политическому принципу и обрести полноценный нейтралитет и суверенитет. Более того, по мнению Удо Ульфкотте, журналиста, доктора

политических наук и бывшего редактора газеты *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, Германия отнюдь не демократическая страна с независимыми СМИ, она своеобразная «колония» США: «В этой колонии американцам очень легко установить контакт с молодыми немецкими журналистами. И что важно: такие контакты устанавливаются через трансатлантические НКО и организации в Германии и США. Все журналисты уважаемых немецких изданий являются либо членами таких трансатлантических НКО и организаций, либо их официальными партнёрами. И в этих трансатлантических НКО и организациях немецких журналистов натаскивают быть проамериканскими. Так же дела обстоят и с британскими журналистами, и с австралийскими, и с новозеландскими, и с журналистами в арабских странах».

По мнению некоторых исследователей, в немецкоязычном обществе журналисты по многим причинам относятся к наименее авторитетной части населения. Однако большинство граждан Германии признает, что масс-медиа оказывает огромное влияние на многие сферы, в том числе на отношение к другим странам. В качестве примера в параграфе рассматривается эволюция образа российского президента В.В. Путина в немецких СМИ.

В параграфе 2.3 *«Информационная безопасность ФРГ в контексте сотрудничества с США»* рассматриваются вопросы взаимодействия двух стран в информационной сфере. Как известно, 2013 г. ознаменовался рядом широкомасштабных «шпионских» скандалов и разоблачений. Большая часть из них так или иначе связана с деятельностью американского Агентства национальной безопасности (АНБ). Исследователей не удивил факт прослушивания целого ряда европейских стран, однако всех поразили его масштабы.

Статистика, предоставленная Эдвардом Сноуденом, бывшим сотрудником АНБ, доказывает, что из всех европейских государств именно Германия, союзник и партнер Соединенных Штатов, попала под самое большое количество прослушиваний: отслеживалось около 500 млн. соединений в месяц. Эту совокупность составляют телефонные звонки, электронная связь,

текстовые сообщения и т.д. Другими словами, АНБ занималось шпионажем в отношении Германии в таких же размерах, как в отношении, например, Китая, Саудовской Аравии, Ирака.

Заключение. По результатам проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что глобализация является закономерным этапом мирового развития. Глобализационные процессы оказывают влияние на все сферы жизнедеятельности социума, в том числе информационную.

В современном информационном пространстве возрастает роль СМИ. Позиция ведущих западных информагентств зачастую оказывается решающей в глобальном информационном контексте. В условиях, когда информацию можно получить из любого источника, в любом количестве и с максимальной скоростью, важнейшим фактором становится ее качество. Производимый в современных условиях объем информации девальвирует ее ценность, делает восприятие всего производимого массива невозможным. Более того, невозможной становится оценка информации, ее критическое осмысление и использование.

Анализ политики отдельных государств в информационной сфере позволяет говорить о том, что в современных реалиях центром воспроизводства сетевых стратегий являются США, а объектом воздействия – все страны мира и, в первую очередь, по оценкам многих исследователей, Россия и Китай как основные оппоненты США на международной арене.

Что касается информационной безопасности ФРГ, то возникает немало дискуссионных вопросов. В ходе исследования стало ясно, что зачастую общество Германии не имеет альтернативных точек зрения на те процессы, которые описываются в ведущих изданиях страны. Так, например, информация о России, ее внешней и внутренней политике зачастую носит необъективный характер. Следует отметить зависимость ФРГ от курса внешней политики США, что влечет за собой усиление антироссийской риторики. Среди фактов: умалчивание реальных событий на юго-востоке Украины, стремление скрыть миграционную проблему, искажение образа российского президента и т.д. Это

и многое другое порождает немало дискуссий по поводу информационной безопасности Германии.

Подводя итог, следует отметить, что зарождение новых явлений в международных отношениях заставляет пересматривать ключевые положения национального и международного законодательства, подходов к обеспечению национальной безопасности. На сегодняшний день специалистам в области безопасности необходимо объединить усилия для выработки нового законодательного базиса для регулирования деятельности в информационной сфере. Каждое государство должно иметь эффективную систему информационной безопасности, способную гибко и своевременно реагировать на новые информационные вызовы и угрозы.