

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Внешнеэкономическая политика России в Центральной
Азии**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студента 4 курса 442 группы
направления 031900 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Шарифова Бахритдина Маруфовича

Научный руководитель
доцент,
кандидат исторических наук

Лапенко М. В.

подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор исторических наук,
профессор

Голуб Ю. Г.

—
подпись, дата

Введение. Новейшая история конца XX – начала XXI столетия выдвинула Центральную Азию в число регионов, которые ощутимо влияют на безопасность в мире. Центральная Азия - это срединное геополитическое пространство, традиционно имеющее значение в глобальном и региональном масштабе. Регион Евразии играл огромную роль в мировой политике, а в настоящее время его значение еще более возросло. Находясь на стыке континентов и цивилизаций, занимая стратегическое геополитическое положение, имея богатейшие ресурсы и выгодные транспортные пути и коммуникации, регион остается средоточием жизненных интересов России, Запада и Востока. Не случайно, английский географ и политик Маккиндер Х.Д¹, приравнивал контроль над Евразией к контролю над миром.

Россия и страны Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) являются естественными и важнейшими друг для друга партнерами практически во многих сферах международной жизни. Их тесная кооперация обуславливается многими факторами, в первую очередь географической близостью, общностью истории, приверженностью одним и тем же нравственным и культурным ценностям.

Целью настоящей работы является анализ развития и перспектив инвестиционного сотрудничества между Россией и странами Центральной Азии в области транспортной инфраструктуры и энергетики как важного фактора дальнейшего поступательного развития межгосударственных отношений.

Исходя из этой цели были поставлены следующие основные исследовательские задачи:

- ✓ Провести анализ социально-экономического развития стран Центральной Азии;
- ✓ Выявить потенциал и перспективы России в межстрановом развитии

¹ Маккиндер Х. Д. Демократические идеалы и реальность. – Полис. Политические исследования. 2011. № 2. С. 134

центрально-азиатского региона;

- ✓ Определить экономические интересы России в регионе через развитие транспортной инфраструктуры и инвестиции, и энергетику;

В отечественной и зарубежной историографии среди исследований, посвящённых вопросам внешнеэкономической политики России в Центральной Азии, особого внимания заслуживают работы Мантусова В.Б.², Казанцева А.А.³, Кошлякова Г.В., Тураева М.О, Майтдинова Г.М.⁴, Ниязи А.Ш.⁵, Аджиев Т.А.⁶, Игумнова П.В.⁷, Щербанина Ю.А.⁸, Быстрова А.К.⁹. В их исследованиях прослеживается детальный анализ взаимодействие государств региона и РФ в энергетической сфере, а также рассмотрена деятельность

² Мантусов В.Б. Экономическое взаимодействие стран содружества независимых государств. Современное состояние, проблемы, перспективы. Москва; Изд. «Восток-Запад» – 2010г

³ Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. Монография. Москва; Изд. «МГИМО-Университет» - 2008г

⁴ Кошляков. Г.В, Тураева М.О, Майтдинова Г.М Экономические интересы России в Таджикистане: риски и возможности. Душанбе; РТСУ – 2009г

⁵ Ниязи А. Богатое приданое Центральной Азии. Соперничество между Москвой и Вашингтоном за энергоресурсы региона. – НГ Дипкуррьер. 24.09.2007 г. С.18.

⁶ Аджиев Т.А. Энергетический фактор в международных отношениях стран СНГ. Дис. На соиск. Уч. Ст. к.п.н. – Москва; ДА МИД РФ – 2003г

⁷ Игумнов П.В. Проблемы и перспективы развития нефтегазового сотрудничества в евразийском регионе на современном этапе. Москва; Изд. «Научная книга» - 2011г

⁸ Щербанин.Ю.А. Глобализация: международный обмен и транспорт. Москва – 2002г

⁹ Быстрова А.К. Проблемы глобальной инфраструктуры в центральноазиатском регионе. Оптимизация роли России. – М.: ИМЭМО РАН, 2013

международных интеграционных организаций, влияющих на формирование глобальной инфраструктуры в Центральной Азии.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Она состоит из введения, двух глав (**Глава 1. Социально-экономическое развитие центрально-азиатского региона. Глава 2. Геостратегические и экономические интересы России и государств Центральной Азии**), каждая из которых включает по два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. Центральная Азия до революции 1917 года называвшаяся Туркестаном, а в советское время - Средней Азией, объединяет пять южных республик бывшего СССР. Расположенная в самом центре Евразии, Центральная Азия занимает седьмое место в мире по площади, которая составляет 3 994 400 км² и в целом занимает около 10% территории азиатского континента, представляя при этом важный геостратегический регион на карте мира. С точки зрения географического расположения, Центральная Азия на западе граничит с Европой, на северо-западе с Россией, на юге с Ираном и Афганистаном, на востоке с Россией и Китаем. Государства Центральной Азии, расположенные исключительно на суше и получают возможность выхода к мировому океану только через транзитные пути.

Центральная Азия является единственной точкой в мире, уникальным образом связывающей четыре ядерные державы – Россию, Китай, Индию и Пакистан. Характерной особенностью Центральной Азии является ее расположение на стыке восточной и западной культур, чем во многом было обусловлено прохождение по её территории Шелкового пути. Коренные этносы стран региона сложились в основном в результате смешения тюркских и ираноязычных народностей, а также европеоидной и монголоидной рас. Все они объединены мусульманской религией (исламом),

принесенной в регион арабами, причем титульные нации всех пяти республик исповедуют ислам суннитского толка.

Что касается социальных отношений, в странах региона до сих пор сохраняются клановые и родоплеменные традиции, элементы патриархального уклада жизни, особенно в сельских кишлаках. И хотя все пять республик являются светскими государствами и последовательно борются с исламским фундаментализмом, довольно сильны национальные традиции. Все государства региона в настоящее время проходят период политических и экономических преобразований, сильно влияющих на обстановку внутри стран и на международные отношения, как внутри региона, так и с государствами за его пределами. Группа факторов, способствующих формированию более независимой энергетической политики среднеазиатских стран, включает оптимистические прогнозы социально-экономической ситуации в регионе в первую очередь в Казахстане.

Казахстан считается наиболее развитой страной в Центральной Азии, характеризующейся развитой финансовой инфраструктурой, мощной банковской системой, наиболее развитым промышленным сектором экономики, рыночными институтами, высоким уровнем инвестиционных вложений, наличием большого количества совместных предприятий с западными фирмами, что обуславливает опережающее развитие технологий среди стран-соседей.

За период независимости Кыргызстан прошел достаточно мучительный путь от централизованной административно-плановой экономики к экономике с характерными рыночными чертами. Самыми крупными отраслями экономики Кыргызстана являются энергетика, горнодобывающая и перерабатывающая промышленность. Перспективы развития горнодобывающей промышленности обусловлены большими запасами полезных ископаемых.

Узбекистан один из претендентов на лидерство в центрально-азиатском регионе (другим является Казахстан), данные претензии основаны на базе

геополитического, историко-культурного и экономического потенциала. Конкурентные преимущества узбекской экономики основаны на природных факторах: золотодобыче, газовой промышленности, развитого рынка хлопка, опыте производства сельскохозяйственных машин. Низкий уровень рыночных реформ в экономике, преобладание государственного регулирования экономической системы, низкий уровень развития предпринимательских и демократических свобод, закрытость национального рынка и низкий уровень интеграции со странами соседями создают дополнительные условия изоляции экономики Узбекистана.

Таджикистан одна из наиболее бедных аграрно-индустриальных стран мира, несмотря на немалый экономический потенциал. Длительная война, связанные с ней разрушения и людские потери привели к резкому спаду в экономике. Сильной стороной этой республики является тот факт, что в ней сосредоточены значительные разведанные запасы урана, имеется большой гидроэнергетический потенциал. В Таджикистане, имеются достаточные запасы сырья для металлургической, химической, строительной и других отраслей промышленности. Разведаны крупнейшие месторождения серебра, золота, железа, свинца, сурьмы, угля, поваренной соли, драгоценных камней и других полезных ископаемых¹⁰.

Туркменистан по своим энергетическим ресурсным запасам входит в пятерку мировых энергетических держав. По словам министра нефти и газа Туркменистана Какагельды Абдуллаева, общие углеводородные ресурсы Туркменистана составляют 71,6 миллиарда нефтяного эквивалента, в том числе 20,8 миллиарда тонн нефти и 50,8 триллиона кубических метров газа. Основные запасы газа находятся на востоке страны в Марыйской области, наиболее крупным является месторождение "Галкыныш" с запасами в более чем 26 триллионов кубических метров газа¹¹.

¹⁰ Кошлаков. Г.В, Тураева М.О, Майтдинова Г.М. Экономические интересы России в Таджикистане: риски и возможности. Душанбе; РТСУ – 2009 г. С. 68

Среди стран СНГ Туркменистан является единственным государством, которое не имеет внешнего долга. Туркменистан является индустриально-аграрной страной. В промышленности занято около 40 % экономически активного населения, в сельском хозяйстве - 30,8 и сфере услуг - около 30 % трудоспособного населения страны.

Экономические интересы России в ЦА тесно переплетены с геополитическими, в аналитическом плане можно попытаться выделить исключительно экономические сферы взаимодействия, формируемые в рамках существующих в Центральной Азии благоприятных для ведения бизнеса факторов. К ним относятся:

1) большие и разнообразные полезные ископаемые, прежде всего ресурсы нефти, газа и урана;

2) избыточные трудовые ресурсы, которые можно использовать как путем привлечения трудовых мигрантов в Россию, так и путем создания в странах Центральной Азии трудоемких производств, ориентированных на товарные поставки в Россию.

3) емкий, с большим потенциалом роста внутренний рынок, который открывает широкие возможности для российского экспорта и экспансии российских предприятий и банков. Пока это менее конкурентный рынок с относительно невысокими требованиями к техническому уровню продукции, что открывает возможности для экспорта изделий обрабатывающей промышленности, с которыми сложно выйти на рынки других стран;

4) сохранившиеся старые кооперационные связи и наличие объективных предпосылок для развития новых связей (сравнительно высокий уровень доверия к России по сравнению с некоторыми другими странами,

11 Туркменистан оценивает свои запасы углеводородов в 71,6 млрд нефтяного эквивалента [Электронный ресурс] // Хроника Туркменистана. – 17.09.12. – Режим доступа: <http://www.chrono-tm.org/2012/09/turkmenistan-otsenivaet-svoi-zapasyi-uglevodorodov-v-71-6-mlrd-neftyanogo-ekvivalenta/>

активно проникающими в регион, понятная для российских корпоративных структур бизнес-среда, общий язык коммуникаций, родственные связи и т.п.)

5) возможности расширения выгодного транзита из ЦА и пограничных с ней азиатских стран в Европу через российскую территорию. Россия не заинтересована в появлении трансграничных нефти и газопроводов в обход ее территории, но при этом готова участвовать в строительстве и эксплуатации трубопроводов в ЦА.

Работа во всех перечисленных областях предполагает решение приоритетной для РФ задачи – создание благоприятных условий для осуществления внешнеэкономических связей и работы российского бизнеса в странах Центральной Азии. Для реализации интересов в сфере экономики, помимо политических, был создан ряд экономических институтов, таких как Таможенный Союз, ЕврАзЭС, ЕАБР, Антикризисный Фонд ЕврАзЭС, Соглашение о зоне свободной торговли в СНГ и некоторые другие. Уже заявлено о формировании Евразийского экономического союза, который должен начать функционировать по принципу Европейского союза с 2015 года¹².

Наряду с объективными возможностями для углубления экономического взаимодействия России со странами Центральной Азии имеются и серьезные препятствия. Среди них:

1) активность новых игроков в Центральной Азии, осложняющая деятельность российских компаний, сталкивающихся с более жесткой конкуренцией. В условиях, когда у государств ЦА появилась возможность выбора, они предпочитают более надежных партнеров;

2) использование административного ресурса местными органами управления для защиты интересов собственного бизнеса. Эта политика формально выглядит как государственный протекционизм. Он тоже имеет

¹² В 2015 году Таможенный союз будет преобразован в Евразийский экономический союз [Электронный ресурс] // Электронная газета «Tazabek». – 06.03.2013. –Режим доступа: <http://tazabek.kg/news:346994/>

место, но в целом такая политика стимулирует коррупцию, поскольку осуществляется достаточно произвольно и выборочно. К используемым мерам давления на российские компании могут относиться неожиданные отзывы лицензии, бесконечные изматывающие проверки, отмена тендеров. В отсутствие независимой судебной системы им крайне сложно отстаивать свои права;

3) ограничители, связанные с особенностями самого российского бизнеса. Некоторые его представители, в принципе опасаящиеся идти в зоны с высокими рисками, неоправданно завышают свои требования, пытаются поскорее получить в собственность наиболее выгодные объекты, срывают сроки, неверно выстраивают свои отношения с местными властями и представителями бизнеса. В восточных обществах фактор личных договоренностей играет очень большую роль, но репутационные издержки российского бизнеса не всегда способствуют установлению таких отношений. Основными продуктами экспорта из стран Центральной Азии остается природное и сельскохозяйственное сырье, а также продукция химического производства. Россия ввозит в регион в основном готовую продукцию и частично сырье. Из центрально-азиатских республик Россия осуществляет крупные поставки энергоносителей в Западную Европу и Украину. Россия также экономически заинтересована в странах ЦА как в рынках сбыта готовой продукции, а именно продовольствия, машин, текстильной продукции, транспортного оборудования, однако общая тенденция – в пользу поставок сырья. «Здесь реализуется значительная доля российского экспорта продовольствия, машин и транспортного оборудования, а в последние годы – и текстильной продукции. В регионе в первой половине 2000-х гг. потреблялось до 27 % экспортируемых машин и транспортного оборудования. Однако доля промышленных товаров в общем объеме российского экспорта в ЦА снизилась с 66 % в 2005 г. до 52 % в 2010 г., уступая место сырью. Хотя в структуре экспорта доля готовой продукции

выше, чем в импорте, это не меняет общей картины сырьевой ориентации торгово-экономических связей РФ со странами региона»¹³.

Доля новой высокотехнологичной продукции в российском экспорте сократилась почти вдвое (с 19 % в 1997 г. до 10 % в 2010 г.), а доля технологичных товаров – с 30 % в 2002 г. до 16 % в 2010 г. Возросла лишь доля низко технологичных товаров с 16,6 % в 2002 г. до 22,4 % в 2010г¹⁴.

С одной стороны, процентное снижение промышленной продукции в экспорте РФ в Центральную Азию связано с конкуренцией со стороны иных экономических партнеров, а с другой – отражает общую болезнь российской экономики, приобретающей все более выраженную сырьевую направленность.

Россия оказывала финансовую помощь ряду стран Центральной Азии в связи с мировым экономическим кризисом. Так, в феврале 2009 г. была достигнута договоренность о выделении Россией финансовой помощи Киргизии в размере более 2 млрд долл. Первые два транша – республика получила 150 млн долл. безвозмездного гранта, и 300 млн льготного кредита были переданы в Фонд развития - позволили покрыть внутренний дефицит бюджета. Основной кредит в 1700 млн долл. на строительство ГЭС так и не поступил. Москва была недовольна нецелевым использованием своих кредитов. Работает Антикризисный фонд ЕврАзЭС, который должен составить 10 млрд долл. (взнос России – 7,5 млрд, Казахстана – 1 млрд, Белоруссии – 10 млн, Киргизии и Таджикистана – по 1 млн долл.)¹⁵.

13 Кузьмина Е.М. Проблемы и интересы России в Центральной Азии на современном этапе. [Электронный ресурс] // –Режим доступа: <http://regconf.hse.ru/uploads/7dbafa41ac25a1f319c-3a45075d7fd704c6bb607.pdf>

14 Там же

15 Д.Медведев ратифицировал договор об антикризисном фонде ЕврАзЭС. [Электронный ресурс] // Росс бизнес консалтинг. - 27.07.2009. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/27/07/2009/318042.shtml> (дата обращения: 29.03.16)

Заключение. В результате решения поставленных задач исследования можно говорить о том, что сегодня центрально-азиатские государства представляют собой страны с разрушенными традиционными народнохозяйственными связями, действовавшими в рамках бывшего Союза. Существует проблема массовой безработицы, ощущается финансовый и кадровый голод. И это несмотря на выгодные геополитические положения региона и наличие природных ресурсов.

Для устранения исходящих из региона угроз России необходимо выработать долгосрочную стратегию сотрудничества со странами Центральной Азии, включая Афганистан. Необходимо начать реализацию

взаимовыгодных проектов и в первую очередь в области транспортной инфраструктуры и строительства крупных и средних ГЭС в регионе, развития транспортно логистических систем, что позволило бы создать на территориях рабочие места, российским структурам – получать коммерческую выгоду, а российскому государству – выгоду политическую. В числе прочих это сняло бы и проблему массовой миграции населения среднеазиатских стран на север, и накал страстей вокруг этой проблемы в самой России.

Говоря о характере тесного взаимодействия со странами Центральной Азии, можно отметить, что России не нужно их «кормить», а необходимо налаживать деловые отношения, основанные на взаимоуважении и учете взаимных интересов. Россия может выступить полноценным локомотивом интеграции на постсоветском пространстве, нисколько при этом не принижая роль других участников этого процесса. Взаимодействие с регионом важно и с учетом того, что Россия находится в северном полушарии с замерзающими портами и ограниченным ассортиментом жизненно необходимых продуктов.

В целях обеспечения продовольственной безопасности Российского государства, существует необходимость наращивания поставок из центрально-азиатского региона продукции сельского хозяйства из категории «organic food», учитывая, что основной объем овощей и фруктов на российский рынок поставляется из отдаленных уголков мира и сомнительного происхождения, оказывающее негативное влияние на здоровье россиян. По оценкам специалистов торговой системы АГРОРУ, годовой оборот только фруктового рынка России в последние годы составляет примерно \$6 млрд. и согласно статистическим исследованиям фрукты составляют около 6% расходов россиян на покупку продуктов питания и примерно такую же долю составляют овощи.

В данном контексте являются целесообразными российские инвестиции в аграрном секторе стран Центральной Азии, ориентированный на российского потребителя. Тем более, что практически все страны региона

(Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) ранее специализировавшиеся на выращивании монокультуры-хлопка, уходят от сырьевой зависимости и поставок на мировой рынок хлопка сырца и разработали комплексные программы до 2020 года по развитию садоводства и виноградарства. Производственная кооперация позволит расширить номенклатуру продукции, оживить и развить многие отрасли народного хозяйства.

Время показало, что ни Европа, ни США не заинтересованы в поступательном развитии региона и только Россия способна изменить ситуацию. В противовес американской концепции «экспорта демократии» Россия может предложить концепцию «экспорта развития». Курс государства на инновационную экономику должен предполагать создание рынков сбыта продуктов и даже самих инновационных технологий.

А это возможно, если индустриализация соседних, менее развитых стран будет проходить с российским участием. Российский принцип промыш-ленного развития должен состоять в том, чтобы, развивая других, развиваться самим.